



VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA STAVEBNÍ POVOLENÍ

Výroková část:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, IČ 65993390, zastoupené na základě plné moci společností VIAPONT s.r.o., Vodní 13, 602 00 Brno, IČ 46995447 (dále jen „stavebník“), podalo dne 21.9.2020 žádost o stavební povolení pro níže uvedené stavební objekty stavby dálnice „D55 5501 Olomouc - Kokory“. Dnem podání žádosti bylo zahájeno stavební řízení.

Správní řízení je rovněž vedeno v působnosti zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo dopravy, jako speciální stavební úřad ve věcech dálnic, ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 40 odst. 2 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení a na základě tohoto přezkoumání:

I. Vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

Stavební povolení

na stavbu dálnice

„D55 5501 Olomouc – Kokory“

v rozsahu následujících stavebních objektů (hodnoty kilometrů dle projektového staničení):

SO 101	Hlavní trasa km 0.360 - 7.983
SO 110	MÚK Velký Týnec
SO 130	Odpočívky km 7.300
SO 140.1	Přístupová cesta k ORL 1 a RN 1 v km 1.100
SO 190.2	Portály pro dopravní značení
SO 196	Portály, stavební úpravy a konstrukce pro elektronické myto
SO 201	Most na R55 přes potok Týnečka, km 1.070
SO 202	Most na R55 km 3.700
SO 203	Most na R55 přes místní komunikaci, km 4.864
SO 204	Most na R55 přes potok Loučka, km 5.740
SO 205	Most na R55 přes silnici 111/0552, km 6.132

SO 206	Most na R55 přes biokoridor, km 6.690
SO 221	Ekodukt přes R55 km 4.350
SO 250	Opěrná zeď km 4.720 - 4.800 vlevo
SO 301	Dešťová kanalizace v km 1.090 - 3.300
SO 302	Dešťová kanalizace v km 3.300 - 4.840
SO 303	Dešťová kanalizace v km 4.840 - 5.750
SO 304	Dešťová kanalizace v km 5.750 - 7.440
SO 305	Dešťová kanalizace v km 7.440 - 8.000
SO 360	Odlučovač ropných látek km 1.100
SO 361	Odlučovač ropných látek km 4.800
SO 362	Odlučovač ropných látek km 5.700
SO 363	Odlučovač ropných látek km 5.750
SO 371	Retenční nádrž č.1 v km 1.100
SO 372	Retenční nádrž č.2 v km 4.800
SO 373	Retenční nádrž č.3 v km 5.700
SO 374	Retenční nádrž č.4 v km 5.800
SO 375	Retenční nádrž č.5 v km 6.150
SO 376	Retenční nádrž č.6 v km 7.100
SO 377	Retenční nádrž č.7 v km 7.200
SO 761	Protihluková stěna vpravo km 0.368 - 0.838
SO 762	Protihluková stěna vpravo km 0.872 - 1.222
SO 763	Protihluková stěna vlevo km 0.872 - 1.222
SO 765	Protihluková stěna vlevo km 1.738 - 1.828
SO 766	Protihluková stěna vlevo km 1.841 - 2.066

(dále jen "stavba").

Stavba je umístěna v Olomouckém kraji, v okrese Olomouc, v katastrálních územích Grygov, Kokory, Krčmaň, Majetín a Velký Týnec na pozemcích:

parc. č. 2161/2, 2187/3 v katastrálním území Grygov,

parc. č. 800/5, 800/6, 800/7, 986/1 v katastrálním území Kokory,

parc. č. 500/146, 500/147, 500/148, 500/149, 500/150, 500/151, 500/152, 500/156, 500/157, 500/158, 500/159, 500/160, 500/174, 512/2, 514/268, 514/269, 514/285, 514/286, 514/287, 514/288, 527/34, 527/35, 527/107, 527/108, 527/109, 527/110, 529/32, 529/33, 529/34, 529/35, 529/36, 529/37, 529/38, 529/39, 529/40, 529/41, 529/42, 529/43, 529/44, 529/45, 529/46, 529/47, 529/48, 529/49, 529/50, 529/51, 529/52, 562/7, 562/8, 583/75, 583/76, 583/77, 583/78, 583/79, 583/80, 583/81, 583/82, 583/83, 583/84, 584/4, 584/6, 585, 590/62, 619/1, 619/2, 619/3, 619/4, 619/5, 619/6, 619/7, 619/8, 619/9, 619/10, 619/11, 619/12, 619/13, 619/14, 619/15, 619/16, 619/17, 619/18, 619/19, 619/20, 619/21, 619/22, 619/23, 619/24, 619/25, 619/26, 619/28, 619/29, 619/30, 619/31, 619/32, 619/33, 619/34, 619/35, 619/36, 619/37, 619/38, 619/39, 619/40, 619/41, 619/42, 619/43, 619/44, 619/45, 619/46, 619/47, 619/48, 619/49, 619/50, 619/51, 619/52, 619/53, 619/54, 619/55, 619/56, 619/57, 619/58, 619/59, 619/60, 619/61, 619/62, 619/63, 619/64, 619/65, 619/66, 619/67, 619/68, 619/69, 619/70, 619/71, 619/73, 619/74, 619/75, 619/76, 619/77, 619/78, 619/79, 619/80, 619/81, 619/82, 619/83, 619/84, 619/85, 619/86, 619/87, 619/88, 619/89, 619/90, 619/91, 619/92, 619/93, 619/94, 619/95, 619/96, 619/97, 619/98, 619/99, 619/100, 619/101, 619/102, 619/103, 619/104, 619/105, 619/106, 619/107, 619/108, 620/1, 620/2, 620/3, 620/4, 620/5, 620/6, 620/7, 620/9, 620/10, 620/14, 620/15, 620/16, 620/22, 620/23, 620/24, 620/26, 620/27, 620/28, 620/29, 620/30, 620/31, 620/32, 620/33, 620/34, 620/35, 620/36, 620/37, 620/38, 620/39, 620/40, 620/41, 620/43, 620/45, 620/46, 620/47, 620/48, 620/49, 620/50, 620/51, 620/52, 620/53, 620/56, 620/57, 620/58, 620/59, 620/60, 620/61, 620/62, 620/63, 620/64, 620/67, 620/68, 620/69, 620/70, 620/71, 620/72 v katastrálním území Krčmaň,

parc. č. 1030/10, 1030/51, 1216/1, 1255/1, 1255/2, 1255/3, 1255/4, 1255/5, 1255/6, 1255/7, 1255/8, 1255/9, 1255/10, 1255/11, 1255/13, 1255/14, 1255/15, 1255/16, 1255/17, 1255/18, 1255/19, 1255/20, 1255/21, 1255/22, 1255/24, 1255/25, 1255/26, 1255/27, 1255/28, 1255/29, 1255/30, 1255/31, 1255/32, 1255/33, 1255/35, 1255/36, 1255/37, 1255/38, 1255/39, 1255/40, 1255/41, 1255/42, 1255/43, 1255/44, 1255/45, 1255/46, 1255/47, 1255/48, 1255/49, 1255/50, 1255/51, 1255/52, 1255/53, 1255/54, 1255/55, 1255/56, 1255/57, 1255/58, 1255/59, 1255/60, 1255/61, 1255/62, 1255/63, 1255/64, 1255/65, 1255/66 v katastrálním území Majetín,

parc. č. 32/2, 32/4, 32/5, 153/2, 1730/6, 1803/1, 1807/15, 1807/16, 1807/17, 1817/1, 1817/5, 1817/6, 1817/7, 1817/9, 1817/10, 1817/11, 1827/40, 1827/41, 1827/48, 2000/86, 2000/128, 2000/181, 2000/205, 2001/1, 2001/2, 2001/3, 2001/4, 2001/5, 2001/6, 2001/7, 2001/8, 2001/9, 2001/10, 2001/11, 2001/12, 2001/13, 2001/14, 2001/15, 2001/16, 2001/17, 2001/18, 2001/19, 2001/20, 2001/21, 2001/22, 2001/23, 2001/24, 2001/25, 2001/26, 2001/27, 2001/28, 2001/29, 2001/30, 2001/31, 2001/32, 2001/33, 2001/34, 2001/35, 2001/36, 2001/37, 2001/38, 2001/39, 2001/40, 2001/41, 2001/42, 2001/43, 2001/44, 2001/45, 2001/46, 2001/47, 2001/48, 2001/49, 2001/50, 2001/51, 2001/52, 2001/53, 2001/54, 2001/55, 2001/56, 2001/57, 2001/58, 2001/59, 2001/60, 2001/61, 2001/62, 2001/63, 2001/64, 2001/65, 2001/66 v katastrálním území Velký Týnec.

Investor: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, IČ 65993390
 Projektant: Společnost VIAPONT / PRAGOPROJEKT – R5501
 Vodní 13, 602 00 Brno
 Ing. Jacek Wendrinski ČKAIT 10059415
 Zhotovitel: Dle výsledků výběrového řízení
 Předpokládané zahájení stavby: 04/2022
 Předpokládané dokončení stavby: 12/2025
 Předpokládané náklady: 1 483,7 mil. Kč

Druh a účel povolované stavby:

Předmětem stavebního povolení je stavba dopravní infrastruktury. Jedná se o novostavbu dálnice D55 v úseku 5501, který je součástí připravovaného dálničního tahu D55 v trase Olomouc – Břeclav. Dálnice D55 je součástí sítě TEN-T. Pokud je v popisu stavby a podmínkách rozhodnutí uváděno R55 jedná se o D55.

Stručný popis stavby:

SO 101 Hlavní trasa km 0.360 - 7.983

Předmětem je hlavní trasa dálnice od místa napojení na zárodek D 5501 v MÚK Holice do konce úseku v km 7.983. Směrově je trasa složená ze čtyř oblouků o poloměrech 1150-2500 m. Výškové vedení vychází z nivelety a podélného sklonu na konci zárodku stavby v MÚK Holice, další průběh zohledňuje zajištění minimálních sklonů vzestupnic ve směrově velmi členité trase úseku D 5501. Na konci úseku je výškové vedení napojeno na niveletu sousední stavby D 5502. Šířkové uspořádání - základní kategorie dálnice je D 25.5/120. Odvodnění vozovky je zajištěno navrženým příčným sklonem.

SO 110 MÚK Velký Týnec

Na katastru Velký Týnec je navrženo vybudování mimoúrovňové křižovatky dálnice R55 s přeloženou silnicí III/4353 Velký Týnec - Grygov. Křižovatka je navržena ve tvaru delta, všesměrná, s preferovanými směry Velký Týnec - Olomouc a Olomouc - Velký Týnec (direktní rampa). Pro výškové uspořádání křižovatky je limitním parametrem vedení přeložky III/4353, respektující zajištění průjezdného průřezu na hlavní trase dálnice D 55.

SO 130 Odpočívky km 7.300

Oboustranná odpočívka je navržena dle metodiky ŘSD ČR jako střední odpočívka s ČSPH. Odpočívka bude dále vybavena odpočinkovou zónou a dětským hřištěm. Výhledově je možné zřízení sociálního zařízení pro řidiče nákladních automobilů.

SO 140.1 Přístupová cesta k ORL 1 a RN 1 v km 1.100

ORL SO 360 je navržen v km 1.150 vpravo, na výtoku z ORL je situována retenční nádrž RN SO 371. Příjezd k ORL i RN je zajištěn dle platných požadavků provozu a údržby dálnice. Sjezd je řešen s nájездem k ORL couváním, před místem odpojení je vozovka odstavného pruhu rozšířena na šířku min 3.50 m. Délka přístupové cesty je celkem 160 m, šířka sjezdu min 4.00 m.

SO 190.1 Portály pro dopravní značení

Obsahem SO je osazení nových portálů a poloportálů pro svislé dopravní značení. V úseku MÚK Holice (R3509) po MÚK Velký Týnec budou svislé dopravní značky osazeny na portálech - jedná se o šestipruhový úsek. DZ na portálech budou osazeny rovněž podél PHS. Budou použity certifikované portálové konstrukce bez osvětlení.

SO 196 Portály, stavební úpravy a konstrukce pro elektronické mýto

Obsahem SO je osazení nového portálu mýta. Portál bude osazen v km 1.015. Jedná se o portál mýta v úseku mezi MÚK Holice a MÚK Velký Týnec. Portál mýta pro mezi křižovatkový úsek za Velkým Týncem bude součástí stavby D 5502. Bude použita certifikovaná portálová konstrukce.

SO 201 Most na R55 přes potok Týnečka, km 1.070

Stávající klenbový most o jednom poli na R55, délka přemostění 7,22 m, kolmé rozpětí 7,561 m. Volná šířka mostu 27,125 m. V rámci úpravy na kategorii R25,5/120 se provedou čelní zídky s monolitickými římsami. Na mostě bude osazena na obou stranách protihluková stěna výšky 4,50 m. Most z monolitického železobetonu.

SO 202 Most na R55 km 3.700

Most o 1 poli na R55, délka přemostění 12,00 m, rozpětí 12,70 m, volná šířka mostu 27 m. Jedná se o monolitický železobetonový rámový most rozpěrákového typu, přímo pojížděný. Překračovanou překážkou je polní cesta C 152.2 kategorie P6/30. Volná výška podjezdu je 4,55 m.

SO 203 Most na R55 přes místní komunikaci, km 4.864

Most o 1 poli na R55, délka přemostění 9,85 m, rozpětí 10,65 m, volná šířka mostu 30,60 m. Jedná se o monolitický železobetonový rámový most s přesypávkou. Překračovanou překážkou je místní komunikace C 122 Grygov - Krčmaň kategorie P6/30. Volná výška podjezdu 4,50 m.

SO 204 Most na R55 přes potok Loučka, km 5.740

Most o 1 poli na R55, délka přemostění 7,13 m, délka mostu 7,13 m, volná šířka mostu 30,60 m. Jedná se o ocelovou montovanou konstrukci tzv. tlamového profilu s přesypávkou. Překračovanou překážkou je potok Loučka. Volná výška 1,84 m nad Q100.

SO 205 Most na R55 přes silnici III/0552, km 6.132

Most o 1 poli na R55, délka přemostění 10,57 m, rozpětí 11,30 m, volná šířka mostu 30,60 m. Jedná se o monolitický rámový most, přímo pojížděný. Překračovanou překážkou je sil. III/0552. Volná výška podjezdu 4,85 m.

SO 206 Most na R55 přes biokoridor, km 6.690

Most o 1 poli na R55, délka přemostění 10,0 m, rozpětí 10,80 m, volná šířka mostu 28,84-29,01 m. Jedná se o monolitický rámový železobetonový most, přímo pojížděný. Překračovanou překážkou je lokální biokoridor LBK 7. Volná výška pod mostem je 4,48m.

SO 221 Ekodukt přes R55 km 4.350

Most o 2 polích nad R55, délka přemostění 35,50 m, rozpětí 18,20 + 18,20 m, volná šířka mostu 39,54 m. Jedná se o rámovou monolitickou železobetonovou konstrukci o dvou polích s klenbovou příčlím. Most je přesypaný. Převádí regionální biokoridor RBK 1451 a polní cestu. Volná výška podjezdu je 5,05 m.

SO 250 Opěrná zeď km 4.720 - 4.800 vlevo

Opěrná zeď zachycuje zemní těleso v místě areálu zemědělského družstva AGRA Velký Týnec a.s., aby byla možnost zachovat systém areálových komunikací.

SO 301 Dešťová kanalizace v km 1.090 - 3.300

Dešťová voda z vozovek hlavní trasy v úseku 1.100 - 3.300 je svedena převážně středovou kanalizací do km 1.200 a dále přes ORL č. 1 (SO 360) a retenční nádrž č. 1 (SO 371) je vyústěna do vodoteče Týnečka. Kanalizace bude provedena z plastových trub. Celková délka kanalizace je 2749 m, z toho DN 300-461 m, DN 400-877 m, DN 500-630 m, DN 600-503 m a DN 800-278 m. Na kanalizaci bude celkem 71 typových šachet a spadišť.

SO 302 Dešťová kanalizace v km 3.300 - 4.840

Dešťová voda z vozovky hlavní trasy v úseku 3.300 - 4.850 je svedena středovou kanalizací do km 4.795 a dále přes ORL č. 2 (SO 361) a retenční nádrž č. 2 (SO 372) je vyústěna do nového příkopu vedeného podél místní komunikace. Tento příkop je součástí upravované místní komunikace a bude ústít do nejbližší vodoteče, která dále ústí do potoka Loučka. Kanalizace bude provedena z plastových trub. Celková délka kanalizace je 1 627 m, z toho DN 300-67 m, DN 400-724 m a DN 500-836 m. Na kanalizaci bude celkem 44 typových šachet.

SO 303 Dešťová kanalizace v km 4.840 - 5.750

Dešťová voda z vozovky hlavní trasy v úseku 4.850 - 5.750 je svedena středovou kanalizací do km 5.660 a dále přes ORL č. 3 (SO 362) a retenční nádrž č. 3 (SO 373) je vyústěna do potoku Loučka. Kanalizace bude provedena z plastových trub. Celková délka kanalizace je 881 m, z toho DN 300-130 m, DN 400-90 m a DN 600-661 m. Na kanalizaci bude celkem 23 typových šachet.

SO 304 Dešťová kanalizace v km 5.750 - 7.440

Dešťová voda z vozovky hlavní trasy v úseku 5.750 -7.440 je svedena v celé délce středovou kanalizací a od km 6.720 souběžně i kanalizací v patě násypu do km 5.825. Kanalizace se v patě násypu vyhýbá ekoduktu (SO 206) a mostu přes sil. III/0552 (SO 205). Do kanalizace jsou zaústěny také dešťové vody z pravostranné i levostranné odpočívky v km 7.300. Aby nebyla kanalizace přetížena těmito poměrně velkými odpočívkami, jsou u nich navrženy menší podzemní retenční nádrže (SO 376 a SO 377), které zredukuje odtok na 2 x 40 l/s. Kanalizace bude provedena z plastových trub. Celková délka kanalizace je 2 623 m, z toho DN 300-883 m, DN 400-1012 m, DN 500-251 m, DN 600-108 m a DN 800-369 m. Na kanalizaci bude celkem 68 typových šachet a spadišť.

SO 305 Dešťová kanalizace v km 7.440 - 8.000

Dešťová voda z vozovky hlavní trasy v úseku 7.440 - 8.000 je svedena středovou kanalizací do km 8.000. Kanalizace bude provedena z plastových trub. Celková délka kanalizace je 525 m, z toho DN 400-315 m a DN 500-210 m. Na kanalizaci bude celkem 12 typových šachet.

SO 360 Odlučovač ropných látek km 1.100

Dešťová voda z vozovek hlavní trasy v úseku 1.100 - 3.300 a je svedena středovou kanalizací (SO 301) do ORL č. 1 a dále přes retenční nádrž č. 1 (SO 371) je vyústěna do Týnečky. ORL je navržen jako podzemní prefabrikovaná sestava betonových nádrží. Příjezd k ORL bude na sjezdu z hlavní trasy.

SO 361 Odlučovač ropných látek km 4.800

Dešťová voda z vozovky hlavní trasy v úseku 3.300 - 4.850 je svedena středovou kanalizací (SO 302) do ORL č. 2 a dále přes retenční nádrž č. 2 (SO 372) je vyústěna do nového příkopu vedeného podél místní komunikace. ORL je navržen jako podzemní prefabrikovaná betonová nádrž. Na toto množství je navržen ORL jako podzemní prefabrikovaná betonová nádrž. Příjezd k ORL bude na odbočce z místní komunikace.

SO 362 Odlučovač ropných látek km 5.700

Dešťová voda z vozovky hlavní trasy v úseku 4.850 - 5.750 je svedena středovou kanalizací (SO 303) do ORL č. 3 a dále přes retenční nádrž č. 3 (SO 373) je vyústěna do potoku Loučka. ORL je navržen jako podzemní prefabrikovaná betonová nádrž. Příjezd k ORL bude z polní cesty souběžné s hlavní trasou.

SO 363 Odlučovač ropných látek km 5.750

Dešťová voda z vozovky hlavní trasy v úseku 5.750 - 7.440 i z obou odpočívek v km 7.300 je svedena kanalizací (SO 304) do ORL č. 4 a dále přes retenční nádrž č. 4 (SO 374) je vyústěna do potoka Loučka. ORL je navržen jako sestava podzemních prefabrikovaných betonových nádrží. Příjezd k ORL bude z polní cesty souběžné s hlavní trasou.

SO 371 Retenční nádrž č. 1 v km 1.100

Dešťová voda z vozovek hlavní trasy v úseku 1.100 - 3.300 a z vozovek MÚK Velký Týnec je svedena kanalizací (SO 301) do ORL č. 1 (SO 360) a dále přes retenční nádrž č. 1 je vyústěna do Týnečky. Velikost RN je navržena tak, aby odtok do vodoteče po vybudování komunikace byl stejný, jako současný odtok z plochy, na nichž bude komunikace ležet. Přes RN protéká kromě veškeré vody z vozovek také podstatná část dešťových vod ze svahů zachycených v pravostranném a částečně i levostranném příkopu. RN je navržena jako zemní, vnitřních rozměrů 24 x 50 m, s hloubkou 1.25 - 1.5 m, svahy 1:2. Příjezd k nádrži bude na sjezdu z hlavní trasy (SO 140).

SO 372 Retenční nádrž č. 2 v km 4.800

Dešťová voda z vozovky hlavní trasy v úseku 3.300 - 4.850 je svedena středovou kanalizací (SO 302) do km 4.795 a dále přes ORL č. 2 (SO 361) a retenční nádrž č. 2 je vyústěna do nového příkopu vedeného podél místní komunikace. Velikost RN je navržena tak, aby odtok do vodoteče po vybudování komunikace byl stejný, jako současný odtok z plochy, na nichž bude komunikace ležet. Velikost RN č.2 byla vypočtena na objem 550 m³. Přes RN protéká kromě veškeré vody z vozovek také podstatná část dešťových vod ze svahů zachycených pravostranném i levostranném příkopu. RN je navržena jako zemní, lichoběžníková vnitřních rozměrů 30 x 6-23 m, s hloubkou 1.35 - 1.50 m a svahy 1:2. Dno RN bude jen 0.2 m pod stávajícím terénem, hrázky RN tedy budou cca 1.3 m nad okolním terénem. Tím bude zajištěn dostatečný odtok příkopem do nejbližší vodoteče. V nejnižším místě bude sdružený vypustný objekt s regulací vírovým ventilem a bezpečnostním přelivem. Příjezd k nádrži bude na odbočce z místní komunikace (řešeno v objektu 140).

SO 373 Retenční nádrž č. 3 v km 5.700

Dešťová voda z vozovky hlavní trasy v úseku 4.850 - 5.750 je svedena středovou kanalizací (SO 303) do km 5.660 a dále přes ORL č. 3 (SO 362) a retenční nádrž č. 3 je vyústěna do potoku Loučka. Přes RN protéká pouze voda v vozovky, podchytit příkopy v tomto plochém území není možné. Velikost nádrže byla vypočtena na objem 300 m³. RN je navržena jako zemní, trojúhelníková vnitřních rozměrů 30 x 20 m, s hloubkou 1.20 - 1.30 m a svahy 1:2. Dno RN bude na úrovni stávajícího terénu, hrázky RN tedy budou cca 1.30 m nad terénem. Dostatečná funkčnost RN bude zajištěna tím, že celý objem nádrže bude nad úrovní Q1 v Loučce. Předpokladem je pročištění Loučky (SO 320) od nánosů bahna, které v místě vyústění potrubí z RN je cca 30 cm. V nejnižším místě bude sdružený vypustný objekt s regulací vírovým ventilem a bezpečnostním přelivem. Příjezd k nádrži bude z polní cesty souběžné s hlavní trasou (SO 155.1 a SO 155.2).

SO 374 Retenční nádrž č. 4 v km 5.800

Dešťová voda z vozovky hlavní trasy v úseku 5.750 - 7.440 i z obou odpočívek v km 7.300 je svedena kanalizací (SO 304) do ORL č. 4 (SO 363) a dále přes retenční nádrž č. 4 je vyústěna do potoku Loučka. Velikost RN je navržena tak, aby odtok do vodoteče po vybudování komunikace byl stejný, jako současný odtok z plochy, na nichž bude komunikace ležet. Velikost RN č. 4 byla vypočtena na objem 420 m³. RN je navržena jako zemní, ve dně nepravidelný lichoběžník vnitřních rozměrů 41 x 16 m, s hloubkou 1.10 - 1.30 m a svahy 1:2. Dno RN bude cca 20 cm pod úrovní stávajícího terénu, hrázky RN tedy budou asi 1 m nad terénem. Dostatečná funkčnost RN bude zajištěna tím, že prakticky celý objem nádrže bude nad úrovní Q1 v Loučce. Předpokladem je pročištění Loučky (SO 320) od nánosů bahna, které v místě vyústění potrubí z RN je cca 30 cm. V nejnižším místě bude sdružený výpustný objekt s regulací vírovým ventilem a bezpečnostním přelivem. Příjezd k nádrži bude z polní cesty souběžné s hlavní trasou.

SO 375 Retenční nádrž č. 5 v km 6.150

Dešťová voda z vozovky hlavní trasy v úseku 5.750 - 7.440 i z obou odpočívek v km 7.300 je svedena kanalizací (SO 304) do ORL č. 4 (SO 373) a dále přes retenční nádrž č. 4 je vyústěna do potoku Loučka. Dešťové vody ze svahů v km 6.150 vpravo a 6.250 vlevo - km 7.44 jsou svedeny příkopy do retenční nádrže č. 5 a dále pokračují v pravostranném příkopu až do Loučky. Velikost RN č. 4 a č. 5 je navržena tak, aby odtok do vodoteče po vybudování komunikace byl stejný, jako současný odtok z plochy, na nichž bude komunikace ležet. Část budoucích svahů z km 5.800 - 6.150 vpravo a 5.800 - 6.250 vlevo nelze zachytit v retenční nádrži, protože to nedovoluje ploché území. Veškerá další voda z vozovek i svahů je zachycena v RN č. 4 (vody z vozovek) v km 5.750 (SO 374) a RN č. 5 (SO 375) v km 6.150 (vody ze svahů). Velikost RN č. byla vypočtena na objem 300 m³. RN je navržena jako zemní, ve dně lichoběžník vnitřních rozměrů 30 x 5-16 m, s hloubkou 1.40 - 1.55 m a svahy 1:2. Dno RN bude cca 30 cm pod úrovní stávajícího terénu, hrázky RN tedy budou asi 1.20 m nad terénem. Dostatečná funkčnost RN bude zajištěna tím, že pravostranný příkop bude veden nad RN částečně v násypu a v místě RN č. 5 bude snížen o 1.00 m. V nejnižším místě bude sdružený výpustný objekt s regulací vírovým ventilem a bezpečnostním přelivem. Příjezd k nádrži bude na sjezdu ze sil. 111/0552 (SO 140).

SO 376 Retenční nádrž č. 6 v km 7.100

Dešťová voda z vozovky pravostranné odpočívky bude svedena kanalizací do km 7.100 do RN č. 6 a dále kanalizací (SO 304) přes ORL č. 4 (SO 374) a retenční nádrž č. 4 je vyústěna do potoku Loučka. RN je navržena tak, aby nárazový odtok nezatěžoval poměrně dlouhou kanalizaci do Loučky. Dalším důvodem pro návrh RN č. 6 je zatím nedorozhodnuté vlastnictví odpočívky. RN by měla být ve správě budoucího vlastníka odpočívky a bude sloužit zároveň jako požární nádrž. Velikost RN č. 6 byla vypočtena na objem 240 m³. RN je navržena jako podzemní prefabrikovaná betonová nádrž. Bude umístěna u zpevněné plochy pravostranné odpočívky.

SO 377 Retenční nádrž č. 7 v km 7.200

Dešťová voda z vozovky levostranné odpočívky bude svedena kanalizací do km 7.200 do RN č. 7 a dále kanalizací (SO 304) přes ORL č. 4 (SO 374) a retenční nádrž č. 4 je vyústěna do potoku Loučka. RN je navržena tak, aby nárazový odtok nezatěžoval poměrně dlouhou kanalizaci do Loučky. Dalším důvodem pro návrh RN č. 7 je zatím nedorozhodnuté vlastnictví odpočívky. RN by měla být ve správě budoucího vlastníka odpočívky a bude sloužit zároveň jako požární nádrž. Velikost RN č. 7 byla vypočtena na objem 210 m³. RN je navržena jako podzemní prefabrikovaná betonová nádrž. Bude umístěna u zpevněné plochy levostranné odpočívky.

SO 761 Protihluková stěna vpravo km 0.368 - 0.838

V předmětném úseku bude dle závěrů Hlukové studie realizována protihluková stěna (PHS). Navrhovaná délka stěny je 470 m s výškou 4.50 m - oba povrchy PHS (vnitřní k D 5501 i vnější k zástavbě obce Vsisko) budou odrazivé - zařazené do kategorie zvukové pohltivosti A1 a kategorie

vzduchové neprůzvučnosti B2. Protihluková stěna bude vybudována na tělese stávající dálnice D 5501 - je navrženo založení na vrtaných pilotách, nosné sloupy PHS betonové v rozteči 4.10 m. V celé trase stěny jsou navrženy 3 únikové východy ve vzájemné vzdálenosti menší než 150 m.

SO 762 Protihluková stěna vpravo km 0.872 - 1.222

V předmětném úseku bude dle závěrů Hlukové studie realizována protihluková stěna (PHS). Celková délka stěny je 344 m, výška 4.50 m s výškovými náběhy na koncích - povrch vnitřní strany PHS (k D 5501) bude pohltivý, povrch vnější strany PHS (k zástavbě) bude odrazivý - požadovaná kategorie zvukové pohltivosti A3/A1, kategorie vzduchové neprůzvučnosti B2/B2. Protihluková stěna bude vybudována na tělese stávající silnice D 5501. Stěna se v průběhu trasy napojuje na PHS mostu SO 201 přes Týnečku. Dále se na trase nachází prostor s hláskou DIS-SOS, který stěna obchází po jeho vnějším obvodu. Za hláskou stěna překračuje pomocí dvoukřídlových vrat sjezd k odlučovači ropných látek. V celé své délce je stěna souvislá a obsahuje dva únikové východy tvořené dveřmi. Založení stěny je navrženo na vrtaných pilotách, nosné sloupy budou betonové v rozteči 4.10 m.

SO 763 Protihluková stěna vlevo km 0.872 - 1.222

V předmětném úseku bude dle závěrů Hlukové studie realizována protihluková stěna (PHS). Délka úseku je 340 m, výška 4.50 m s výškovými náběhy na koncích - povrch vnitřní strany PHS (k D 5501) bude pohltivý, povrch vnější strany PHS (k zástavbě) bude odrazivý - požadovaná kategorie zvukové pohltivosti A3/A1, kategorie vzduchové neprůzvučnosti B2/B2. Protihluková stěna bude vybudována na tělese stávající silnice D 5501. V průběhu trasy se napojuje na PHS mostu SO 201 přes Týnečku. Stěna je v celé své délce souvislá a obsahuje dva únikové východy tvořené dveřmi, z nichž jeden se nachází v prostoru hlásky SOS, který stěna obchází po jeho vnějším obvodu. Maximální vzdálenost mezi únikovými trasami je 147,3 m. Založení stěny je navrženo na vrtaných pilotách, nosné sloupy budou betonové v rozteči 4.10 m.

SO 765 Protihluková stěna vlevo km 1.738 - 1.828

V předmětném úseku bude dle závěrů Hlukové studie realizována protihluková stěna (PHS). Délka úseku je 86 m, výška 4.50 m s výškovými náběhy na koncích - povrch vnitřní strany PHS (k D 5501) bude pohltivý, povrch vnější strany PHS (k zástavbě) bude odrazivý - požadovaná kategorie zvukové pohltivosti A3/A1, kategorie vzduchové neprůzvučnosti B2/B2. Protihluková stěna bude vybudována na tělese budoucí silnice D 5501. Založení stěny je navrženo na vrtaných pilotách, nosné sloupy budou betonové v rozteči 4.10 m. Stěna vzhledem k celkové délce neobsahuje únikové východy.

SO 766 Protihluková stěna vlevo km 1.841 - 2.066

V předmětném úseku bude dle závěrů Hlukové studie realizována protihluková stěna (PHS). Délka úseku je 217 m, výška 4.50 m s výškovými náběhy na koncích - povrch vnitřní strany PHS (k D 5501) bude pohltivý, povrch vnější strany PHS (k zástavbě) bude odrazivý - požadovaná kategorie zvukové pohltivosti A3/A1, kategorie vzduchové neprůzvučnosti B2/B2. Protihluková stěna bude vybudována na tělese budoucí dálnice D 5501. Založení stěny je navrženo na vrtaných pilotách, nosné sloupy budou betonové v rozteči 4.10 m. Stěna vzhledem k celkové délce neobsahuje únikové východy.

II. Stanoví stavebníkoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení speciálního stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - Založení stavby mostů – SO 201, 202, 203, 204, 205, 206 a ekoduktu SO 221

4. Stavba bude dokončena do 7 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
5. Stavbu smí provádět pouze oprávněná organizace. Stavebník je před zahájením výstavby povinen písemně oznámit speciálnímu stavebnímu úřadu termín zahájení výstavby, a dále název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět (§ 152 odst. 3 stavebního zákona).
6. Stavebník bude stavbu realizovat pouze na pozemcích, ke kterým mu vzniklo vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku, popř. nájemní smlouvou.
7. Stavebník je ve smyslu ustanovení § 152 odst. 4 stavebního zákona povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby. Současně bude zajištěn autorský dozor hlavního projektanta nad souladem prováděné stavby s ověřenou projektovou dokumentací.
8. Stavebník zajistí vytýčení prostorové polohy stavby podle ověřené dokumentace orgánem nebo organizací k tomu oprávněnou.
9. Stavebník má povinnost podle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu, a to před zahájením prací i v jejich průběhu.
10. Stavebník zajistí vytýčení veškerých inženýrských sítí na staveništi před zahájením stavby. Pracovníci zhotovitelů musí být s tímto vytýčením prokazatelně seznámeni.
11. Stavebník nejméně 15 dnů před zahájením stavebních prací oznámí správcům dotčených inženýrských sítí či vedení termín jejich provádění, v nezbytném případě si vyžádá jejich odborný dozor. Stavebník bude při provádění stavebních prací v blízkosti inženýrských sítí či vedení respektovat předem stanovené požadavky jejich správců. Před započítím stavebních prací stavebník prověří platnost jejich vyjádření a v případě nutnosti zajistí jejich aktualizaci.
12. Vyskytnou-li se při provádění výkopů inženýrské sítě či vedení v projektu nezakreslené, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu za dozoru příslušných správců těchto inženýrských sítí či vedení, aby nedošlo k jejich narušení nebo poškození.
13. Stavebník zajistí, aby při provádění stavby byly dodrženy předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a bude dbát na ochranu zdraví všech fyzických osob provádějících práce a účastníků silničního provozu v prostoru staveniště. Je nutno zajistit vyškolení všech zástupců zhotovitelů pro ŘSD ČR, provádějících za provozu práce na dálnicích, silnicích a v jejich těsné blízkosti podle příslušných závazných směrnic generálního ředitele ŘSD ČR (např. č. 4/2007 "Pravidla bezpečnosti práce na dálnicích a silnicích", aj.).
14. Stavebník zajistí vzájemnou věcnou a časovou koordinaci realizace jednotlivých stavebních objektů předmětné stavby a souvisejících investic.
15. Stavebník zajistí, aby pro přesun hmot v rámci stavby byla přednostně využívána trasa budované dálnice. Stavebník zamezí pohybu vozidel stavby a stavebních strojů mimo stanovené trasy či určené odstavné plochy.
16. Stavebník zajistí pravidelné čištění a kropení komunikací, používaných pro účely stavby, zejména v prostoru výjezdů ze stavby. U výjezdů na pozemní komunikace stavebník rovněž zajistí účinná opatření k čištění vozidel, aby komunikace nebyly nadměrně znečišťovány (ve smyslu ustanovení platných právních předpisů, zejména § 19 a § 28 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).
17. Po dobu všech etap realizace stavby stavebník zajistí možnost příjezdu a přístupu ke všem pozemkům i objektům, které se nacházejí v blízkosti staveniště. Případné krátkodobé omezení příjezdu stavebník včas projedná s vlastníky, příp. uživateli těchto nemovitostí; příjezd pro sanitní a hasičské vozy musí být zajištěn trvale. Je rovněž třeba zajistit trvalý přístup správců sítí (zařízení) do prostoru jejich umístění v případě havárie.

18. Stavebník zajistí bezpečný přístup na pozemky i v těch případech, kdy stavba dálnice stávající přístup přerušuje.
19. Stavebník před zahájením stavebních prací projedná s příslušným silničním správním úřadem, s dotčenými obcemi a s Krajskou hygienickou stanicí Olomouckého kraje trasy staveništní dopravy a případné objízdné trasy. Obdobně bude postupovat i v případě, že v průběhu stavby vznikne potřeba změny projednaných tras staveništní dopravy.
20. Stavebník před zahájením stavby zajistí výchozí pasport a případné úpravy pozemních komunikací, které budou využity pro staveništní dopravu, do vyhovujícího stavebně technického stavu. Jakékoliv poškození pozemních komunikací vlivem stavby nebo staveništní dopravy, které by ohrožovalo bezpečnost silničního provozu, musí být neprodleně odstraněno.
21. Po dokončení stavby stavebník zajistí uvedení pozemních komunikací poškozených prokazatelně vlivem staveništní dopravy do odpovídajícího stavebně technického stavu, a to v dohodě s jednotlivými vlastníky (správcí) dotčených pozemních komunikací. Následně stavebník předmětné pozemní komunikace protokolárně předá jejich vlastníkům (správcům).
22. Při stavebních pracích bude stavebník dbát na obecnou ochranu rostlin a živočichů (§ 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Stavebník zajistí, aby při provádění stavebních prací nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů, eventuálně k ničení míst jejich biotopů. Během výstavby zajistí stavebník tzv. ekologický dozor.
23. Stavebník zajistí taková opatření, aby v průběhu stavebních prací nedošlo ke kontaminaci půdy či ke znečištění povrchových a podzemních vod, a to zejména ropnými látkami. Na staveništi nesmí být skladovány látky ohrožující jakost nebo zdravotní nezávadnost vod a lehce odplavitelný materiál.
24. Stavebník zajistí taková opatření, aby v rámci realizace stavby bylo v maximální možné míře eliminováno znečištění ovzduší. Jedná se zejména o zamezení šíření sekundární prašnosti z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů do okolí, a také šíření prašnosti související s přesunem sypkých materiálů (např. zkrápění staveniště a zaplachtování sypkých hmot).
25. Používané mechanizační prostředky musí být v odpovídajícím technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům technologických kapalin ze stavebních strojů a automobilů. Pohonné hmoty a maziva musí být skladovány pouze na místech zabezpečených z hlediska ochrany půdy a podzemních vod.
26. Stavebník zajistí minimalizaci hlučnosti vhodnými opatřeními, např. vhodným rozmístěním mechanizace a zařízení na staveništi, optimálním časovým nasazením strojů a kontrolou jejich technického stavu.
27. V průběhu realizace stavby zajistí stavebník odpovídající podmínky pro řádné odvodnění staveniště. Provádění stavebních prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě, v opačném případě zajistí stavebník nápravná opatření na svůj náklad. Přebytečná zemina bude skladována tak, aby nemohlo dojít k jejímu erozivnímu smyvu.
28. Na viditelném místě zajistí stavebník vyvěšení tabule (obdoba štítku viz ustanovení § 18d vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu), na které bude uvedeno označení stavby, označení stavebníka, označení zhotovitele, označení stavebního úřadu, který stavbu povolil, číslo jednacích stavebního povolení a datum nabytí právní moci, termín dokončení stavby, atd.
29. Po úplném dokončení stavby požádá stavebník o povolení zkušebního provozu za účelem posouzení bezpečnosti silničního provozu při užívání stavby, a to zejména při zohlednění vlivu okolí dálnice, vlivu součástí a příslušenství dálnice a jejího připojení na ostatní pozemní komunikace a vlivu charakteru provozu na dálnici.

30. Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v závazném stanovisku Ministerstva životního prostředí k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ze dne 9.7.2015 č. j. 47440/ENV/15 (citace kurzívou):

Podmínky pro fázi realizace záměru:

- *Zajistit průběžné sledování, případně analýzu a uložení výkopového materiálu na skládky příslušných skupin (bude-li zjištěna kontaminovaná zemina).*
- *Třídít odpady a nabízet je k využití a recyklaci; zajistit prostory a nádoby pro separaci a skladování odpadů včetně odpadů nebezpečných, vzniklých během výstavby rychlostní komunikace; zajistit vedení evidence odpadů (realizátor stavby); nevyužitelné odpady předat k odstranění či k druhotnému využití výhradně firmě, která je k této činnosti oprávněna (dodavatel stavby musí mít odběr odpadu oprávněnou firmou smluvně zajištěn); nepřipustit na stavenišťích pálení odpadů a dřevní hmoty po odstraněných dřevinách.*
- *Zajistit před započítím rozhodujících zemních prací likvidaci neoindigenofytů (křídlatka japonská, bolševník velkolepý, celík apod.) jak chemicky, tak mechanicky na pozemcích, které budou výstavbou obchvatu dotčeny; monitorovat v průběhu stavby nástup neoindigenofytů a v případě jejich zjištění ihned přistoupit k likvidaci těchto druhů tak, aby nebyly dále roznášeny (např. s přepravovanou zeminou, na kolech nákladních automobilů apod.).*
- *Provést skrývkové práce a kácení nelesních dřevin (tedy i keřů) v období vegetačního klidu; vytěžené dřevo dále využít; při likvidaci větví upřednostnit štěpkování před jejich pálením; chránit během stavební činnosti odpovídajícím způsobem dřeviny, které budou zachovány.*
- *Udržovat deponie zemin v bezpečném stavu; zajistit osetí deponií, které nebudou využity do šesti týdnů od vlastní skrývky, travinami.*
- *Řešit uložení zeminy skryté a odbagrované při zemních pracích tak, aby vlivem dešťů (zejména přívalových) nedocházelo po celé období výstavby k jejímu vnosu do koryt vodotečí, resp. zajistit po dobu výstavby průběžné čištění povrchových toků od splavenin, případně realizovat provizorní ochranná opatření (sedimentační nádrže).*
- *Využít sejmoutou vrstvu ornice zpětně na vegetační úpravy svahů a zářezů; nevyužitou sejmoutou ornici použít na jiné lokalitě dle doporučení orgánu ochrany ZPF.*
- *Zajistit, aby nově budované přístupové komunikace byly realizovány jako zpevněné; zpevnění zajistit i při využití stávajících nezpevněných cest.*
- *Zajistit, aby zařízení stavenišť bylo zpevněno panely; vymezit koridory pro pohyb techniky zejména ve vztahu k vodotečím a migračním trasám živočichů; omezit pohyb mechanismů mimo prostor stavby, preferovat vedení staveništní dopravy tělesem záměru; zajistit před zřízením stavenišť fotografické zdokumentování původních lokalit.*
- *Vyloučit jakoukoliv staveništní dopravu směrem k lokalitám U Strojčova lomu, U Bílých hlin a Olší (poutní místo); nebudovat v okolí uvedených lokalit zařízení stavenišť, dočasné skládky zemin ani přístupové komunikace ke stavbě; uvedené lokality dočasně oplotit (ze strany ke stavbě) z důvodu zamezení přístupu osob ze stavby do těchto cenných území.*
- *Přemístit listový kamenný kříž z roku 1794 (nemovitá kulturní památka č. 2682), který se nachází přímo v trase rychlostní silnice R55 v km 3,500 na k.ú. Krčmaň.*
- *Zamezit zhoršení, resp. změnám v průtočnosti vodních toků a dotčení břehů vodotečí v rámci výstavby rychlostní komunikace R55.*
- *Zamezit při výstavbě mostních objektů nad vodotečemi sesuvu stavebních materiálů, příp. úniku cementových hmot do vodních koryt; v případě, že k sesuvu dojde, zajistit ihned nápravu; postupovat maximálně šetrně při budování pilířů mostů; jakékoliv práce, které by mohly mít negativní dopad na živočichy provádět v období mimo tahu.*
- *Realizovat taková technická opatření, aby odpadní voda z rychlostní komunikace nebyla sváděna přímo do vodotečí, ale kanalizací s odlučovači ropných látek; v případě potřeby realizovat záchytné nádrže (přichází v úvahu zejména při přechodu vodotečí) a řešit tak*

záchyt odpadních vod z rychlostní komunikace s vyšším obsahem chloridových solí, případně nebezpečných látek, uniklých při havárii.

- *Realizovat opatření k zajištění funkce existujících odvodnění i závlah; převést odvodňovací příkopy, stejně jako všechny existující toky (i občasné), tělesem rychlostní komunikace; vybudovat náhradní objekty drobných vodních děl.*
- *Provádět monitorování zdrojů podzemních vod v průběhu výstavby rychlostní komunikace R55.*
- *Dbát v rámci realizace celé stavby posuzované rychlostní komunikace R55 na to, aby nedošlo ke změně odtokových poměrů a v důsledku toho k zaplavení či podmáčení pozemků (zejména v období hydrologických extrémů - přívalové deště, tání sněhu, povodně apod.).*
- *Zamezit kontaminaci půdy a povrchové a podzemní vody na plochách zařízení staveniště při stání, příp. drobných opravách vozidel a stavebních mechanismů (např. používáním odkapových van); omezit znečištění vodotečí vlivem výstavby rychlostní komunikace na minimum.*
- *Nepřipustit na zařízení stavenišť čerpání pohonných hmot; v případě plnění nádrží ručního nářadí nebo kompresorů použít nálevky a záchytné vany; nepřipustit na plochách zařízení stavenišť skladování látek škodlivých vodám a pohonných hmot s výjimkou množství pro jednodenní potřebu ať již z důvodu použití látek pro výstavbu (penetrační nátěry apod.) či jako PHM do ručního nářadí (motorové pily apod.).*
- *Vybavit zařízení stavenišť chemickými WC; zajistit, aby splaškové vody z mytí rukou nebyly vypouštěny na stavenišťích volně do terénu, ale byly jímány spolu s ostatními odpadními vodami a likvidovány v souladu s platnou legislativou v oblasti vod; situovat sociální zařízení vybavené sprchami pro pracovníky do objektů mimo staveniště, které by měly být napojeny na kanalizaci.*
- *Provádět v období výstavby (zvláště při realizaci zemních prací, příp. demoličních prací a dopravě sypkých materiálů) v souladu s platnou legislativou opatření ke snížení prašnosti na stavenišťích rychlostní komunikace a na příjezdových komunikacích ke stavenišťím (např. náležitým kropením).*
- *Zajistit očistu vozidel opouštějících jednotlivá místa výstavby (preferovat očistu vozidel a stavebních mechanismů v zařízeních s recirkulací mycích vod); zajistit čištění komunikací v dotčeném úseku; zajistit, aby v blízkosti obytné zástavby byl dotčený úsek komunikací (a to i stavebních) v suchém letním období pravidelně krogen.*
- *Zajistit snížení hlučnosti na minimum vhodným rozmístěním mechanizace a zařízení na stavenišťích, optimálním časovým nasazením strojů a kontrolou technického stavu strojů a mechanizace; hlučná stacionární zařízení stínit mobilními protihlukovými zástěnami.*
- *Vyloučit hlučné stavební práce v blízkosti obytné zástavby v noční době od 21.00 do 7.00 hodin.*
- *Instalovat protihlukovou stěnu z takových materiálů, aby nedocházelo k usmrcování ptáků a zároveň bylo zajištěno minimální stínění obytných objektů v okolí rychlostní komunikace.*
- *Realizovat terénní úpravy včetně vegetačních úprav náspů a výsadbu doprovodné zeleně rychlostní komunikace R55 podle projektu co nejdříve, aby nedošlo k půdní erozi; realizovat případné kompenzační výsadby po ukončení stavby rychlostní silnice; k výsadbě zeleně použít geograficky původní dřeviny (za předpokladu jejich odolnosti vůči důsledkům silničního provozu) odpovídající stanovištním podmínkám.*
- *Ponechat v zářezu tělesa rychlostní silnice mezi km 4,000 až 4,500 autochtonní podloží, tzn. nenavážet na svahy zářezu ornici a neprovádět výsevy komerčních travních směsí (cílem je vytvořit náhradní biotopy pro xerothermní druhy organismů na svazích zářezu rychlostní silnice).*

- *Kompenzovat břehové a doprovodné porosty vodních toků, příp. vodních ploch poškozených či zničených výstavbou rychlostní silnice jejich revitalizací včetně výsadby domácích dřevin odpovídajících stanovištním podmínkám.*
- *Uvést bezodkladně po ukončení stavebních prací účelové komunikace a plochy zařízení stavenišť do původního stavu a provést rekultivaci.*
- *Uvést výstavbou posuzované rychlostní silnice narušené odvodňovací systémy meliorovaných ploch zpětně do funkčního stavu.*

Pro fázi provozu záměru:

- *Zajistit po započetí provozu na posuzované trase rychlostní silnice R55 vyhodnocení denní a noční hlukové situace měřením ve vybraných kontrolních bodech totožných s body sledovanými v rámci aktualizované hlukové studie; provést odborné vyhodnocení účinnosti realizovaných protihlukových opatření (protihluková stěna, individuální protihluková opatření); v případě potřeby zajistit provedení dalších protihlukových opatření.*
- *Zajistit monitorování podzemních vod a zdrojů podzemních vod (studny) po dokončení výstavby rychlostní silnice R55.*
- *Zajistit údržbu vozovky rychlostní komunikace v zimním období pokud možno s minimálním objemem chemických látek; používání chloridových solí v okolí vodotečí omezit na minimum případů (dny s akutní námrazou).*
- *Doplňovat postupně výsadbu stromů a keřů podél posuzované rychlostní komunikace; stromy a keře udržovat v odpovídajícím stavu.*

31. Stavebník zajistí splnění požadavků Ministerstva dopravy, odboru pozemních komunikací, uvedených v závazném stanovisku ze dne 4.2.2020 pod č.j. 175/2019-120-SSU/3 (citace kurzívou):

- *V důsledku realizace a užívání stavby nesmí být poškozeno těleso ani součásti a příslušenství budoucí dálnice. V případě, že by se v důsledku činnosti žadatele objevily během nebo po dokončení prací poruchy, žadatel bezodkladně sjedná nápravu.*
- *Stavba bude provedena tak, aby její součásti a příslušenství neoslňovaly ani jinak nerušily provoz na budoucí dálnici (např. světelnými zdroji, odrazy světla, sváděním vod na silniční pozemek apod.).*
- *Na stavbě v silničním ochranném pásmu nebude jakýmkoliv způsobem prováděna písemná, obrazová, světelná reklama nebo propagace, která by byla viditelná z budoucí dálnice*

32. Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v závazném stanovisku Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, ze dne 25.2.2019 pod č.j. KUOK 19347/2019 (citace kurzívou):

- *v dostatečném časovém předstihu před instalací trvalého dopravního značení na silnici I/55 bude zdejšímu správnímu orgánu předložena jeho dokumentace ke konečnému odsouhlasení DZ pro vydání stanovení místní úpravy provozu;*
- *u zdejšího správního úřadu podle ust. § 124 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu) bude požádáno o stanovení přechodné úpravy provozu (při provádění stavebních prací) a místní úpravy provozu (před instalací trvalého DZ) na pozemní komunikaci v souladu s ust. § 77 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb. a vyhláškou č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích na silnici I/55. Žádost bude podána v dostatečném časovém předstihu před vlastním zahájením prací, resp. před instalací dopravního značení;*
- *při omezení obecného užívání silnice I/55 uzavírkou, požádá zhotovitel stavby o vydání povolení podle ust. § 24 zákona o pozemních komunikacích. Žádost s náležitostmi uvedenými v ust. § 39 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 104/1997 Sb.), podá zhotovitel stavby před zahájením prací v dostatečném časovém předstihu na krajském úřadě;*

- *stavební činností nedojde k ovlivnění bezpečnosti silničního provozu na silnici I/55 a současně nesmí dojít k jejímu znečištění či k nepovolenému zásahu do tělesa této silnice*
33. Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v koordinovaném závazném stanovisku Magistrátu města Přerova, odboru stavebního řádu a životního prostředí, ze dne 14.3.2019 pod č.j. MMPr/023182/2019/STAV/ZP/Mac (citace kurzívou):
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí:
- *jako příslušný orgán dle § 27 odst. 1 písm. f) a podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů:
V souladu s ustanovením „PROGRAMU ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ ZÓNA STŘEDNÍ MORAVA - CZ07“, část E.4, bod BD3, Omezování prašnosti ze stavební činnosti, uplatňujeme požadavek na „Opatření k omezení prašnosti – mezi možná opatření pro omezení prašných emisí ze stavební a obdobné činnosti patří např. maximální izolace stavby od okolní zástavby, transport stavební suti v potrubích, případně vhodná forma zvlhčování potenciálních zdrojů prašnosti, omývání vozidel před výjezdem ze staveniště a zakrývání prašného nákladu plachtou při převozu“.*
 - *jako příslušný orgán dle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:
S ohledem na skutečnost, že veškeré zemní práce budou prováděny na území s archeologickými nálezy, upozorňujeme stavebníka na povinnosti, vyplývající z ustanovení §§ 22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.*
34. Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v závazném stanovisku Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, oddělení ochrany ovzduší ze dne 17.12.2019 pod č.j. SMOL/330313/2019/OZP/OOSSO/Hyb (citace kurzívou):
- *Budou aplikována účinná opatření k minimalizaci zatěžování lokality prachem.*
 - *Při znečištění veřejné komunikace bude neprodleně provedena její očista.*
 - *Mezideponie prašného materiálu bude plachtována nebo kropena tak, aby nedocházelo k nadměrné prašnosti.*
 - *Při řezání, broušení či obdobných prašných činnostech používat v rámci možností stroje se skrápěním, případně odsávat vzdušinu přes vhodný filtr.*
 - *Neprovádět demoliční/výkopové práce během silného proudění větru.*
 - *S výše uvedenými podmínkami budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci vykonávající stavbu.*
35. Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v souhlasu vodoprávního úřadu dle § 17 vodního zákona Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, ze dne 5.2.2020 pod č.j. SMOL/036037/2020/OZP/VH/Huc (citace kurzívou):
- *Stavba bude provedena dle předložené dokumentace.*
 - *Budou dodrženy podmínky stanoviska správce povodí, Povodí Moravy, s.p. zn. PM-12434/2019/5203/Fi ze dne 10.7.2019 –*
 - *Požadují zachování přístupu do koryta vodních toků v případě provádění běžné údržby a ostatních prací dle vodního zákona § 47 odst. 2 písm. b) .*
 - *Objekty vpustí a vypustí musí respektovat stávající tvar koryta a budou osazeny takovým způsobem, aby nezasahovaly do průtočného profilu.*
 - *Stavbou nesmí dojít ke snížení kapacity mostních profilů.*
 - *Pro provádění stavby bude zpracován havarijní a povodňový plán (§ 39 a § 71 vodního zákona). Schválené plány budou v jednom vyhotovení před zahájením stavby předány vodohospodářský dispečink Povodí Moravy, s.p. V plánech bude uveden zhotovitel stavby a termíny provádění.*
 - *Případné kácení břehového porostu je nutno odsouhlasit příslušným orgánem ochrany přírody a přímým správcem vodního toku.*
 - *Během stavby nesmí dojít k dotčení břehů a koryta vodního toku nad rámeček nezbytných stavebních prací, ke znečištění toku stavebním odpadem a dalšími látkami nebezpečnými*

vodám. Závadné látky, lehce odplavitelný materiál ani stavební odpad nebudou volně skladovány na břehu vodního toku.

- Těžkou technikou nebude najížděno na břehy vodních toků a žádným způsobem nemůže dojít k poškození koryta.
 - Přímému správci vodního toku, tj. Povodí Moravy, s.p., provozu Přerov bude v dostatečném časovém předstihu min. 5 pracovních dní oznámen termín předání staveniště, zahájení a ukončení stavebních prací a termíny kontrolních dnů.
 - Požadujeme, aby při výkopových pracích prováděných v korytech vodních toků a v jejich těsné blízkosti byl přítomen pracovník Povodí Moravy, s.p., provozu Přerov, za účelem pořízení fotodokumentace.
 - Použité pozemky budou ihned po ukončení stavby uvedeny do řádného stavu a veškerý přebytečný materiál a odpad odstraněn. Veškerý přebytečný materiál bude průběžně odstraňován z koryt vodních toků a z lokalit v blízkosti břehových hran.
 - Přímý správce bude přizván v časovém předstihu 5 pracovních dní k závěrečné kontrolní prohlídce, kde mu bude předložena dokumentace skutečného provedení předem určených objektů stavby (vyhotovené oprávněným geodetem ve výšk. Systému Bapť po vyrovnání s navázáním na JTSK) rozsah bude upřesněn na kontrolních dnech.
 - Případné ohrožení jakosti vod je nutné bezprostředně oznámit na Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, ČIŽP Olomouc, na dispečink, Povodí Moravy, s.p. Brno .
 - Budou dodrženy podmínky stanoviska Státního pozemkového úřadu Praha, Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj, Olomouc zn. SPU 488188/2019/Chrom z 2.12.2019:
 - Zahájení a ukončení prací bude písemně oznámeno alespoň 14 kalendářních dnů předem pracovníkovi SPÚ, odboru vodohospodářských staveb.
 - Při dotčení HOZ (hlavní odvodňovací zařízení) musí být dodržena norma ČSN 75 4030 – křížení a souběhy melioračních zařízení s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními.
 - Při provádění veškerých činností je nutné postupovat v souladu s ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.
 - Při křížení trubní části kanálu HOZ při výstavbě přeložek kabelového vedení a souběhu s otevřenou částí HOZ v rámci výstavby hospodářského sjezdu nesmí dojít k poškození ani ke kontaminaci HOZ ropnými a jinými závadnými látkami.
 - Zástupce SPÚ, odboru vodohospodářských staveb bude zván na kontrolní dny související s dotčením stavby vodního díla HOZ, zejména v rámci SO 331.
 - Použití selektivních herbicidů v rámci zakládání trávníků na stavbě v blízkosti vodních toků a hlavních odvodňovacích zařízení musí být projednáno s jejich správci.
 - Případné čerpání podzemní vody za účelem snižování její hladiny je možné pouze na základě povolení k čerpání podzemních vod vydaného vodoprávním úřadem. Provádění stavby a její provoz nesmí zhoršit možnosti odběru podzemních vod z okolních stávajících vodních zdrojů.
 - Stavbou nesmí být narušena funkce stávajících odvodňovacích zařízení.
36. Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v závazném stanovisku Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, Oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství ze dne 11.12.2019 pod č.j. SMOL/327386/2019/OZP/OOSSO/Jah (citace kurzívou):
- Doklady o využití nebo odstranění odpadů ze stavby budou předloženy k žádosti o užívání stavby.
37. Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených ve stanovisku Povodí Moravy, ze dne 10.7.2019 č. j. PM-12434/2019/5203/Fi (citace kurzívou):
- Stavebník podstupuje riziko možných následků vyplývajících ze stavby v záplavovém území a je si plně vědom podmínek vodního zákona a odpovědnosti za způsobené škody při neplnění

těchto povinností (§ 52 - povinnosti vlastníků staveb a zařízení v korytech vodního toku nebo sousedících s nimi, § 85- odpovědnost za způsobené škody při neplnění povinností). Povodí Moravy, s.p. nenese odpovědnost za případné škody způsobené průchodem velkých vod při povodňových průtocích nebo chodem ledů a nebude se na jejich odstranění podílet. Veškerá rizika možných povodňových škod nese investor, resp. vlastník stavby.

- *Odpad ze stavby bude likvidován v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb.*
- *Používané mechanizační prostředky musí být v dobrém technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům ropných látek.*
- *Požadujeme zachování přístupu do koryta vodních toků v případě provádění běžné údržby a ostatních prací dle vodního zákona § 47 odst. 2 písm. b) zákona č. 254/2001 Sb.*
- *Objekty vpustí a výpustí musí respektovat stávající tvar koryta a budou osazeny takovým způsobem, aby nezasahovaly do průtočného profilu.*
- *Stavbou nesmí dojít ke snížení kapacit mostních profilů.*
- *Pro provádění stavby bude zpracován havarijní a povodňový plán (§ 39 a § 71 zákona č.254/2001 Sb.). Schválené plány budou v jednom vyhotovení před zahájením stavby předány na vodohospodářský dispečink Povodí Moravy, s.p. V plánech bude uveden zhotovitel stavby a termíny provádění.*
- *Případné kácení břehového porostu je nutno odsouhlasit příslušným orgánem ochrany přírody a přímým správcem vodního toku.*
- *Během stavby nesmí dojít k dotčení břehů a koryta vodního toku nad rámec nezbytných stavebních prací, ke znečištění toku stavebním odpadem a dalšími látkami nebezpečnými vodám. Závadné látky, lehce odplavitelný materiál ani stavební odpad nebudou volně skladovány na břehu vodního toku.*
- *Těžkou technikou nebude najížděno na břehy vodních toků a žádným způsobem nemůže dojít k poškození koryta.*
- *Přímému správci vodních toků, tj. Povodí Moravy, s.p., provozu Přerov bude v dostatečném časovém předstihu min. 5 pracovních dní oznámen termín předání staveniště, zahájení a ukončení stavebních prací a termíny kontrolních dnů.*
- *Požadujeme, aby při výkopových pracích prováděných v korytech toků a v jejich těsné blízkosti byl přítomen pracovník Povodí Moravy, s.p. - provozu Přerov, za účelem pořízení fotodokumentace.*
- *Použité pozemky budou ihned po ukončení stavby uvedeny do řádného stavu a veškerý přebytečný materiál a odpad odstraněn. Veškerý přebytečný materiál bude průběžně odstraňován z koryt vodních toků a z lokalit v blízkosti břehových hran.*
- *Přímý správce bude přizván v časovém předstihu min. 5 pracovních dní k závěrečné kontrolní prohlídce, kde mu bude předložena dokumentace skutečného provedení předem určených objektů stavby (vyhotovené oprávněným geodetem ve výškovém systému Balt po vyrovnání s navázáním na JTSK), rozsah bude upřesněn na kontrolních dnech.*

38. Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v souhlasu Povodí Moravy, ze dne 29.4.2020 č. j. PM-16363/2020/2104/Ju (citace kurzívou):

- *O zahájení prací na kácení požadujeme být kontaktováni min. 5 dnů předem.*
- *Při provádění prací nesmí docházet k poškozování okolních dřevin, které nejsou určeny ke kácení.*
- *Nesmí dojít k omezení odtokových poměrů tím, že budou dřeviny ponechány v profilu toku. Pařezy nebudou vytrhány, ale budou seříznuty na co nejmenší výšku. Nepotřebná dřevní hmota bude beze zbytku odklizená.*
- *Pro práci bude využita vhodná technika a mechanizace, která nesmí způsobit úniky závadných látek do vodního toku. V průběhu prací nesmí dojít ke zhoršení kvality vody.*
- *Žadatel odpovídá za veškeré škody, které svým postupem a jednáním způsobí.*
- *Po skončení prací musí být břehy a případně dotčené pozemky ve správě Povodí Moravy, s.p. dány do řádného stavu.*

- Při případném použití nebezpečných látek, které by mohly negativně ovlivnit jakost povrchových vod, je nutné postupovat tak, aby bylo zabráněno jejich únikům, či úkapům
 - Dřevní hmota bude ponechána v metrech na místě (od průměru kmene 10cm), ostatní bude beze zbytku odklízena. Ponechána dřevní hmota bude předána zástupci Povodí Moravy s.p.
 - Zásah se bude týkat pouze dřevin v rámci stavby.
 - Při zjištění výskytu vzácně chráněných druhů (např. okusy bobra) bude o tomto informován zástupce Povodí Moravy s.p.
 - Upozorňujeme, že pálení dřevní hmoty je nutné hlásit na příslušný Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje.
 - V případě, že bude provedena náhradní výsadba, tak musí být konzultována se správcem toku.
39. Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v závazném stanovisku Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje ze dne 6.2.2019 č. j. KHSOC/02552/2019/OC/HOK (citace kurzívou):
- V souladu s § 124 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, požaduje orgán ochrany veřejného zdraví ověřit funkčnost a vlastnosti provedené stavby ve zkušebním provozu, v rámci kterého budou provedena požadovaná měření.
 - Z důvodu zajištění plnění ustanovení § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 odst. 3 příloha č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., bude KHS ke kolaudačnímu souhlasu stavebníkem předloženo měření hluku z dopravy na komunikaci D55 v denní a noční době v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení - výpočtové body V22 (Grygovská 317, Velký Týnec) a V 23 (Grygovská 320, Velký Týnec). Měření bude provedeno po ustálení dopravního provozu, min. 6 měsíců po zahájení provozu na komunikaci, a to s cílem ověřit, zda není nutné vybudovat protihlukové stěny u ramen MÚK Velký Týnec, pro které je v rámci PD stanovena územní rezerva.
 - Z důvodu zajištění plnění ustanovení § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 odst. 3 příloha č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., bude KHS ke kolaudačnímu souhlasu stavebníkem předloženo měření hluku z dopravy na komunikaci D55 v denní a noční době v chráněném venkovním prostoru stavby pro bydlení - výpočtový bod V27 (Ke Království 149, Krčmaň). Měření bude provedeno po ustálení dopravního provozu, min. 6 měsíců po zahájení provozu na komunikaci, a to s cílem ověřit, zda není nutné provést u tohoto objektu individuální protihluková opatření.
 - Z důvodu zajištění plnění ustanovení § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 odst. 3 příloha č. 3 k NV č. 272/2011 Sb., budou před zahájením provozu na předmětné komunikaci realizovány všechny níže specifikované protihlukové stěny, navržené v předložené PD jako účinné protihlukové opatření k dodržení limitních hodnot stanovených § 12 odst. 3 příl. č. 3 NV č. 272/2011 Sb. pro hluk z dopravy na hlavních komunikacích v chráněných venkovních prostorách staveb.
40. Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených ve stanovisku Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostní politiky ze dne 7.3.2019 č. j. MV-36552-2/OBP-2019 (citace kurzívou):
- Dopravní značení bude umístěno v souladu se stanovením místní, resp. přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích
 - Na MÚK Grygov vpravo i vlevo je třeba pro zdůraznění zákazu jízdy v protisměru umístit dopravní značení dle výkresu opakovaných řešení Ředitelství silnic a dálnic „R100“
41. Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených ve stanovisku NIPI Bezbariérové prostředí o.p.s. ze dne 26.2.2019 pod č.j. 142190007 (citace kurzívou):
- od vyhrazeného stání je nutný přímý bezbariérový přístup na komunikace pro chodce s doplnění hmatového prvku -varovného pásu u sníženého obrubníku.

- *v místě pro přecházení nebo u přechodu pro chodce budou použity varovné a signální pásy dle vyhlášky 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečující bezbariérové užívání staveb.*
 - *Upozorňujeme, že komunikace pro chodce musí mít celkovou šířku nejméně 1 500 mm, včetně bezpečnostních odstupů. Smí mít podélný sklon nejvýše 8,33 % a příčný sklon nejvýše 2,0 %, u mostních objektů nejvýše 2,5 %.*
42. Stavebník zajistí splnění požadavků uvedených v závazném stanovisku Sekce nakládání s majetkem, odboru ochrany územních zájmů, ze dne 15.5.2019 č. j. 92099/2019-1150-OÚZ-BR MO 147097/2019-1150 (citace kurzívou):
- *Z důvodu upřesnění průjezdu pro vojenskou nadrozměrnou techniku požadujeme jednotlivá dopravní omezení na komunikaci I/55 projednat s Regionálním střediskem vojenské dopravy Olomouc, nejpozději tři týdny před jejím započatím.*
 - *Vedení a stožáry VN 22 kV, VVN 110 kV a VVN 400 kV, která budou křížit novou dálnici D 55, budou označeny v souladu s vojenským předpisem „Let-1-6/L14 Vojenská letiště“ a leteckým předpisem „L 14 Letiště“ denním překážkovým značením podle ustanovení kapitoly 6.2.5 výše uvedených předpisů.*
 - *Označeny budou vždy 2 stožáry po každé straně dálnice a vedení mezi těmito stožáry včetně úseku vedení probíhajícího nad dálnicí (tzn. 3 úseky).*
 - *V průběhu kolaudačního řízení (před vydáním kolaudačního souhlasu) zašle investor Ministerstvu obrany, oddělení ochrany územních zájmů Morava písemné potvrzení o tom, že je stavba opatřena požadovaným denním výstražným překážkovým značením.*

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci č.p. 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle
 Správa silnic Olomouckého kraje, p. o., Lipenská č.p. 753/120, Hodolany, 779 00 Olomouc 9
 Povodí Moravy, s.p., Dřevařská č.p. 932/11, Veverí, 602 00 Brno 2
 Petr Prečan, nar. 31.12.1971, Masarykova č.p. 109, 783 72 Velký Týnec 1
 Františka Plšková, Javorník
 Tršická zemědělská, a.s., Tršice č.p. 75, 783 57 Tršice
 Státní pozemkový úřad, Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov
 Obec Velký Týnec, Zámecká č.p. 35, 783 72 Velký Týnec 1
 Bc. Miroslav Hofschneider, nar. 9.10.1976, Mlýnská č.p. 523, 798 17 Smržice
 Jana Otavová, nar. 14.8.1961, Na křibě č.p. 25, 783 72 Velký Týnec 1
 Martin Novák, nar. 20.8.1985, Komárov č.p. 201, 783 72 Velký Týnec 1
 Obec Grygov, Šrámkova č.p. 19, 783 73 Grygov
 Marie Schirkalová, Jablonského č.p. 20, Olomouc
 Lucie Tihelková, nar. 12.6.1985, Jiráskova č.p. 2514/23, 785 01 Šternberk 1
 Jakub Zavadil, nar. 3.7.1983, Chelčického č.p. 892, 252 63 Roztoky u Prahy
 Dominik Fridrich, Krčmaň 112
 Jaroslav Novák, nar. 20.3.1942, Náves č.p. 6, Krčmaň, 779 00 Olomouc 9
 Obec Krčmaň, Kokorská č.p. 163, Krčmaň, 779 00 Olomouc 9
 Jiří Dosoudil, nar. 19.9.1939, Dukelská č.p. 1009/14, 779 00 Olomouc 9
 Ludmila Winklerová, nar. 21.8.1944, Nerudova č.p. 2082/7, 789 01 Zábřeh
 Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží č.p. 390/42, 128 00 Praha 28
 VINCENT VEGGA, a.s. - v likvidaci, Na Královce č.p. 31/4, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 10
 SEMIX PLUSO, spol. s r.o., Rybníčky č.p. 338, 747 81 Otice
 Zemědělské družstvo Kokory, Kokory č.p. 381, 751 05 Kokory
 Růžena Kovaříková, nar. 27.8.1964, Čertoryje č.p. 234, Charváty, 783 75 Dub nad Moravou
 Olga Jančová, nar. 18.3.1935, Náves č.p. 159, Krčmaň, 779 00 Olomouc 9
 Josef Suchánek, nar. 13.12.1938, Sokolská č.p. 310, 783 75 Dub nad Moravou
 Římskokatolická farnost Velký Týnec, Zámecká č.p. 33, 783 72 Velký Týnec 1

Marta Vondráková, nar. 1.10.1951, Masarykovo náměstí č.p. 46, 751 03 Brodek u Přerova
 MUDr. Marie Horáková, nar. 30.11.1947, Václavkova č.p. 107/4, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9
 AGRA Velký Týnec, a. s., Bystrická č.p. 704, 783 72 Velký Týnec 1
 Marie Dočkalová, nar. 2.4.1933, Werichova č.p. 657/21, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9
 Bc. David Lenz, nar. 29.5.1971, Luční č.p. 436/16d, Čechovice, 796 04 Prostějov 4
 Václav Štanga, nar. 22.3.1950, Jílová č.p. 533/10, Neředín, 779 00 Olomouc 9
 Josef Majer, nar. 24.3.1942, Masarykova č.p. 69, 783 72 Velký Týnec 1
 František Navrátil, nar. 12.9.1984, Dolní Ulička č.p. 25, Krčmaň, 779 00 Olomouc 9
 Miloslava Wojnarová, nar. 6.5.1961, Horní náměstí č.p. 583, 779 00 Olomouc 9
 Ivan Slavov, nar. 9.2.1952, Přichystalova č.p. 1055/68, Hodolany, 779 00 Olomouc 9
 Obec Majetín, Lipová č.p. 25, Majetín, 751 03 Brodek u Přerova
 Ludmila Zlámalová, nar. 28.9.1953, Nelešovice č.p. 7, 751 03 Brodek u Přerova
 Josef Brada, nar. 3.11.1992, Kokory č.p. 43, 751 05 Kokory
 Obec Kokory, Kokory č.p. 57, 751 05 Kokory
 MUDr. Anna Floderová, nar. 29.1.1950, Mlýnský příkop č.p. 1788, 753 01 Hranice 1
 MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Tovární č.p. 1059/41, Hodolany, 779 00 Olomouc 9
 Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
 České Radiokomunikace a.s., Skokanská č.p. 2117/1, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 6
 GridServices, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
 Dial Telecom, a.s., Křížíkova č.p. 237/36a, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 8
 ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
 ČEPS, a.s., Elektrárenská č.p. 774/2, Praha 10-Michle, 101 00 Praha 10
 T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 4
 SITEL, spol. s r.o., Baarova č.p. 957/15, 140 00 Praha 4-Michle
 OPTILINE a.s., Mlýnská č.p. 22/4, 160 00 Praha 6-Bubeneč
 Telia Carrier Czech Republic a.s., U nákladového nádraží č.p. 3265/10, 130 00 Praha 3-Strašnice
 itself s.r.o., Pálavské náměstí č.p. 4343/11, Židenice, 628 00 Brno 28

Odůvodnění:

Stavebník, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, zastoupený na základě plné moci společností VIAPONT, s.r.o., Vodní č.p. 258/13, 602 00 Brno 2, , podal dne 21.9.2020 žádost o stavební povolení pro stavbu dálnice „D55 5501 Olomouc - Kokory“. Dnem podání žádosti bylo zahájeno stavební řízení

Správní řízení je rovněž vedeno v působnosti zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.

Obecný stavební úřad, Magistrát města Olomouce, odbor stavební, vydal územní rozhodnutí o umístění stavby č. 134/2015 pro stavbu „Rychlostní silnice R55, stavba 5501 Olomouc - Kokory“ dne 21.12.2015 č.j. SMOL/242323/2015/OS/US/Sem s platností 5 let ode dne nabytí právní moci.

Speciální stavební úřad zjistil, že někteří vlastníci pozemků, na kterých se má uskutečnit stavba, jsou neznámí, tzn. v evidenci katastru nemovitostí jsou uvedeni bez příslušného identifikátoru. Speciální stavební úřad vydal jednotlivá usnesení, kterými stanovil opatrovníky neznámým účastníkům řízení:

Františka Plšková, Javorník
 Dominik Fridrich, Krčmaň 112
 Marie Schirkalová, Jablonského č.p. 20, Olomouc

Speciální stavební úřad svým opatřením č. j. 824/2020-910-IPK/5 ze dne 20. 10. 2020 oznámil zahájení stavebního řízení pro stavbu „D55 5501 Olomouc - Kokory“. Účastníkům řízení podle § 109 písm. a) až d), dotčeným orgánům a dotčeným obcím bylo předmětné oznámení doručeno jednotlivě. Dalším účastníkům řízení bylo oznámení doručeno veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na

úřední desce Ministerstva dopravy. Veřejná vyhláška byla v souladu s ustanovením § 25 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zaslána též příslušným obecním úřadům. Speciální stavební úřad podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení oznámení o zahájení řízení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Jelikož se jedná o záměr posouzený podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPVŽP“), je stavební řízení podle ustanovení § 3 písm. g) ZPVŽP navazujícím řízením. Speciální stavební úřad současně s oznámením o zahájení řízení zveřejnil samostatnou písemností č.j. 824/2020-910-IPK/6 informaci podle § 9b ZPVŽP postupem podle § 25 správního řádu.

V průběhu stanovené lhůty obdržel speciální stavební úřad ke stavebnímu řízení

- dne 27.10.2020 námítky podané společností SEMIX PLUSO, spol. s r.o. zastoupenou advokátem JUDr. Tomášem Hulvou, MBA, LL.M.,
- dne 6.11.2020 námítky podané společností PETRA s.r.o. zastoupenou advokátkou JUDr. Magdalenou Kubátovou
- dne 18.11.2020 námítky podané společností AGRA Velký Týnec a.s. zastoupenou advokátkou Mgr. Petrou Hrachy

Dále speciální stavební úřad obdržel dne „Závazné stanovisko k ověření změn záměru“ č.j. MZP/2020/570/1454 vydané dne 26.10.2020 Ministerstvem životního prostředí podle § 9a odst. 6 ZPVŽP, stanovisko Ministerstva vnitra ČR kterým se potvrzuje platnost stanoviska č.j. MV-36552-2/OBP-2019 ze dne 7.3.2019 a vyjádření ČEPS a.s., kterým se potvrzuje souhlas se stavbou vydaný dne 12.3.2020.

Speciální stavební úřad na základě námítky společnosti AGRA Velký Týnec a.s., týkající se absence stanoviska příslušného veterinárního úřadu podle veterinárního zákona, učinil dne 20.11.2020 dotaz na Státní veterinární správu ve věci příslušnosti dotčeného orgánu k vydání závazného stanoviska ke stavebnímu řízení stavby pozemní komunikace – dálnice. Dne 26.11.2020 obdržel speciální stavební úřad sdělení Státní veterinární správy č.j. SVS/2020/135607-G týkající se postavení dotčených orgánů podle zákona č.166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Speciální stavební úřad tímto dokončil shromažďování podkladů pro vydání rozhodnutí a v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu umožnil sdělením č.j. 824/2020-910-IPK/20 ze dne 2.12.2020 všem účastníkům řízení seznámit se s obsahem spisu a uplatnit námítky popř. důkazy k podkladům pro vydání rozhodnutí. Lhůta pro uplatnění námitek proběhla dne 30.12.2020. Této možnosti využil účastník řízení společnost AGRA Velký Týnec a.s. a po uskutečněním nahlížení do spisu dne 16.12.2020 učinil dne 21.12.2020 podání námitek k podkladům pro vydání rozhodnutí.

Speciální stavební úřad obdržel v průběhu celého řízení následující připomínky a námítky, které zvážil a na základě platných právních předpisů, obecných požadavků na výstavbu, stanovisek dotčených orgánů a technických norem posoudil, učinil si odborný úsudek a ve věci rozhodl. K podaným námítkám speciální stavební úřad uvádí: (*námítky účastníků jsou v následujícím textu uvedeny kurzívou*).

1. SEMIX PLUSO, spol. s r.o. zastoupená advokátem JUDr. Tomášem Hulvou, MBA, LL.M.:
Námítky proti projektové dokumentaci a proti způsobu provádění stavby účastník řízení uplatňuje z důvodů nedořešení vlastnických vztahů účastníka a stavebníka ke shora uvedeným pozemkům. Zástupce stavebníka společnost VIAPONT s.r.o. se obrátila na účastníka řízení již v roce 2019 s tím, že pozemky parc. č. 562/9, parc. č. 619/80 a parc. č. 619/81 v katastrálním území Krčmaň jsou potřebné pro stavbu dálnice. Pro řešení majetkoprávních vztahů byl účastníkovi nabídnut odkup těchto pozemků.

S ohledem na ust. § 11 zákona č. 184/2006 Sb., o vyvlastnění, který umožňuje při vyvlastnění namísto vyvlastňovaného pozemku poskytnout jiný pozemek, účastník řízení prostřednictvím svého právního zástupce požádal stavebníka o směnu pozemků.

Následně probíhala písemná komunikace mezi právním zástupcem účastníka řízení a stavebníkem o možnostech směny pozemků a vyhledání vhodného pozemku pro směnu. Avšak bez výsledku. Pozemky poptávané účastníkem řízení byly dle názoru stavebníka „příliš velké“, a to přesto, že účastník řízení nabízel případné doplacení rozdílu v hodnotě věci.

Do dnešního dne nejsou vypořádány vlastnické vztahy účastníka a stavebníka k pozemkům parc. č. 619/80 a parc. č. 619/81 v katastrální území Krčmaň, na kterých má být umístěná stavba a ani k pozemku par. č. 562/9 v katastrální území Krčmaň, který bude potřebný při stavbě.

Namítáme proto, že dle projektové dokumentace se plánuje stavba vedoucí přes pozemky, které nejsou ve vlastnictví stavebníka a stavebník ani nemá snahu vlastnické práva k těmto pozemkům vypořádat a získat do svého vlastnictví, přestože účastník souhlasí s převedením vlastnického práva k pozemkům na stavebníka, a to směnou za jiné pozemky, které by účastník nabyl namísto pozemků potřebných pro stavbu. S tím souvisí i druhá námitka účastníka, a to námitka proti provádění stavby. Účastník namítá, že při provádění stavby budou nezvratně dotčeny pozemky ve vlastnictví účastníka řízení. Provádění stavby zasáhne do vlastnického práva účastníka, které tím bude dotčeno. Lze očekávat, že při provádění stavby, budou pozemky účastníka nezvratně změněny a poničeny.

Speciální stavební úřad postupuje ve správním řízení v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona. V souladu s §184a odst. 3 stavebního zákona se ke stavebnímu řízení nedokládá souhlas vlastníka pozemku, je-li pro získání potřebných práv k pozemku pro požadovaný záměr stanoven účel vyvlastnění zákonem. Stavba dálnice D55 úsek 5501 je veřejně prospěšnou stavbou, jak již bylo konstatováno v územní rozhodnutí. Stavba je vymezená v platné územně plánovací dokumentaci jako veřejně prospěšná a rovněž ustanovení § 17 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje, že stavba dálnice a stavby s ní související jsou stavbami veřejně prospěšnými. Jedná se tedy o stavbu, pro niž je účel vyvlastnění stanoven zákonem. Speciální stavební úřad tedy nevyžaduje souhlasy vlastníků pozemků před vydáním stavebního povolení, nicméně podmínkou č. 6 tohoto rozhodnutí stanoví povinnost stavebníkovi realizovat stavbu pouze na pozemcích, ke kterým mu vzniklo vlastnické nebo jiné právo založeno smlouvou. Před zahájením vlastní realizace stavby tedy budou majetkoprávní vztahy mezi namítajícím a stavebníkem dořešeny. Řešení námítky účastníka řízení je nad rámec kompetencí speciálního stavebního úřadu ve stavebním řízení. Je věcí stavebníka dokončit majetkoprávní vyrovnání, a to v případě nemožnosti dohody i cestou vyvlastňovacího řízení, před vlastním zahájením stavby.

2. PETRA s.r.o. zastoupená advokátkou JUDr. Magdalenou Kubátovou

Účastník řízení společnost PETRA s.r.o. jako vlastník čerpací stanice PHM PRIM - Velký Týnec SO 124, 124.1, 124.2, 124.3, 124.4, 431,434, vlastník pozemků parc.č. 1730/61, 1730/64, 1730/66, vše k.ú. Velký Týnec, nesouhlasí s povolením stavby, která je předmětem tohoto řízení, neboť v dané úseku nemá tato stavba oporu ve ve věci vydaném územním povolení a dále pak nezohledňuje dřívější přísliby stavebníka.

Současná MDČR předložená dokumentace nově a bez opory v jakékoliv předchozí dokumentaci, zejména pak bez opory v příslušném územním rozhodnutí nově řeší rozvody sítí a jejich přeložky právě v oblasti čerpací stanice PHM PRIM — Velký Týnec, které dosud nebyly vůbec řešeny a tedy ani nebyly nijak zohledněny v územním řízení a v toto projednány. Dané sítě byly historicky vybudovány v souladu s platnými stavebními povoleními a jsou řádně zdokumentovány na příslušných stavebních úřadech, avšak v rámci územního řízení tyto stavebník zcela opomenul a tyto vůbec neřešil a nyní ohledně daných sítí vede toto stavební řízení bez jakékoliv opory v předchozím územním rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že stavební řízení lze vést pouze na

podkladě platného územního rozhodnutí, které v této věci zcela absentuje, nejsou zde podmínky pro vedení stavebního řízení ohledně dané stavby, a tedy je na místě, aby byla žádost o stavební povolení zamítnuta.

Výše uvedený postup pak musí příslušný správní úřad zvolit bez ohledu, zda taková námitka byla vznesena či nikoliv, neboť je jeho úřední povinností zkoumat soulad územního rozhodnutí s požadovaným stavením povolením. Konkrétně se v daném případě jedná o přeložky vodovodní přípojky SO 124.1, výtlačku přípojky splaškové kanalizace SO 124.2, sdělovacího vedení SO 124.3, a přeložení tepelných čerpadel umístěných v místě plánovaného nadjezdu přes budoucí D55. O žádné z daných přeložek resp. jakémkoliv řešení sítě v dané oblasti není v UR 134/2015 žádná zmínka, tedy současné stavební řízení v tomto směru nemá žádnou oporu v uvedeném územním rozhodnutí. S ohledem na skutečnost, že dané sítě jsou řádně v dokumentaci stavebního úřadu Velký Týnec zaznamenány, je chybou stavebníka, že tyto nijak neřešil již v územním řízení a tyto řádně do své stavby nezahrnul.

Speciální stavební úřad uvedené námitky prověřil a musí konstatovat, že obecně se jejich obsah netýká vedeného stavebního řízení. Namítajícím uvedené stavební objekty nejsou předmětem tohoto řízení a dle výčtu jednotlivých názvů stavebních objektů ani nepatří mezi objekty, o kterých je zdejší speciální stavební úřad kompetentní rozhodovat. Přípojky, vedení sdělovacích kabelů, stavby a zařízení pro výrobu energie do 20 kV obecně patří mezi stavby, které jsou vyjmenované v § 103 stavebního zákona a nevyžadují stavební povolení ani ohlášení.

Speciální stavební úřad obdržel jako jeden z podkladů žádosti stanovisko podle § 15 stavebního zákona ze dne 21.1.2019 č.j. SMOL/019218/2019/OS/US/Sem od stavebního úřadu, který vydal předmětné územní rozhodnutí č. 134/2015 (Magistrát města Olomouce, odbor stavební) a ve kterém se konstatuje, že stavba je v souladu s podmínkami územního rozhodnutí a dle předložených podkladů ji povolit lze.

Speciální stavební úřad v souladu s ustanovením § 111 stavebního zákona žádost o stavební povolení přezkoumal a zjistil, že předložená projektová dokumentace v rozsahu povolených stavebních objektů je zpracovaná v souladu s územním rozhodnutím a neshledal důvody k zamítnutí žádosti.

Speciální stavební úřad vyhodnotil námitky jako neoprávněné, jelikož se netýkají předmětu stavebního povolení a svým charakterem patří spíše mezi námitky, které měly být uplatněny v řízení o umístění stavby a k takovým námitkám se ve stavebním řízení v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.

3. AGRA Velký Týnec a.s. zastoupená advokátkou Mgr. Petrou Hrachy

- *Účastník řízení si je vědom, že stavební úřad se může rozhodnout, že od ohledání na místě upouští, avšak může tak učinit pokud jsou splněny zákonné podmínky, tedy pokud jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště a zároveň žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění. Účastník namítá, že stavební úřad musí v daném případě ohledání na místě provést, neboť má zato, že stavebnímu úřadu nejsou známy poměry v lokalitě plánované stavby dálnice na okraji Krčmaně, které je reprezentováno zemědělským areálem živočišné výroby účastníka v km 4.600-4.750, a ani žádost o vydání stavebního povolení nedává podrobné a zákonem požadované informace pro stanovení podmínek k jejímu provedení, kdy v této části plánované stavby dálnice, resp. tato část plánované stavby dálnice zasahuje velmi podstatně do areálu živočišné výroby a života v areálu chovaných zvířat.*

Speciální stavební úřad v souladu s ustanovením 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ústního jednání i ohledání na místě, jelikož jsou mu poměry staveniště známy a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navržené stavby i pro stanovení podmínek k jejímu provádění. Skutečnost, že stavební úřad přímo nenavštívil zemědělský areál společnosti Agra Velký Týnec, nemůže vést k úvaze, že mu není známo staveniště a jeho okolí. Úřední osoby ministerstva dopravy, jako příslušní referenti speciálního stavebního

úřadu, pravidelně cestují po území republiky, seznamují se s podmínkami v území a navštěvují jednotlivé oblasti dílčích správ Ředitelství silnic a dálnic, jak v rámci kontroly staveb, tak jejich kolaudací. V žádném případě nelze usuzovat, že speciální stavební úřad rozhodl ve věci bez znalostí místních poměrů.

- *Účastník výslovně podtrhuje, že stavba dálnice v km 4.600-4.750 prochází v podstatě částí areálu živočišné výroby ve vlastnictví účastníka, čímž dochází k významnému a nezvratnému zásahu do jeho výrobního střediska zemědělské živočišné výroby, kde účastník chová 400 ks dojníc, 40 ks vysokobřezích jalovic, 120 ks telat a 30 ks býků, tj. dochází k zásahu do prostředí, kde jsou chována užitková zvířata s vysokými nároky z pohledu veterinární správy a ochrany chovu zvířat a zákonných podmínek s tím souvisejících. Předložená projektová dokumentace stavebníka a ani povinná dokumentace žádosti o stavební povolení tuto podstatnou skutečnost vůbec neřeší, tudíž nemůže sloužit jako podklad pro zákonné rozhodnutí stavebního úřadu. Pokud projektová dokumentace popisuje stávající stav v tom smyslu, že trasa dálnice prochází v blízkosti areálu zemědělského podniku AGRA Velký Týnec, a.s. se zásahem dálničního tělesa do plochy areálu, že jsou v rámci SO 001, 125 a 782 (stavba SO - 781 se netýká účastníka) navrženy úpravy areálu, které mají zajistit jeho funkčnost, není tato informace zcela popisující reálný stav. Není pravdivé, že dálnice prochází v blízkosti areálu, neboť prochází mnoha desítky let užívaným areálem pro chov hospodářských zvířat. Tato skutečnost je sice patrná z doložené situace úprav areálu účastníka, ovšem určitě nepodává konkrétní obraz pro stanovení konkrétních postupů prací, zejména technologických a časových, a zejména nebere ohledy na nezbytnou zákonnou ochranu hospodářských zvířat chovaných v předmětném areálu účastníka. Účastník trvá na tom, že stavba dálničního tělesa zcela zasahuje a zabírá (ve velkém) plochu, kterou dosud užívá k provozování živočišné výroby. S ohledem na plánované stavební práce, zejména u stavby SO-125 nazvané jako úpravy a dobudování obslužných komunikací areálu účastníka, v realitě představuje částečnou likvidaci stávajících areálových komunikací (pod budoucím dálničním tělesem) a plochy výběhu pro zvířata. V dotčeném prostoru střediska má být vybudována opěrná zeď, u které stavebník uvádí, že lemuje těleso dálnice a budovy (záměrně již stavebník neuvádí, že v budovách je chován dobytek) a má zde vzniknout nová zpevněná plocha pro zabezpečení obslužnosti areálu. Účastník však od počátku jednání se stavebníkem požaduje na ochranu zvířat, aby tato opěrná zeď, příp. jiný prostor lemující těleso dálnice a budovy, kde je chován dobytek, byla vybudována jako protihluková. Řešení opěrné zdi a protihlukové stěny je velmi podstatné a důležité. V této souvislosti apeluje účastník na stavební úřad, aby dbal na zákonnost provedení povolovaných staveb, když v budovách v areálu jsou chována hospodářská zvířata, jež jsou pod ochranou mnoha právních předpisů, zejména se jedná o zákon č. 166/1999 Sb. o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, zákon č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, zákon č. 154/2000 Sb., plemenářský zákon, zákon č. 246/1992 Sb., o ochraně zvířat, dále např. i nařízení Evropského parlamentu ES č. 999/2001 z 22.5.2001, o stanovení pravidel pro prevenci, tlumení a eradikaci některých přenosných spongiformních encefalopatií, či EU č. 576/2013 z 12.6.2013 o přesunech zvířat v zájmovém chovu a další. Stavebník nikterak neřeší ochranu hospodářských zvířat chovaných v budovách areálu, kterým má budoucí těleso dálnice procházet, resp. se vůbec o chovaných hospodářských zvířatech účelově a důvodně nezmiňuje. Na jedné straně lze z celé projektové dokumentace vyčíst přísné podmínky, např. při provádění skřívky, kterou je oprávněn stavebník provést pouze tam, kde nemůže dojít k ohrožení přítomných živočichů, že pro taková místa se stanoví biologický dozor, je zde i stanoveno, že dokonce stavební práce nesmí být prováděny v určitém časovém období, jinak by musel stavebník provést záchranný transfer plazů a jiných živočichů, že nesmí dojít ke zranění a úhynu křečka polního v místech výskytu stavby; na druhé straně už však stavebník vůbec neřeší, natož takto rozsáhle a vážně jako u křečka polního, existenci a ochranu několika stovek dojících krav, vysokobřezích jalovic a telátek. Účastník jako chovatel musí podle zákonů zachovat příznivé a vyhovující*

podmínky, což je stavbou dálnice znemožněno, konkrétně se jedná zejména o hluk, prašnost, zplodiny, které negativně ovlivňují chov užitkových zvířat, což se negativně projevuje do kvality produktů chovatele, které jsou určeny k výrobě potravin a masa pro konzumaci veřejnosti. Účastník je zavázán mnoha zákonnými povinnostmi při chovu zvířat, zejména na jejich ochranu, ale i na ochranu protiepidemiologických jevů. Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „veterinární zákon“) v souvislosti se zdravím zvířat a jeho ochranou vychází z toho, že rozhodující vliv na zdraví zvířat mají prostředí a podmínky, v nichž zvířata žijí a produkují, a preventivní opatření, stanovená a prováděná k předcházení vzniku a šíření nebezpečných nákaz. Z těchto dvou hlavních aspektů jsou formulovány veterinární požadavky na chov zvířat a povinnosti chovatelů. Projektová dokumentace zcela nedbá zákon o veterinární péči, zcela chybí jasné a konkrétní stanovisko příslušného veterinárního úřadu jak předpokládá § 49 odst. 1 písm. i) a j) veterinárního zákona. Podle veterinárního zákona je nejvíce dáván důraz na prevenci a na důsledné dodržování všech opatření, stanovených k ochraně zvířat před nebezpečnými nákazami, je motivován snahou o udržení poměrně stabilizovaného nálezového stavu za situace, kdy v Evropě jsou dlouhodobě zjišťována ohniska nebezpečných epizootií a kdy na základě požadavku Stálého veterinárního výboru Evropské unie a v zájmu zachování možnosti exportu zvířat, masa a jejich produktů do členských zemí byla ukončena vakcinace skotu proti kulhavce a slintavce. Účastník musí dodržovat na veterinárním úseku neskutečné množství povinností, je podrobován doзору, kdy ochrana prováděná veterinárním dozorem je záležitostí „veřejného zájmu“, a tedy i veřejné správy, čímž nemůže a není snižována odpovědnost chovatele a osoby zacházející se živočišnými produkty.

Speciální stavební úřad vyhodnotil tyto námitky, jako námitky, které mohly být uplatněny při územním řízení nebo při pořízení územně plánovací dokumentace a k takovým námitkám se ve stavebním řízení v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží. Umístění stavby dálnice na okraji areálu živočišné výroby, se zásahem do zpevněných ploch a odpadní jímky, bylo projednáno v územním řízení, a to včetně úprav areálu (nová jímka, opěrná zeď, oplocení apod.) a výsledkem je pravomocné územní rozhodnutí, které je podkladem tohoto rozhodnutí. Rovněž v podmínkách územního rozhodnutí nejsou stanoveny zvláštní požadavky na přípravu stavby a zpracování projektové dokumentace s ohledem na areál živočišné výroby. Navržená stavba je v souladu s vydaným územním rozhodnutím, což bylo potvrzeno předloženým závazným stanoviskem vydaným Magistrátem města Olomouce, odborem stavebním, podle § 15 stavebního zákona dne 21.1.2019 č.j. SMOL/019218/2019/OS/US/Sem.

Námitky týkající se koordinace provádění stavby jsou zavádějící, jelikož v projektové dokumentaci, v části ZOV je uveden postup při výstavbě, přičemž v přípravě území jsou uvedeny i objekty, které budou budovány v předstihu před započítáním hlavní stavby, a jako obecný požadavek je stanoveno provádění prací v oblasti areálu živočišné výroby Krčmaň, v co nejkratších termínech. Speciální stavební úřad dále podmínkou č. 14 tohoto rozhodnutí uložil stavebníkovi povinnost zajistit vzájemnou věcnou a časovou koordinaci realizace jednotlivých stavebních objektů předmětné stavby a souvisejících investic. Stavební objekt SO 125 není předmětem tohoto řízení a požadavky na způsob provádění tohoto objektu je nutné uplatňovat při jeho povolování na příslušném stavebním úřadě. K požadavku na vybudování protihlukové stěny speciální stavební úřad došel k závěru, že požadavek není podložen žádným právním předpisem. Je nutné konstatovat, že v současné době není stanovena hladina hluku pro vnitřní a venkovní prostředí objektů chovu hospodářského dobytka. Žádný namítajícím uvedený právní předpis, nestanoví pro chov skotu maximální povolenou hladinu hluku z venkovního prostředí. Hladina hluku je stanovena pouze pro chov prasat, a to vyhláškou č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů. Pro chov skotu hladina hluku stanovena není. Nicméně odborné články publikované ve veřejném prostoru hovoří o škodlivé hladině hluku uvnitř hospodářských budov. Odborná veřejnost se zabývá především hlukem, který

vzniká vlastním provozem stájí, který vzniká mechanizací při vyhrnování a zastýlání, zakládání krmiva, ventilací, dojením apod., což představuje průměrné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku 75 dB. Pro skot je přitom nejvíce stresový hluk nárazový (nad 90dB), což v případě výstavby dálnice a jejího následného provozu nepřichází v úvahu, jelikož hladina hluku vznikající z provozu vozidel běžně nekolísá. Hluková studie předložená správním orgánu dále dokládá, že v prostoru areálu se předpokládá hluková hladina 55-60 dB. Ve štítových zdech hospodářských objektů pak max. 60-65 dB, což je výrazně nižší než stresová hodnota, přičemž hovoříme o hluku rovnoměrně rozloženém.

Speciální stavební úřad si na základě požadavku namítajícího vyžádal vyjádření Státní veterinární správy, zda je Krajská veterinární správa dotčeným orgánem ve stavebním řízení, popř. zda je některý další orgán zmocněn právním předpisem k vydání závazného stanoviska z hlediska stanovení požadavků na ochranu hospodářských zvířat při výstavbě a provozování dálnice. S předloženého sdělení vydaného Státní veterinární správou dne 25.11.2020 pod č.j. SVS/2020/135607-G dálnice vyplývá, že postavení dotčených orgánů podle veterinárního zákona mají tyto úřady pouze při projednávání územně plánovací dokumentace a dále v územním řízení. Požadavek na doložení stanovisek vznesený namítajícím je tedy neoprávněný.

- *Účelem veterinárního zákona je zpracovávat příslušné předpisy Evropské unie a v návaznosti na přímo použitelné předpisy Evropské unie (dále jen „předpisy Evropské unie“) stanovovat požadavky veterinární péče (dále jen "veterinární požadavky") na chov a zdraví zvířat a na živočišné produkty, upravovat práva a povinnosti fyzických a právnických osob, soustavu, působnost a pravomoc orgánů vykonávajících státní správu v oblasti veterinární péče, jakož i některé odborné veterinární činnosti a jejich výkon. Veterinární péče podle tohoto zákona zahrnuje a) péči o zdraví zvířat a jeho ochranu, zejména předcházení vzniku a šíření onemocnění přenosných přímo nebo nepřímo mezi zvířaty vnímavých druhů (dále jen „nákaza“) a jiných onemocnění zvířat a jejich zdolávání, ochranu zdraví lidí před nemocemi přenosnými ze zvířat na člověka, b) péči o zdravotní nezávadnost živočišných produktů a krmiv a ochranu zdraví lidí před jeho poškozením nebo ohrožením živočišnými produkty, c) ochranu území České republiky před zavlečením nálezů zvířat a nemocí přenosných ze zvířat na člověka a před dovozem zdravotně závadných živočišných produktů a krmiv ze zahraničí, d) ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováváním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí, e) veterinární asanaci a f) dozor nad dodržováním povinností a požadavků stanovených k zajištění těchto úkolů tímto zákonem, zvláštními právními předpisy a předpisy Evropské unie (státní veterinární dozor). Účastník právě z těchto podstatných důvodů namítá, že je zcela nezbytné vyhovět veškerým veterinárním předpisům, že je zcela nezbytné, aby se k provádění staveb a zejména k ochraně dobytka vyjádřil nejen příslušný orgán státní veterinární správy, ale aby bylo vyžádáno i stanovisko Ministerstva zemědělství, a bylo i vyžádáno i doplnění závazného stanoviska ze strany Ministerstva životního prostředí k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, když účastník má zato, že doložená závazná stanoviska Ministerstva životního prostředí, které si zajistil ze spisu stavebního úřadu při nahlížení, nejenže nejsou aktuální, ale nikdy nepamatovala na existenci provozovaného areálu živočišné výroby, kde jsou chovány stovky zvířat. Z posledního závazného stanoviska k ověření souladu vydaného Ministerstvem životního prostředí dne 9.7.2015, pod č.j. 47440/ENV/15 se podává, že stavebník má řešit a zvážit v rámci navrhovaných změn v územně plánovacích dokumentacích jednotlivých obcí vyloučení navrhovaných ploch pro bydlení, sport a rekreaci zasažených negativními dopady z provozu navrhované rychlostní komunikace R55 a zpracovat návrh na vyčlenění ploch, na kterých budou uskutečněna případná kompenzační opatření. Dále je zde pak příkladmo uvedeno, že stavebník má v rámci stupně projektové dokumentace zpracování detailního zoologického průzkumu požádat orgány ochrany přírody o výjimku ze zákazů, rozšířit most na polní cestě*

v km 4,372, aby mohl být využit jako ekodukt přes rychlostní komunikaci, či v rámci zpracování dalšího stupně projektové dokumentace zajistit opatření, která budou minimalizovat hlučnost vhodnými opatřeními, či vyloučit hlučné stavební práce v blízkosti obytné zástavby, či instalovat protihlukové stěny z takových materiálů, aby nedocházelo k usmrcování ptáků a zároveň, aby bylo zajištěno minimální stínění obytných objektů v okolí rychlostní komunikace. O ochraně dobytka v areálu účastníka, přes který je naplánováno dálniční těleso, není však jediná zmínka. Jakékoliv závazné stanovisko orgánu, který dbá na ochranu hospodářských zvířat v předmětném řízení, nebylo doloženo. Účastník tak trvá na tom, aby si stavební úřad tato podstatná závazná stanoviska ze strany veterinární správy, Ministerstva zemědělství, Ministerstva životního prostředí a příslušného orgánu hygieny opatřil, když tyto závazně stanoví způsob a možnosti provádění a řešení předmětné stavby dálnice v úseku existence areálu živočišné výroby, tj. v části, která zasahuje do právní sféry účastníka, ale i dalších jednotlivých staveb, které mají být v souvislosti se stavbou dálnice prováděny v areálu živočišné výroby účastníka. K jakýmkoliv zásahům, které mohou vést k oslabení ekologicko stabilizační funkce je nutné opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody, tudíž má účastník zato, že závazná stanoviska příslušných správních orgánů řešící ochranu hospodářských zvířat před lidskými zásahy, ale i ochranu zdraví lidí před nemocemi přenosnými ze zvířat na člověka, jsou nezbytná.

Námítka týkající se neaktuálnosti závazného stanoviska o posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí je zavádějící. Závazné stanovisko bylo vydáno dne 31.8.2006, jeho platnost byla následně prodloužena do roku 2015 a následně bylo dne 9.7.2015 vydáno Závazné stanovisko k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle nové právní úpravy. Na základě oznámení zahájení stavebního řízení pak MŽP reagovalo vydáním Závazného stanoviska k ověření změn záměru č.j. MZP/2020/570/1454 ze dne 26.10.2020 a tudíž požadavek na opětovné posouzení záměru je nad rámec zákona. Podklady předložené stavebníkem týkající se požadavků zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, jsou dostatečné a splňují požadavky na vydání povolení podle stavebního zákona. I další uplatněný požadavek na doložení závazných stanovisek orgánů zabývajících se ochranou hospodářských zvířat je nad rámec zákona. Jak bylo uvedeno výše, orgánem veterinární správy s celostátní působností je Státní veterinární správa, která potvrdila svým sdělením, že není dotčeným orgánem ve stavebním řízení. Speciální stavební úřad námítce na doplnění dalších dokladů z výše uvedených důvodů nevyhověl.

- *Účastník dále namítá, že v daném případě měla být a musí být zpracována podrobná protihluková studie na ochranu zdraví zvířat v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb. Hluk z výstavby a provozu dálnice v bezprostřední blízkosti má jednoznačně negativní vliv na zdraví zvířat, zejména dojnic a schopnost produkce mléka, tj. je nezbytné v tomto směru navrhnout nezbytná opatření na ochranu těchto zvířat a potažmo člověka, který je konečným spotřebitelem produktů.*

Speciálnímu stavebnímu úřadu bylo předloženo Akustické posouzení stavby D55 5501 Olomouc – Kokory zpracované společností EKOLA group spol. s r.o., Mistrovská 558/4, Praha 10, jehož předmětem je vyhodnocení vlivu plánované stavby dálnice na její okolí. Namítající měl možnost se s posouzením seznámit při nahlížení do spisu uskutečněném dne 16.12.2020. Námítka, že hluk z výstavby a provozu dálnice má jednoznačně negativní vliv na zdraví zvířat není ničím podložená, je uvedena pouze obecně, a tudíž v žádném případě nezakládá důvodné pochybnosti o nedostatečném posouzení stavby. Námítku vyhodnotil speciální stavební úřad jako neoprávněnou.

- *Stejně tak účastník namítá, aby stavební úřad vyžádal a zajistil výše požadovaná závazná stanoviska ze strany příslušných správních orgánů, stavebníkovi uložil zpracovat podrobné podmínky pro provádění prací, včetně stanovení jejich termínů tak, aby zatížení hospodářských zvířat bylo minimální, to vše s ohledem na předpisy bezpečnosti,*

protipožárních a zejména veterinární, hygienické a na ochranu zvířat, neboť souborem zemědělských staveb nesmí procházet veřejné komunikace, tedy ani vstup blíže neurčeného počtu osob, musí být zabezpečen před vstupem cizích osob, protože musí splňovat požadavky hygienické a veterinární, požární bezpečnosti, bezpečnosti práce a technických zařízení. To vše, aby byla zachována a zabezpečena stávající funkčnost živočišné výroby.

Speciální stavební úřad zajistil vyjádření orgánu veterinární péče s celostátní působností, který osvědčuje skutečnost, že ve stavebním řízení nejsou orgány veterinární správy dotčenými orgány a tudíž závazná stanoviska jim nepřísluší vydávat. Správní orgán v průběhu řízení postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady, a dotčené osoby co možná nejméně zatěžuje. Správní orgán opatřuje podklady přednostně s využitím úřední evidence, do níž má přístup. Podklady od dotčené osoby vyžaduje jen tehdy, stanoví-li tak právní předpis. (§ 6 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů). V daném případě, byly doloženy všechny požadované doklady a speciální stavební úřad nebude žádné další doplnění nad rámec zákonů vyžadovat. Záměr byl řádně posouzen dotčenými orgány příslušnými k vydání závazných stanovisek ve stavebním řízení a speciální stavební úřad žádost o stavební povolení posoudil podle § 111 stavebního zákona a shledal, že záměr je v souladu s požadavky vedenými ve stavebním zákoně. Námitka a požadavek namítajícího je nad rámec platných právních předpisů, a proto ji speciální stavební úřad nevyhověl.

- *Jak již účastník uvedl v úvodu, stavebnímu úřadu nejsou známy poměry dotčeného území plánovanou stavbou dálnice a s tím spojenými stavbami, které mají přímou vazbu na existenci areálu živočišné výroby a v něm chovaných stovek hospodářských zvířat, a tyto skutečnosti stavebník důvodně zamlčuje. Stavebník musí být jednoznačně zavázán velmi podrobným rozpisem realizace včetně harmonogramu za účelem zajištění provozu a obsluhy živočišné výroby. Za existence zvýšeného hluku a provozu stavební techniky při provádění staveb, dojde k likvidaci účelu chovu dojníc, tj. k výraznému poklesu výroby mléka a jeho jakosti z důvodu zhoršení zdravotního stavu zvířat. S pravidelným odvozem hnoje, močůvky, mléka (u mléka každodenním) je pak spojena nutnost zachovat polní cesty, kterými nejen zemědělská technika musí projíždět. Výrobu mléka, resp. nádoj a kvalitu mléka ovlivňuje zdraví, klid a pohoda zvířat tzv. „WELFARE“ (je nutné zajistit trvalý odpočinkový klid zvířat), stáj a její mikroklima (stáj nesmí být zamořena prachem, výfuky a jinými tlaky, kdy stáje jsou samovolně, ale i nuceně větrány), technologie stáje (denně se vyhrnuje chlévská mrvka směrem od plánované stavby dálnice k hnojně koncovce, kde se hnůj denně nakládá a odváží), krmná dávka musí být chráněna před nečistotami (prachem apod.), reprodukční hodnoty (krávy se pravidelně inseminují, zabřezávají, zasušují a telí se), plemeno a ošetřovatelé. V projektové dokumentaci zcela chybí podrobné technické řešení toho, jak bude účastník provozovat svůj areál při realizaci stavby dálnice a jejího provozování, jak bude provozovat kanalizaci, kalovou jímku a obslužné komunikace a prostory (stavby SO-001 demolice kalové jímky účastníka, SO-125 úpravy a dobudování obslužných komunikací v zemědělském areálu účastníka a SO-782 vybudování nové kalové jímky, jejichž povolení se řeší v jiném stavebním řízení) za jednotlivými zemědělskými budovami se zvířaty (mimo jiné slouží i k vyhrnování a nakládání a odvozu chlévské mrvy, navážení krmiva do stájí, navážení slámy do stájí, apod.), během přípravných prací stavby, provádění prací tak, aby i během výstavby jako takové, kdy není řešena ani časovost těchto úkonů, nedošlo k narušení nepřetržitého provozu farmy.*

Námitka je zavádějící a nekonkrétní. Namítající měl možnost se seznámit s projektovou dokumentací, jejíž součástí je i Projekt organizace výstavby s harmonogramem prací. Tvrzení, že hrozí nebezpečí narušení trvalého provozu farmy je nepravdivé. Záměrem nedochází k rušení příjezdu k farmě ani k rušení polních cest bez náhrady. Harmonogram výstavby je zpracován tak, aby objekty sloužící k zabezpečení průjezdnosti a přístupnosti staveb byly zachovány, o čemž se mohl namítající seznámit při nahlížení do spisu. Citované stavební objekty SO 001, SO 125 a SO 782 nejsou předmětem tohoto řízení a požadavky na

způsob provádění těchto objektů je nutné uplatňovat při jejich povolování na příslušném stavebním úřadě. Námitku vyhodnotil speciální stavební úřad jako neoprávněnou.

- *Účastník namítá, že obslužnost a bezpečnost zemědělského areálu při provádění prací na stavbě D 55 5501 Olomouc - Kokory není vůbec podle projektové dokumentace řádně zajištěna, navržené dobudování komunikací je zcela nedostatečné. Uvádí-li se ve zprávě k projektové dokumentaci, že součástí objektu bude i dodávka případně přemístění všech technologických zařízení nutných pro provoz kalové jímky apod., zcela projektová dokumentace postrádá vlivy na živá chovaná zvířata, zcela postrádá zásadní řešení podnikatelského 24 hodinového provozu střediska živočišné výroby, postupy prací, harmonogram prací, zejména v jakém okamžiku dojde ke zrušení a nefunkčnosti staré kalové jímky a v jakém okamžiku dojde k napojení nové kalové jímky. Z technické zprávy sice plyne, že stavební objekt nebude užíván osobami s omezenou schopností pohybu, avšak účastník namítá, že projektová dokumentace vůbec neřeší chov dojných krav v počtu několika stovek, neřeší jejich bezpečnost a ochranu apod.*

Stavební objekt Kalová jímka není předmětem tohoto řízení, jedná se stavební objekt, k jehož povolení je příslušný obecný stavební úřad. Námitka k přesunu technologie této jímky musí být uplatněna v řízení u tohoto úřadu. Námitka týkající se nedostatečného dobudování komunikací je neurčitá a dle názoru speciálního stavebního úřadu i nepravdivá. Namítající neuvádí, v čem vidí nedostatečnost navržených komunikací, a proto speciální stavební úřad vyhodnotil námitku jako neoprávněnou a nevyhověl.

- *Projektová dokumentace předpokládá průběh výstavby dálnice cca v průběhu čtyř let. Účastník namítá, že stavebník nikterak ve své žádosti o vydání stavebního povolení neřeší veškeré dopady výstavby dálnice a následného jejího provozu na areál živočišné výroby a v něm chovaná zvířata, nemá je zpracovány, absentují závazná stanoviska příslušných správních orgánů na úseku veterinární péče, hygieny a životního prostředí za účelem ochrany hospodářských zvířat, ale i ochrany veřejnosti při vzniku epidemie. Z tohoto pohledu tak nejsou řešeny ani plánované stavební úpravy týkající se střediska živočišné výroby účastníka, což jsou stavby SO-001 demolice kalové jímky účastníka, SO-125 úpravy a dobudování obslužných komunikací v zemědělském areálu účastníka a SO-782 vybudování nové kalové jímky, u nichž stavebník požádal o vydání stavebního povolení samostatně u Obecního úřadu Velký Týnec, stavebního úřadu ve Velkém Týnci, Zámecká 35 (vedeno pod sp.zn. VT/1903/2020/SU225), když tyto stavby jsou součástí stavby D55 5501 Olomouc - Kokory, tudíž by měly být prováděny během stavby dálničního tělesa. Z takového postupu stavebníka pak není pro účastníka jasný průběh realizace prováděných staveb, jež se jej v souvislosti s plánovanou výstavbou dálnice týkají, jak z časového tak z koordinačního hlediska, což při provozu farmy živočišné výroby je velmi důležité. Účastník nesouhlasí s takovým postupem stavebníka, když potřebuje mít jasně stanoveno, kdy se budou jednotlivé stavby provádět - zda při realizaci výstavby dálničního tělesa, či zda samostatně, jak bude zajištěna bezpečnost při stavbách, a trvá na tom, že veterinární správa včetně příslušného hygienického orgánu by měly stanovit jaké požadavky, by měly být kladeny i na osoby, které se v blízkosti chovaných zvířat budou pohybovat.*

Namítající v námitce opakovaně uvádí, že podklady pro vydání rozhodnutí jsou nedostatečné nebo úplně chybí a dále konstatuje skutečnosti týkající se povolení stavebních objektů, které nejsou předmětem tohoto řízení. Z harmonogramu prací předloženého speciálnímu stavebnímu úřadu vyplývá, že provádění stavby bude probíhat tak, aby práce v blízkosti farmy byly omezeny na minimální dobu. S touto skutečností měl možnost namítající se seznámit. Stavebníkovi bylo podmínkou č. 14 tohoto rozhodnutí uloženo zajistit vzájemnou věcnou a časovou koordinaci realizace jednotlivých stavebních objektů předmětné stavby a souvisejících investic. Bezpečnost na stavbě a staveništi je dána platnými právními předpisy a jejich dodržování bylo stavebníkovi uloženo podmínkou č. 13 tohoto rozhodnutí. Jelikož při stavbě nedochází k zásahu do budov farmy, není na místě obava, že dojde ke styku pracovníků stavby a chovaných zvířat. Výše uvedená námitka je

plně ošetřena v projektové dokumentaci a podmínkami tohoto rozhodnutí. Ve věci úplnosti podkladů pro rozhodnutí vysvětluje svůj úsudek speciální stavební úřad v jiných částech tohoto odůvodnění.

- *V případě řešení vlivu technického řešení stavby a jejího provozu na krajinu, zdraví a životní prostředí, které je zaměřeno pouze na ochranu chráněných oblastí, národních parků, kulturních dominant, kácení dřevin, vodních toků (potoků), a dalších chráněných živočichů v projektové dokumentaci vyjmenovaných, namítá účastník, že projektová dokumentace zcela postrádá podrobné řešení ochrany života zvířat a provozu střediska živočišné výroby a podrobné řešení dopadů stavby a jejího následného provozování na provoz střediska živočišné výroby a ochrany zdraví zvířat, což je v rozporu s právními předpisy. Projektová dokumentace zcela postrádá začlenění havarijního plánu střediska živočišné výroby, požárního plánu, pohotovostního plánu včetně organizačních směrnic. Zcela absentuje komplexní a koncepční řešení tak, aby stavbou dálnice a jejím provozem nebylo znemožněno podnikání v živočišné výrobě v dotčeném zemědělském středisku s ohledem na závazné právní předpisy týkající se oblasti chovu hospodářských zvířat. Všechny tyto skutečnosti je nutné do projektové dokumentace zpracovat v souladu se závaznými stanovisky příslušných správních orgánů.*

Projektová dokumentace je zpracovaná v souladu se závaznými stanovisky příslušných dotčených orgánů. Žádný z orgánů nebyl opominut a tudíž požadavek na doložení dalších stanovisek a jejich zapracování do projektové dokumentace je nad rámec zákona. Záměr svým rozsahem zasahuje do prostoru farmy minimálně a stavbou dálnice a jejím provozem nebude znemožněno podnikání v živočišné výrobě v dotčeném zemědělském středisku. Namítající neuvádí, na základě čeho považuje projektovou dokumentaci v rozporu s právními předpisy a ani neuvádí, který konkrétní právní předpis má na mysli. Rovněž začlenění havarijního, požárního plánu a organizačních směrnic do projektové dokumentace postrádá podložení v platných právních předpisech. Námitka je obecná a stavební úřad ji neshledal jako oprávněnou.

- *Stavebník předložil ve své žádosti o vydání stavebního povolení pouze velmi stará stanoviska z hlediska veřejného zdraví, přičemž účastník namítá, že stanoviska v této otázce musí být aktuální, když stanovisko v otázce veřejného zdraví musí reagovat i na zásah nejen výstavby, ale i následného provozu dálnice do areálu živočišné výroby, kde jsou stovky kusů hospodářských zvířat. Dále účastník namítá, že právě s ohledem na zásah povolované stavby do střediska živočišné výroby je nezbytné vyžádat závazná stanoviska příslušných správních orgánů, která budou hodnotit zásah do veterinárních podmínek týkající se chovu hospodářských zvířat na středisku živočišné výroby z hlediska veterinární péče a z hlediska dopadu na výrobu potravin pro veřejnost. Ze spisové dokumentace nelze nikterak zjistit, zda správní orgány - stavební úřad, ale i příslušné správní orgány na úseku životního prostředí, ale i další příslušné správní orgány na úseku veterinární péče, včetně Ministerstva zemědělství a orgánu hygieny a - měly informace o zásahu plánované stavby do areálu živočišné výroby, že v zemědělských budovách se chová několik stovek hospodářských zvířat. V dokumentaci se toliko hovoří o zemědělských budovách.*

Předložená závazná stanoviska jsou platná a žádný z dotčených orgánů v průběhu řízení nepovažoval za nutné své závazné stanovisko doplnit popř. upřesnit. Všem dotčeným orgánům bylo doručeno oznámení o zahájení řízení a současně byly upozorněny, že mohou uplatnit svá závazná stanoviska v určeném termínu. Žádný dotčený orgán možnosti nevyužil, a tudíž nejsou důvodné pochybnosti o správnosti a platnosti předložených závazných stanovisek. Vyslovená pochybnost o nevědomosti dotčených orgánů kde se stavba povoluje a čeho se dotýká je naprosto zavádějící. Speciální stavební úřad vyhodnotil námitku jako neoprávněnou a požadavku na doplnění nevyhověl.

- *Žádost stavebníka o vydání stavebního povolení je neúplná, nemá veškeré zákonem požadované náležitosti a přílohy. Stavebník se omezil jen na doložení závazného stanoviska správního orgánu na úseku životního prostředí z roku 2006, kdy je patrné, že tento správní*

orgán o zásahu do areálu živočišné výroby, kde se chová dobytek, neměl povědomí. K tomuto zákonnému pochybení, došlo již v územním řízení, a proto je nezbytné napravit absenci závazného stanoviska, či posudku z hlediska veterinární péče v tomto řízení o vydání stavebního povolení. I zvířata mají právo na příznivé životní prostředí, které jim garantuje zákon o veterinární péči, tudíž účastník žádá, aby byly ve vztahu k areálu živočišné výroby ve vlastnictví účastníka dořešeny otázky hlučnosti, prašnosti, epidemiologické, kdy tyto otázky posuzuje ze zákona orgán veterinární správy, jako orgán speciální.

Speciální stavební úřad obdobně jako u předchozí námítky vyhodnotil i tuto jako zavádějící a požadavku na doplnění nevyhověl. Stavebník v projektové dokumentaci uvádí skutečnost existence farmy a nikdy její existenci nepopíral. V územním rozhodnutí jsou uvedeny objekty související s živočišnou výrobou a jako takové byly řádně umístěny. Uplatňovat ve stavebním řízení námítku na absenci podkladu v územním řízení je opožděné, jelikož svojí povahou patří mezi námítky, které měly být uplatněny v územním řízení. Namítající není v tomto území nováčkem, farma byla v jeho vlastnictví již v době územního řízení a jako vlastník dotčených pozemků byl rovněž zařazen do okruhu účastníků územního řízení. Z předloženého územního rozhodnutí je zřejmé, že žádné námítky v průběhu územního řízení neuplatňoval a s vydáním územního rozhodnutí souhlasil. Požadavkům namítajícího speciální stavební úřad nevyhověl. Ve věci úplnosti podkladů pro rozhodnutí vysvětluje svůj úsudek speciální stavební úřad v jiných částech tohoto odůvodnění.

- *Účastník namítá,*
 - *že pro ochranu střediska živočišné výroby, resp. hospodářských zvířat je kromě výše uvedeného nezbytné: aby pro plánované mezideponie, skládkové plochy byla stavebním úřadem stanovena konkrétní a dostatečná vzdálenost od střediska živočišné výroby, neboť se jedná o místa velmi hlučně a prašností zatížená,*
 - *aby byla provedena podrobná hluková studie (jako v případě blízkých zástaveb v dotčených obcích),*
 - *aby byla vybudována protihluková stěna v dotčeném území areálu živočišné výroby na ochranu chovu hospodářských zvířat před hlukem a prašností a z důvodů epidemiologických,*
 - *aby byl řešen negativní vliv emisí na zvířata a jejich krmivo a nebylo narušeno ochranné pásmo živočišné výroby,*
 - *aby byla řešena kompenzace za útlum zemědělské výroby z důvodu výstavby a provozu stavby, kdy lze předpokládat, že z těchto důvodů přijde účastník o dotační podporu z programu rozvoje venkova z unijních zdrojů i z českého rozpočtu v oblasti zpracování zemědělských produktů a dobré životní podmínky zvířat. I z tohoto důvodu je nezbytné zajistit závazná stanoviska příslušných správních orgánů (MZe, MŽP, Státní veterinární správy apod.)*
- *S ohledem na výše uvedené namítá dále účastník, že je nezbytné předmětné stavební řízení o vydání stavebního povolení na stavbu dálnice doplnit o závazná stanoviska v tomto podnětu uváděná, příp. rozhodnutí příslušných správních orgánů, které se vyjádří a rozhodnou o podmínkách na ochranu užitkových zvířat chovaných v dotčeném zemědělském areálu.*
- *Účastník navrhuje provedení místního šetření v jeho zemědělském areálu živočišné výroby, neboť konkrétní poměry v této části stavby dálnice nejsou stavebnímu úřadu známy a ani podklady stavebníka neobsahují informace a podklady k posouzení jeho žádosti v dané věci tak, aby mohl stavební úřad dospět k zákonnému rozhodnutí.*
- *Účastník opakovaně navrhuje, aby řízení bylo doplněno o závazná stanoviska, příp. rozhodnutí příslušných správních orgánů řešící ochranu zvířat, a to ze strany Ministerstva zemědělství, Ministerstva životního prostředí a Státní veterinární správy příslušného orgánu na úseku hygieny, příp. dalších s cílem takových opatření, aby ochrana zvířat byla zajištěna v jejich prostředí v důsledku výstavby a provozu dálnice provázené emisemi, ale i ve všech směrech v souladu se zákony.*

Speciální stavební úřad zvážil všechny tyto opětovně shrnuté požadavky, upozornění i konkrétní námítky, které již byly uvedeny v předešlém textu, a konstatuje:

- Plánované mezideponie, skládkové plochy a další lokální zdroje prašnosti nejsou v blízkosti farmy navrženy. Stavebníkovi podmínkou č. 24 tohoto rozhodnutí bylo uloženo zajistit taková opatření, aby v rámci realizace stavby bylo v maximální možné míře eliminováno znečištění ovzduší. Rovněž dotčené orgány ve svých stanoviscích uplatnily požadavek na ochranu ovzduší (viz podmínky č. 30, 33, 34)
- Hluková studie byla zpracovaná na celou trasu dálnice a je součástí projektové dokumentace v části „Související dokumentace“.
- Požadavek na protihlukovou stěnu měl být uplatněn v územním řízení a namítající ani nyní nedoložil údaje, které by její vybudování dostatečně odůvodnilo. Stavebník financuje stavbu z veřejných zdrojů a nezbytnost veškerých objektů musí být řádně podložena a řádně odůvodněna. V současných právních předpisech nejsou stanoveny hlukové limity pro chov skotu.
- Ochranné pásmo živočišné výroby vymezuje území se zhoršeným životním prostředím. Pásma se vymezují za účelem ochrany jiných objektů před exhalacemi z chovu dobytka, nikoli za účelem ochrany dobytka. Námítka je v tomto směru zavádějící.
- Kompenzace za útlum zemědělské výroby z důvodu výstavby a provozu dálnice ani žádná jiná finanční vyrovnání nejsou předmětem stavebního řízení. Speciální stavební úřad neřeší majetkoprávní ani obchodní vztahy jednotlivých stran
- Požadavek na doplnění podkladů nad rámec zákona je neoprávněný. Jak bylo uvedeno v předchozím textu, správní orgán požaduje pouze taková závazná stanoviska, která jsou podložena zvláštními právními předpisy, a nezatěžuje žadatele doložením podkladů nad rámec zákona.
- O konání místního šetření rozhoduje správní orgán, a to na základě znalostí poměrů staveniště a obsahu žádosti. Pokud tato poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navržené stavby i pro stanovení podmínek k jejímu provádění není stavební úřad povinen místní šetření vykonat. Speciální stavební úřad je s místem stavby dostatečně seznámen.
- Opakovaný požadavek (v rámci všech námitek několikrát) na doplnění podání o další závazná stanoviska považuje, s odůvodněním uvedeným výše, speciální stavební úřad za neoprávněný.

4. AGRA Velký Týnec a.s. zastoupená advokátkou Mgr. Petrou Hrachy - námítky účastníka řízení k podkladům pro vydání rozhodnutí a upozornění na nezákonný postup ze dne 21.12.2020 (citace kurzívou):

- *Účastník ze spisového materiálu zjistil, že ze strany stavebního úřadu byl vznesen dotaz na Státní veterinární správu na zmocnění dotčeného orgánu podle veterinárního zákona. Dotaz byl učiněn s uvedením, že stavba dálnice D55 5501 v úseku Olomouc – Kokory je umístěna v blízkosti zemědělského areálu s chovem hospodářských zvířat ve vlastnictví účastníka. Účastník namítá, že reakce Ústřední veterinární správy ze dne 25.11.2020 na vznesený dotaz, že veterinární zákon nestanoví kompetenci krajských veterinárních správ vstupovat jako dotčené orgány do stavebního řízení ke stavbě dálnice, že požadavky veterinární péče mohou být ovšem uplatňovány v rámci plánování či umístování takových staveb, je nekompetentní. Účastník namítá, že nejenže si stavebník při územním řízení nezajistil řádné závazné stanovisko veterinárního orgánu v rámci plánování či umístění stavby dálnice, tudíž by bylo na místě, aby tato neexistence stanoviska orgánu veterinární péče byla na ochranu účastníka napravena v zahájeném řízení stavebním, ale zejména namítá, že již vznesený dotaz stavebního úřadu je chybný a zavádějící, když stavební úřad v dotazu uvedl, že stavba dálnice prochází v blízkosti zemědělského areálu. Účastník namítá, že stavba dálnice*

neprochází v blízkosti zemědělského areálu s chovem hospodářských zvířat, ale přímo areálem prochází.

Účastník předpokládá, že i v daném případě by mělo být splněno poslání Státní veterinární správy ČR, tj. chránit spotřebitele před zdravotně závadnými produkty živočišného původu, monitoring a udržování příznivé nálezové situace zvířat, veterinární ochrana území ČR a ochrana pohody zvířat.

Speciální stavební úřad učinil dotaz na Státní veterinární správu jako ústřední orgán z důvodu objasnění skutečností, zda jsou orgány veterinární správy dotčenými orgány ve stavebním řízení u staveb nesloužících k chovu hospodářských zvířat, čímž stavba dálnice zcela jistě je. Vyjádření, které speciální stavební úřad obdržel, je jednoznačné. Správní orgán je vázán postupem uvedeným v § 6 odst. 2 správního řádu a může ve správním řízení požadovat pouze takové doklady, které stanoví stavební zákon nebo zvláštní právní předpis. Pokud zákon stanoví, že orgány Státní veterinární péče nejsou dotčenými orgány ve stavebním řízení, je to pro speciální stavební úřad závazné. Ze strany speciálního stavebního úřadu nedošlo k žádnému zkrácení situace ani chybnému dotazu, jelikož z ustanovení § 49 zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že Krajské veterinární správy vydávají závazná stanoviska ve stavebním řízení pouze k zacházení se živočišnými produkty. Speciální stavební úřad pouze požadoval po orgánu veterinární správy s celostátní působností potvrzení této skutečnosti.

- *K námitce účastníka, že projektová dokumentace zcela postrádá vlivy na živá chovaná zvířata, že účastník musí dodržovat na úseku veterinárním neskutečné množství povinností, je podrobován doзору, kdy ochrana prováděná veterinárním dozorem je záležitostí „veřejného zájmu“, a tedy i veřejné správy, čímž nemůže a není snižována odpovědnost účastníka jako chovatele a osoby zacházející se živočišnými produkty, stavebník pouze uvedl, že v rámci předchozích stupňů projektové dokumentace EIA, DÚR, nebyly ze strany orgánů ochrany zdraví a přírody stanoveny žádné konkrétní požadavky na ochranu areálu živočišné výroby. S takovým vypořádáním námitky účastník zásadně nesouhlasí, protože žádné orgány ochrany zdraví a přírody a už vůbec nikoliv veterinární správa a příp. jí nadřízené Ministerstvo zemědělství nebyly vůbec informováni, že dálnice prochází – protíná areál živočišné výroby, kde účastník chová 400 ks dojníc, 40 ks vysokobřezích jalovic, 120 ks telat a 30 ks býků, tj. dochází k zásahu do prostředí, kde jsou chována užitková zvířata s vysokými nároky z pohledu veterinární správy a ochrany chovu zvířat a zákonných podmínek s tím souvisejících.*

Speciální stavební úřad nezkoumá ve stavebním řízení kdo a jak byl v minulosti informován o záměru stavebníka. Nicméně je nutné konstatovat, že stavebník nikdy netajil umístění dálnice v bezprostřední blízkosti budov areálu zemědělské farmy, o čemž svědčí i potřeba realizace některých opatření k zajištění jejího fungování (nová kalová jímka, zpevněné plochy v areálu, apod.), které byly předmětem územního rozhodnutí. Podkladem pro vydání stavebního povolení jsou rozhodnutí a závazná stanoviska uvedená ve zvláštních právních předpisech a stavebním zákoně. Pokud žádné z těchto stanovisek není nesouhlasné, není založen důvod žádosti nevyhovět. Pokud namítající uplatňuje požadavky, které měly být uplatněny v územním řízení, speciální stavební úřad k nim v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží..

- *Předložená projektová dokumentace ani nyní, ale ani v přechodných stupních projektové dokumentace tuto podstatnou skutečnost vůbec neřeší, důvodně o ní neuvádí vůbec nic a nemůže tedy sloužit jako podklad pro zákonné rozhodnutí stavebního úřadu. Ke zmírnění katastrofické skutečnosti, že dojící krávy chované v budovách umístěných pár metrů od dálnice, účastník požadoval a požaduje vybudování protihlukové stěny. Stavebník ve svém vyjádření toliko uvedl, že dle závěrů hlukové studie není PHS potřeba. Účastník s tímto nesouhlasí, protože hluková studie žádné závěry ve vztahu k dojícím kravám v bezprostřední blízkosti dálnice neexistuje, protože po celou dobu, tedy jak v předchozích stupních*

projektové dokumentace, ale i v současném stupni se bud' o hospodářských zvířatech v zemědělském areálu, který dálnice protíná, nehovoří, chybí zcela podrobné informace, jako jsou např. u blízkých staveb bydlení, či u křečků a plazů.

K požadavku na vybudování protihlukové stěny speciální stavební úřad došel k závěru, že požadavek není podložen žádným právním předpisem (jak je již uvedeno v jiné části tohoto odůvodnění). Je nutné konstatovat, že v současné době není stanovena hladina hluku pro vnitřní a venkovní prostředí objektů chovu skotu a ani namítající ve svém podání neuvádí jakou hodnotu hladiny hluku je potřeba zajistit. Jelikož se jedná o nekonkrétní požadavek bez řádného zdůvodnění, vycházel při svém rozhodování speciální stavební úřad z konstatování zpracovatele hlukové studie, který na základě výsledku žádná opatření nenavrhuje.

- *Účastník dále namítá, že stavební povolení není možné vydat i z důvodu, že dosud nebylo vydáno stavební povolení na stavby SO-001 - demolice stávající kalové jímky ve vlastnictví účastníka, dále o stavbu SO-125 - úpravy a dobudování obslužných komunikací v areálu účastníka a stavbu SO-781 – vybudování nové kalové jímky účastníka, které stavebník řeší v samostatném stavebním řízení zahájeném u Obecního úřadu Velký Týnec, stavební úřad pod č.j. .j. VT-2228/2020/SU225, sp.zn. VT/1903/2020/SU225.*

Vydání stavebního povolení není vázáno na vydání rozhodnutí jiných stavebních úřadů. Stavebníkovi bylo podmínkou č. 14 tohoto rozhodnutí uloženo zajistit vzájemnou věcnou a časovou koordinaci realizace jednotlivých stavebních objektů předmětné stavby a souvisejících investic, a jelikož i dle předloženého harmonogramu realizace SO 001 a SO 125 budou předcházet realizaci dalších stavebních objektů, není důvodná pochybnost, že k vzájemné koordinaci stavby dojde.

- *Účastník nadále namítá a trvá na tom, aby si stavební úřad s uvedením všech podrobností o existenci hospodářských zvířat v zemědělském areálu, který stavba dálnice protíná, zajistil podstatná závazná stanoviska ze strany veterinární správy, Ministerstva zemědělství, Ministerstva životního prostředí a příslušného orgánu hygieny, neboť tato závazně stanoví způsob a možnosti provádění a řešení předmětné stavby dálnice v úseku existence areálu živočišné výroby, tj. v části, která zasahuje do právní sféry účastníka, ale i dalších jednotlivých staveb, které mají být v souvislosti se stavbou dálnice prováděny v areálu živočišné výroby účastníka. K jakýmkoliv zásahům, které mohou vést k oslabení ekologicko stabilizační funkce je nutné opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody, tudíž účastník trvá na tom, že závazná stanoviska příslušných správních orgánů řešící ochranu hospodářských zvířat před lidskými zásahy, ale i ochranu zdraví lidí před nemocemi přenosnými ze zvířat na člověka, jsou nezbytná.*

Speciální stavební úřad došel k závěru, že stavebník doložil všechna ze zvláštních právních předpisů vyplývající závazná stanoviska a rozhodnutí a nebude zatěžovat žadatele doložením dalších dokladů nad rámec zákona. Dle sdělení Státní veterinární správy se závazné stanovisko k záměru ve stavební řízení nevydává, závazná stanoviska Ministerstva životního prostředí a orgánu ochrany veřejného zdraví byla doložena a Ministerstvo zemědělství není v tomto případě dotčeným orgánem. Požadavek na doplnění je neoprávněný.

- *Účastník dále namítá, že musí být zpracována podrobná protihluková studie na ochranu zdraví zvířat v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb. Hluk z výstavby a provozu dálnice v bezprostřední blízkosti má jednoznačně negativní vliv na zdraví zvířat, zejména dojníc a schopnost produkce mléka, tj. je nezbytné v tomto směru navrhnout nezbytná opatření na ochranu těchto zvířat a potažmo člověka, který je konečným spotřebitelem produktů.*

Speciálnímu stavebnímu úřadu bylo předloženo Akustické posouzení stavby D55 5501 Olomouc – Kokory zpracované společností EKOLA group spol. s r.o., Mistrovská 558/4,

Praha 10, jehož předmětem je vyhodnocení vlivu plánované stavby dálnice na její okolí. Namítající měl možnost se s posouzením seznámit při nahlížení do spisu uskutečněném dne 16.12.2020. Námitka, že hluk z výstavby a provozu dálnice má jednoznačně negativní vliv na zdraví zvířat není ničím podložena, je uvedena pouze obecně, a tudíž v žádném případě nezakládá důvodné pochybnosti o nedostatečném posouzení stavby. Námitku vyhodnotil speciální stavební úřad jako neoprávněnou.

- *Účastník opakovaně namítá, že pro ochranu střediska živočišné výroby, resp. hospodářských zvířat je kromě výše uvedeného nezbytné:*
 - *aby pro plánované mezideponie, skládkové plochy byla stavebním úřadem stanovena konkrétní a dostatečná vzdálenost od střediska živočišné výroby, neboť se jedná o místa velmi hlukově a prašností zatížená,*
Plánované mezideponie, skládkové plochy a další lokální zdroje prašnosti nejsou v blízkosti farmy navrženy. Stavebníkovi podmínkou č. 24 tohoto rozhodnutí bylo uloženo zajistit taková opatření, aby v rámci realizace stavby bylo v maximální možné míře eliminováno znečištění ovzduší. Rovněž dotčené orgány ve svých stanoviscích uplatnily požadavek na ochranu ovzduší (viz podmínky č. 30, 33, 34).
 - *aby byla provedena podrobná hluková studie (jako v případě blízkých zástaveb v dotčených obcích),*
Hluková studie byla zpracovaná na celou trasu dálnice a je součástí projektové dokumentace v části „Související dokumentace“.
 - *aby byla vybudována protihluková stěna v dotčeném území areálu živočišné výroby na ochranu chovu hospodářských zvířat před hlukem a prašností a z důvodů epidemiologických,*
Požadavek na protihlukovou stěnu měl být uplatněn v územním řízení a ani nyní není doložen údaji, který by její vybudování dostatečně odůvodnilo. Stavebník financuje stavbu z veřejných zdrojů a realizace veškerých objektů musí být řádně podložena a řádně odůvodněna. V současných právních předpisech nejsou stanoveny hlukové limity pro chov skotu.
 - *aby byl řešen negativní vliv emisí na zvířata a jejich krmivo a nebylo narušeno ochranné pásmo živočišné výroby,*
Ochranné pásmo živočišné výroby vymezuje území se zhoršeným životním prostředím, pásma se vymezují za účelem ochrany jiných objektů před exhalacemi z chovu dobytka, nikoli za účelem ochrany dobytka. Námitka je v tomto směru zavádějící.
 - *aby byla řešena kompenzace za útlum zemědělské výroby z důvodu výstavby a provozu stavby, kdy lze předpokládat, že z těchto důvodů přijde účastník o dotační podporu z programu rozvoje venkova z unijních zdrojů i z českého rozpočtu v oblasti zpracování zemědělských produktů a dobré životní podmínky zvířat. I z tohoto důvodu je nezbytné zajistit závazná stanoviska příslušných správních orgánů (MZe, MŽP, Státní veterinární správa apod.),*
Kompenzace za útlum zemědělské výroby z důvodu výstavby a provozu dálnice ani žádná jiná finanční vyrovnání nejsou předmětem stavebního řízení. Speciální stavební úřad neřeší majetkoprávní ani obchodní vztahy jednotlivých stran. Požadavek na doplnění podkladů nad rámec zákona je neoprávněný. Jak bylo uvedeno v předchozím textu, správní orgán požaduje pouze taková závazná stanoviska, která jsou podložena zvláštními právními předpisy.
- *Účastník namítá, že je nezbytné předmětné stavební řízení o vydání stavebního povolení na stavbu dálnice doplnit o závazná stanoviska v tomto podnětu uváděná, příp. rozhodnutí příslušných správních orgánů, které se vyjádří a rozhodnou o podmínkách na ochranu užitkových zvířat chovaných v dotčeném zemědělském areálu.*

Opakovaný požadavek (v rámci všech námitek několikrát) na doplnění podání o další závazná stanoviska považuje s odůvodněním uvedeným výše speciální stavební úřad za neoprávněný a nad rámec zákona.

Speciální stavební úřad přezkoumal žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu a podmínky vydaných územních rozhodnutí o umístění stavby. Speciální stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stanoviska a vyjádření sdělili následující dotčené orgány a správci technické infrastruktury:

- Magistrát města Olomouce, odbor stavební, územní rozhodnutí č. 134/2015 ze dne 21.12.2015 č.j. SMOL/242323/2015/OS/US/Sem
- Magistrát města Olomouce, odbor stavební, závazné stanovisko - souhlas podle § 15 SZ dne 21.1.2019 č.j. SMOL/019218/2019/OS/US/Sem
- Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací, závazné stanovisko dne 4.2.2020 č.j. 175/2019-120-SSU/3
- Ministerstvo vnitra, Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, závazné stanovisko dne 7.3.2019 č.j. MV-36552-2/OBP-2019
- Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, závazné stanovisko dne 15.5.2019 č.j. 92099/2019-1150-OÚZ-BR MO 147097/2019-1150
- Správa železnic, státní organizace, stanovisko dne 29.1.2019 č.j. 954/2018-SŽDC-OŘ OLC-OPS/SrO
- Státní plavební správa vyjádření, dne 8.2.2019 č.j. 200/PR/19
- Řízení letového provozu České republiky, státní podnik (ŘLP ČR, s.p.) vyjádření dne 24.3.2020 č.j. 3434/2020/RLPCR
- Povodí Moravy, s.p., stanovisko správce povodí dne 10.7.2019 č.j. PM-1234/2019/5203/Fi
- Povodí Moravy, s.p. vyjádření ke kácení břehového porostu dne 29.4.2020 č.j. PM-16363/2020/2101/Ju
- Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, souhlas o odnětí zemědělské půdy ze ZPF dne 1.4.2014 č.j. 24122/ENV/14 13131/610/14
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII závazné stanovisko - prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů na ŽP dne 30.7.2019 č.j. MZP/2019/570/923
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na ŽP dne 31.8.2006 č.j. 570/1669/06/Ku/58667/ENV/06
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, závěr zjišťovacího řízení k prodloužení platnosti stanoviska stanovisko dne 2.9.2008 č.j. 62596/ENV/08
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, stanovisko - prodloužení platnosti stanoviska dne 7.6.2011 č.j. 46212/ENV/11
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, závazné stanovisko k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů na ŽP dne 9.7.2015 č.j. 47440/ENV/15
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství závazné stanovisko dne 25.2.2019 č.j. KÚOK 19347/2019
- Magistrát města Olomouce, odbor stavební, rozhodnutí o povolení připojení dne 21.7.2020 č.j. SMOL/175324/2020/OS/PK/Bed
- Magistrát města Přerova, odbor stavebního úřadu a ŽP, koordinované závazné stanovisko (ŽP - odpady, ovzduší, voda, ZPF, lesy, pozemní komunikace, památková péče, územní plánování) dne 14.3.2019 č.j. MMPř/023182/2019/STAV/ZP/Mac
- Obec Majetín, vyjádření z hlediska povodňového plánu dne 12.2.2019 č.j. OMA/127/19

- Obec Majetín, rozhodnutí o povolení kácení dřevin dne 9.4.2020 č.j. OMA/551/20-3
- Obec Velký Týnec, vyjádření k souladu s povodňovým plánem dne 18.2.2019 č.j. VT-238/2019
- Obecní úřad Velký Týnec, rozhodnutí o kácení dřevin dne 5.3.2020 č.j. 41/2020/PD
- Obec Grygov, vyjádření dne 27.3.2020 č.j. Gr/112/19
- Obec Kokory, vyjádření dne 14.3.2019 č.j. 115/2019
- Obec Krčmaň, vyjádření dne 31.3.2020
- Obec Krčmaň, vyjádření z hlediska povodňového plánu dne 7.3.2020
- Obecní úřad Krčmaň, rozhodnutí o kácení dřevin dne 5.5.2020
- Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, závazné stanovisko (ochrana ovzduší) dne 17.12.2019 č.j. SMOL/330313/2019/OŽP/oosso/Hyb
- Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, závazné stanovisko podle § 104 vodního zákona, dne 11.3.2020 č.j. SMOL/037482/2020/OZP/VH/Huc
- Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, závazné stanovisko podle § 17 vodního zákona dne 5.2.2020 č.j. SMOL/036037/2020/OZP/VH/Huc
- Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, závazné stanovisko (podle zákona o odpadech) dne 11.12.2019 č.j. SMOL/327386/2019/OZP/OOSSO/Jah
- Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, vyjádření z hlediska OPK, ZPF, SSL dne 15.1.2020 č.j. SMOL/014590/2020/OZP/PKZ/Kol
- Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče, vyjádření dne 18.11.2019 č.j. AMOL/302744/2019/OPP/Ne
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, koordinované závazné stanovisko dne 16.4.2019 č.j. KUOK 34516/2019
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, rozhodnutí o povolení výjimky podle § 56 ZOPK dne 24.6.2019 č.j. KUOK 62814/2019
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor sportu, kultury a památkové péče, rozhodnutí o přemístění kamenného kříže dne 2.6.2020 č.j. KUOK 59666/2020
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci závazné stanovisko dne 26.2.2019 č.j. KHSOC/02552/2019/OC/HOK
- Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje závazné stanovisko dne 6.2.2019 č.j. HSOL-695-2/2019
- Krajské ředitelství police Olomouckého kraje, odbor služby dopravní policie stanovisko dne 17.1.2020 č.j. KRPM-13927-1/ČJ-2019-1400DSP
- Správa silnic Olomouckého kraje, p. o. vyjádření dne 10.6.2019 č.j. SSOK-CE 2226/2019/CF 5.6.9/S
- MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s. vyjádření dne 3.2.2020 č.j. OLB/12552/0220/gr
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s. vyjádření dne 28.3.2019 č.j. 584098/19
- České Radiokomunikace a.s. vyjádření dne 18.3.2020 č.j. UPTS/OS/241245/2020
- GridServices, s.r.o. vyjádření dne 7.5.2020 č.j. 5002126306
- Dial Telecom, a.s. vyjádření dne 6.4.2020 č.j. CR773612
- ČEZ Distribuce, a. s. vyjádření dne 9.4.2020 č.j. 1108243236
- ČEZ Distribuce, a. s. vyjádření dne 22.5.2020 č.j. 0101314768
- ČEPS, a.s. vyjádření dne 12.3.2020 č.j. 233/20/BRN, 12/2020/14730/Še
- Obec Velký Týnec vyjádření dne 1.10.2018 č.j. VT-1337-1/2018
- T-Mobile Czech Republic a.s. vyjádření dne 10.3.2020 č.j. E11287/20
- SITEL, spol. s r.o. vyjádření dne 30.3.2020 č.j. 1111804439/LL
- SITEL, spol. s r.o. vyjádření dne 4.10.2018 č.j. 1111804439
- OPTILINE a.s. vyjádření dne 30.3.2020 č.j. 1411804439/LL
- OPTILINE a.s. vyjádření dne 4.10.2018 č.j. 1411802063
- Telia Carrier Czech Republic a.s. vyjádření dne 26.3.2020 č.j. 1311802595/LL
- Telia Carrier Czech Republic a.s. vyjádření dne 4.10.2018 č.j. 1311802595
- itself s.r.o. vyjádření dne 16.3.2020 č.j. 20/001437

- Ministerstvo životního prostředí, Závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j. MZP/2020/570/1454 vydané dne 26.10.2020
- Ministerstva vnitra ČR stanovisko dne 6.11.2020 č.j. MV-174681-2/OBP-2020
- ČEPS a.s., vyjádření dne 23.10.2020 č.j.1106/20/BRN

Jednotlivá závazná stanoviska a stanoviska dotčených orgánů vyžadovaná zvláštními právními předpisy a vyjádření účastníků řízení doložená ke stavebnímu řízení, která souvisí s prováděním stavby, byla zvážena, byl zajištěn vzájemný soulad, a požadavky, týkající se provádění projednávané stavby nebo jejího následného užívání, byly zapracovány do podmínek ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Požadavky, které se týkaly jiných částí staveb, a požadavky týkající se majetkoprávních záležitostí, případně následných smluvních vztahů dvou stran, nejsou v podmínkách výrokové části tohoto rozhodnutí uvedeny, neboť z hlediska provádění projednávané stavby nejsou relevantní a speciálnímu stavebnímu úřadu o nich nepřísluší rozhodovat. Rovněž požadavky na dopravní značení nejsou do rozhodnutí převzaty, jelikož stanovení dopravního značení je předmětem samostatného opatření silničního správního úřadu. Speciální stavební úřad dále logicky nezohlednil požadavky, odkazující na konkrétní osoby, jejich adresy, telefonní čísla, (nefunkční) odkazy na webové stránky, apod., neboť se jedná o údaje, které se mohou měnit. Stavebník by tak objektivně neměl možnost zajistit plnění takto konkrétně formulovaných požadavků.

Speciální stavební úřad stanovil i další podmínky, kterými zabezpečil ochranu veřejných zájmů především z hledisek ochrany života a zdraví osob, ochrany životního prostředí, z hledisek minimalizace negativních vlivů stavební činnosti na okolí, z hledisek bezpečnosti práce a technických zařízení. Podmínky rovněž v nezbytné míře stanoví požadavky na provádění stavby z hlediska organizace výstavby ve vztahu k ochraně přírody a krajiny.

Speciální stavební úřad před vydáním rozhodnutí ověřil změny ve vlastnictví pozemků potřebných k uskutečnění stavby, a to s ohledem na souběžně probíhající vyvlastňovací řízení a dokončování odkupů pozemků stavebníkem. Výsledkem tohoto prověření je úprava výčtu účastníků řízení podle § 109 písm. b) až d) stavebního zákona.

Speciální stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ustanovením § 109 stavebního zákona. Účastníkem tohoto řízení je

- a) stavebník
- b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem
- c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno
- d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena
- e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno
- f) ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno

Účastníci řízení podle §109 písm. a) až d) stavebního zákona jsou uvedeni ve výroku tohoto rozhodnutí. V průběhu stavebního řízení došlo ke změnám v okruhu účastníků podle § 27 odst.1 písm. a) správního řádu. Vlivem dokončených převodů vlastnických práv k pozemkům, na kterých má být prováděna stavba, došlo k přesunu některých účastníků podle § 27 odst.1 písm. a) správního řádu do skupiny účastníků podle § 27 odst.2 správního řádu.

Účastníci řízení podle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona jsou ve smyslu ustanovení § 112 odst. 1 stavebního zákona identifikováni pozemky přímo dotčenými vlivem záměru, evidovanými v katastru nemovitostí, a jsou to osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

parc. č. 32/19, 32/28, 32/29, 153/1, 1382/1, 1390/1, 1391/1, 1391/2, 1391/4, 1391/5, 1391/6, 1391/7, 1391/8, 1391/9, 1391/10, 1391/11, 1391/13, 1391/15, 1391/17, 1391/18, 1391/19, 1391/20, 1391/21, 1391/22, 1391/23, 1391/24, 1391/25, 1391/26, 1397/2, 1399/1, 1399/2, 1399/5, 1399/6, 1400/6, 1400/5, 1400/18, 1401/37, 1401/38, 1401/53, 1730/43, 1730/44, 1730/45, 1730/46, 1730/47, 1730/48, 1730/49, 1730/50, 1730/51, 1730/52, 1730/53, 1730/61, 1730/64, 1730/96, 1730/98, 1732, 1798/24, 1798/25, 1798/26, 1798/27, 1798/28, 1798/29, 1798/30, 1798/31, 1798/32, 1798/33, 1798/34, 1798/35, 1798/36, 1798/37, 1798/38, 1798/39, 1798/40, 1798/41, 1798/42, 1798/43, 1798/47, 1798/61, 1798/62, 1798/63, 1798/64, 1798/66, 1798/67, 1798/68, 1798/69, 1799, 1801/1, 1804/1, 1805/1, 1806/1, 1807/12, 1807/13, 1807/14, 1811, 1812/1, 1815, 1820, 1823/1, 1826/1, 1826/12, 1826/13, 1827/1, 1827/2, 1827/4, 1827/6, 1827/13, 1827/14, 1827/15, 1827/16, 1827/29, 1827/45, 1827/47, 1827/49, 1829/1, 1829/2, 1847/8, 1847/9, 1847/10, 1847/11, 1847/12, 1847/13, 1847/14, 1863/1, 1969, 2000/202, 2000/204, 2000/206 v katastrálním území Velký Týnec, parc. č. 2072, 2073/1, 2076, 2079, 2080, 2181, 2182, 2185 v katastrálním území Grygov, parc. č. 290/4, 500/1, 500/95, 500/143, 500/144, 500/145, 500/176, 502/1, 502/2, 502/3, 502/4, 502/5, 509/40, 509/97, 509/137, 509/138, 509/139, 509/140, 510/42, 510/43, 513/4, 513/5, 513/7, 514/180, 514/267, 514/283, 514/284, 514/290, 514/303, 514/311, 514/372, 514/373, 516/1, 516/4, 516/5, 516/6, 516/7, 516/8, 516/9, 516/10, 516/11, 516/12, 516/13, 516/14, 516/15, 516/16, 516/17, 516/18, 516/19, 516/20, 516/21, 516/22, 516/34, 516/65, 516/66, 516/67, 516/69, 517/3, 527/10, 527/20, 527/106, 527/135, 527/136, 527/140, 527/144, 527/158, 527/161, 529/25, 529/28, 531/19, 531/20, 531/21, 538/71, 538/72, 538/73, 538/75, 538/76, 538/77, 538/78, 545/61, 562/2, 564/1, 566/1, 566/2, 566/3, 566/4, 566/5, 566/6, 566/7, 566/8, 566/9, 566/10, 566/11, 566/22, 566/23, 566/24, 566/25, 566/26, 566/27, 566/28, 566/29, 582/79, 582/113, 583/11, 583/21, 583/22, 583/23, 583/24, 583/25, 583/26, 583/27, 583/29, 583/30, 583/31, 583/32, 583/33, 583/34, 583/37, 583/38, 583/40, 583/35, 583/36, 583/39, 583/28, 583/41, 583/42, 583/44, 583/45, 583/46, 583/47, 583/48, 583/49, 583/50, 583/53, 583/69, 583/71, 583/72, 583/73, 583/74, 583/88, 583/89, 583/90, 583/91, 583/92, 583/93, 583/94, 583/95, 583/96, 583/97, 583/98, 583/99, 583/100, 583/101, 583/102, 583/103, 583/104, 583/105, 583/106, 583/107, 583/108, 583/109, 583/110, 583/111, 583/112, 583/113, 583/114, 583/115, 583/116, 583/117, 583/118, 583/119, 583/120, 583/121, 583/122, 583/123, 583/129, 583/130, 583/131, 584/1, 586, 587, 590/4, 590/5, 590/6, 590/7, 590/8, 590/9, 590/10, 590/11, 590/12, 590/13 v katastrálním území Krčmaň, parc. č. 816/164, 816/169, 1001/72, 1001/79, 1001/80, 1001/81, 1001/82, 1001/83, 1001/84, 1001/85, 1001/87, 1001/104, 1027/31, 1027/32, 1027/33, 1027/34, 1027/35, 1027/36, 1027/37, 1027/38, 1027/39, 1027/40, 1027/41, 1027/63, 1027/64, 1027/65, 1027/67, 1027/68, 1027/69, 1027/70, 1027/71, 1027/72, 1027/73, 1027/74, 1027/84, 1027/99, 1027/100, 1027/101, 1027/102, 1027/103, 1029/2, 1031/6, 1031/7, 1243/1 v katastrálním území Majetín, parc. č. 800/4, 800/8, 800/9, 800/10 v katastrálním území Kokory, parc. č. 3/7, 213/10, 254 v katastrálním území Vsisko a stavbě Velký Týnec č.p. 330

S ohledem na charakter a rozsah stavby nelze vyloučit, že výše uvedený výčet pozemků, které mohou být prováděním stavby přímo dotčeny, není vyčerpávající. V tomto případě stavební úřad odkazuje na ustanovení § 28 odst. 1 správního řádu, dle kterého se za účastníka řízení v pochybnostech považuje i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem řízení, dokud se neprokáže opak. I takovým účastníkům řízení je doručováno veřejnou vyhláškou.

Speciální stavební úřad došel po provedeném stavebním řízení k závěru, že uskutečněním stavby dálnice „D55 5501 Olomouc – Kokory“ v rozsahu stavebních objektů, uvedených ve výrokové části tohoto rozhodnutí, nebudou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Protože v průběhu stavebního řízení nebyly shledány důvody, které by bránily povolení stavby, rozhodl speciální stavební úřad způsobem, uvedeným ve výroku.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení do 15 dnů ode dne jeho oznámení podat rozklad k ministru dopravy prostřednictvím odboru infrastruktury a územního plánu Ministerstva dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12, 110 15 Praha 1.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy stavební povolení nabylo právní moci.

Stavební řízení bylo vedeno rovněž v působnosti zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů.

V Praze 14. ledna 2021

Ing. Josef Kubovský

ředitel

Odbor infrastruktury a územního plánu

Veřejná vyhláška bude vyvěšena nejméně po dobu **15 dnů** na úředních deskách následujících úřadů:

- Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 15 Praha 1
- Obecní úřad Velký Týnec, Zámecká č.p. 35, 783 72 Velký Týnec 1
- Obecní úřad Grygov, Šrámkova č.p. 19, 783 73 Grygov
- Obecní úřad Krčmaň, Kokorská č.p. 163, Krčmaň, 779 00 Olomouc 9
- Obecní úřad Kokory, Kokory č.p. 57, 751 05 Kokory
- Obecní úřad Majetín, Lipová č.p. 25, Majetín, 751 03 Brodek u Přerova

Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Ministerstva dopravy.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, se nevyměřuje.

Rozdělovník:

Toto rozhodnutí se doručuje v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, následovně:

Jednotlivě:

Žadatel:

VIAPONT, s.r.o., IDDS: zcuart

sídlo: Vodní č.p. 258/13, Staré Brno, 602 00 Brno 2

zastoupení pro: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

Obce, na jejichž území se stavba uskutečňuje:

Obec Velký Týnec, IDDS: uqkbams

sídlo: Zámecká č.p. 35, 783 72 Velký Týnec 1

Obec Grygov, IDDS: m2najff

sídlo: Šrámkova č.p. 19, 783 73 Grygov

Obec Krčmaň, IDDS: t4xbnvs

sídlo: Kokorská č.p. 163, Krčmaň, 779 00 Olomouc 9

Obec Majetín, IDDS: pydbnbv

sídlo: Lipová č.p. 25, Majetín, 751 03 Brodek u Přerova

Obec Kokory, IDDS: mambdkt

sídlo: Kokory č.p. 57, 751 05 Kokory

Dotčené orgány:

Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, IDDS: 9gsaax4

sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, IDDS: 9gsaax4

sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, IDDS: 9gsaax4

sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací, IDDS: n75aau3

sídlo: nábreží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

Ministerstvo vnitra, Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, IDDS: 6bnaawp

sídlo: Nad štolou č.p. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice

Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, IDDS: hjyaavk

sídlo: Tychonova č.p. 1, 160 01 Praha 6

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: qiabfmf

sídlo: Jeremenkova č.p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: qiabfmf

sídlo: Jeremenkova č.p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor sportu, kultury a památkové péče, IDDS: qiabfmf

sídlo: Jeremenkova č.p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, IDDS: 7zyai4b

sídlo: Wolkerova č.p. 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IDDS:ufiaa6d

sídlo: Schweitzerova č.p. 524/91, 779 00 Olomouc 9

Krajské ředitelství police Olomouckého kraje, odbor služby dopravní policie, IDDS: 6jwhpv6

sídlo: Tř. Kosmonautů č.p. 10, 771 36 Olomouc

Magistrát města Olomouce, odbor stavební, IDDS: kazbzri

sídlo: Horní náměstí č.p. 583, 779 00 Olomouc 9

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, IDDS: kazbzri

sídlo: Horní náměstí č.p. 583, 779 00 Olomouc 9

Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče, IDDS: kazbzri

sídlo: Horní náměstí č.p. 583, 779 00 Olomouc 9

Magistrát města Přerova, odbor stavebního úřadu a ŽP, IDDS: etwb5sh

sídlo: Bratrská č.p. 709/34, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2

Úřad pro civilní letectví, IDDS: v8gaaz5

sídlo: K letišti č.p. 1149/23, Praha 6-Ruzyně, 161 00 Praha 614

Český báňský úřad, Obvodní báňský úřad v Ostravě, IDDS: rn6aas6

sídlo: Kozí č.p. 748/4, 110 00 Praha 1-Staré Město

Veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce níže uvedených úřadů ostatním účastníkům řízení

Ministerstvo dopravy, - **z d e** -

Obecní úřad Velký Týnec, IDDS: uqkbams

sídlo: Zámecká č.p. 35, 783 72 Velký Týnec 1

Obecní úřad Grygov, IDDS: m2najff

sídlo: Šrámkova č.p. 19, 783 73 Grygov

Obecní úřad Krčmaň, IDDS: t4xbnvs

sídlo: Kokorská č.p. 163, Krčmaň, 779 00 Olomouc 9

Obecní úřad Kokory, IDDS: mambdkt

sídlo: Kokory č.p. 57, 751 05 Kokory

Obecní úřad Majetín, IDDS: pydbnbv

sídlo: Lipová č.p. 25, Majetín, 751 03 Brodek u Přerova