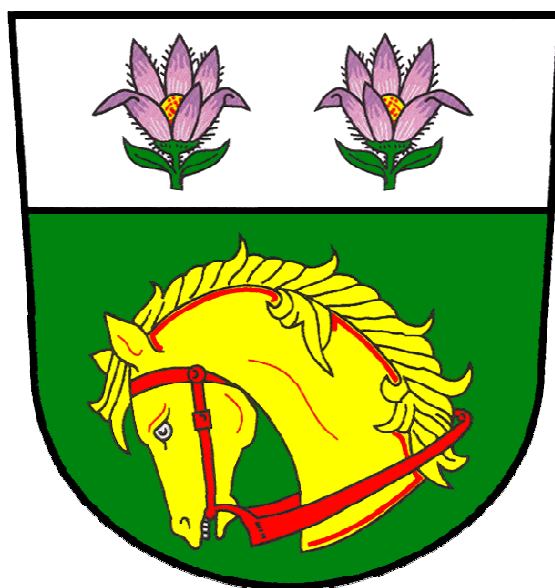


# ÚZEMNÍ PLÁN GRYGOV



## II. ODŮVODNĚNÍ

### TEXTOVÁ A TABULKOVÁ ČÁST

Zadavatel	Pořizovatel	Zpracovatel
Obec Grygov	<b>OBECNÍ ÚŘAD GRYGOV</b> Prostřednictvím kvalifikované osoby	Ing. arch. Eva Tempírová <b>AURatelier Olomouc</b>

Úprava pro opakované veřejné projednání

XI/2021

# IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

## NÁZEV DOKUMENTACE

**ÚZEMNÍ PLÁN GRYGOV**

## ETAPA

**ÚPRAVA NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO  
OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ**

## ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Katastrální území Grygov

## OBJEDNATEL

Obec Grygov

## POŘIZOVATEL

Obecní úřad Grygov  
prostřednictvím kvalifikované osoby

## ZPRACOVATEL

AURatelier  
Dolní hejčínská 31  
779 00 Olomouc

Urbanistická koncepce:	Ing. arch. Eva Tempírová
Dopravní infrastruktura:	Ing. Petr Staněk
Technická infrastruktura:	Ing. Dagmar Zákravská Ing. Zdeněk Rozsypal
ÚSES:	Ing. Hedvika Psotová
Demografie:	RNDr. Milan Poledník
Hodnocení SEA, NATURA:	RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

## OBSAH

<b>II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU</b> .....	6
<b>II.2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ VČETNĚ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM</b> .....	6
<b>II.3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ</b> .....	7
II.3.1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....	7
II.3.2. VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJICH ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA	18
II.3.3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	18
II.3.4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	18
II.3.5. VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	18
II.3.6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ.....	18
II.3.6.1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH ZE STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ .....	18
II.3.6.2. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PŘIPOMÍNEK OBDRŽENÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU GRYGOV .....	19
II.3.6.2. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PŘIPOMÍNEK POŘIZOVATELE.....	20
II.3.7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.....	20
<b>II.4. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PŮR) A ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE (ZŮR)</b> .....	25
II.4.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	25
II.4.2. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	27
<b>II.5. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ</b> .....	31
<b>II.6. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ</b> .....	31
<b>II.7. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ</b> .....	32
<b>II.8. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ</b> .....	33
II.8.1. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	33
II.8.2. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	34
<b>II.9. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b> .....	35
<b>II.10. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5</b> .....	39

<b>II.11. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....</b>	<b>40</b>
<b>II.12. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY .....</b>	<b>41</b>
<b>II.12.1. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....</b>	<b>41</b>
<b>II.12.2. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT .....</b>	<b>42</b>
<b>II.12.3. ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM VYUŽITÍM, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ .....</b>	<b>42</b>
<b>II.12.3.1. CHARAKTERISTIKA ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A JEHO VÝVOJ .....</b>	<b>42</b>
<b>II.12.3.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE .....</b>	<b>44</b>
<b>II.12.3.3. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....</b>	<b>46</b>
<b>II.12.3.4. SÍDELNÍ ZELEŇ .....</b>	<b>53</b>
<b>II.12.4. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ .....</b>	<b>54</b>
<b>II.12.4.1. DOPRAVA .....</b>	<b>54</b>
<b>II.12.4.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA .....</b>	<b>58</b>
<b>II.12.4.3. KONCEPCE OBČANSKÉ VYBAVENOSTI (VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY) A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ .....</b>	<b>78</b>
<b>II.12.5. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ .....</b>	<b>79</b>
<b>II.12.5.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ .....</b>	<b>79</b>
<b>II.12.5.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY .....</b>	<b>81</b>
<b>II.12.5.3. PROSTUPNOST KRAJINY .....</b>	<b>84</b>
<b>II.12.5.4. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ A OCHRANA PŘED POVODNĚMI .....</b>	<b>84</b>
<b>II.12.5.5. REKREACE .....</b>	<b>85</b>
<b>II.12.5.6. PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN .....</b>	<b>85</b>
<b>II.12.6. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, DEFINICE POJMŮ .....</b>	<b>86</b>
<b>II.12.6.1. ODŮVODNĚNÍ PLOCH STANOVENÝCH NAD RÁMEC VYHLÁŠKY .....</b>	<b>86</b>
<b>II.12.6.2. DEFINICE POJMŮ A PODMÍNEK PRO ZMĚNY VYUŽITÍ PLOCH .....</b>	<b>88</b>
<b>II.12.6.3. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ .....</b>	<b>89</b>
<b>II.12.7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT .....</b>	<b>96</b>
<b>II.12.8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO .....</b>	<b>96</b>
<b>II.12.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....</b>	<b>97</b>
<b>II.12.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV .....</b>	<b>97</b>
<b>II.12.11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE ČI DOHODOU O PARCELACI .....</b>	<b>97</b>

---

II.12.12. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE).....	97
<b>II.13. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.....</b>	<b>98</b>
II.13.1 ZPŮSOB VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF.....	98
II.13.2. ZÁSADY PLOŠNÉ OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU.....	99
II.13.3. OCHRANA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU.....	105
II.13.4. TABULKOVÉ VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF.....	107
II.13.5. ODŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF.....	110
<b>II.14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....</b>	<b>117</b>
<b>II.15. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....</b>	<b>117</b>
<b>II.16. OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ.....</b>	<b>128</b>
<b>II.17. SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....</b>	<b>129</b>

**II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Doplňí pořizovatel.

**II.2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ VČETNĚ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

Širší vazby jsou hodnoceny v kontextu se základním vymezením a definicí rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů, jak je provedeno v Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1 - 5 a v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), vydaných dne 22.2.2008 usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) UZ/21/32/2008 s nabytím účinnosti dne 28.3.2008, v Aktualizaci ZÚR OK, vydané dne 22.4.2011 usnesením ZOK UZ/19/44/2011 s nabytím účinnosti dne 14.7.2011, v Aktualizaci č. 2b, vydané dne 24.4.2017 usnesením ZOK UZ/4/41/2017 s nabytím účinnosti dne 19.5.2017, v Aktualizaci č. 3 vydané usnesením ZOK UZ/14/43/2019 s nabytím účinnosti dne 25.2.2019 a v Aktualizaci č. 2a vydané usnesením ZOK UZ/17/60/219 s nabytím účinnosti dne 15.11.2019.

Rozloha řešeného území je 1275 ha. K datu 1.1.2021 je v obci evidováno 1564 obyvatel.

Území obce Grygov náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Olomouc. Spádové území obce a širší vztahy jsou určovány zejména blízkostí a dobrou dopravní dostupností města Olomouc (cca 8 km do centra).

Vzhledem k dobrým životním podmínkám a příznivé vzdálenosti od města Olomouce i dobrou vybaveností obce je Grygov atraktivní pro bydlení (i každodenní rekreaci) i obyvatel Olomouce. Zájem o bydlení je proto neustálý a uvedený trend bude zřejmě pokračovat i nadále. Město Olomouc na druhou stranu skýtá pro obyvatele Grygova jak pracovní příležitosti, tak zázemí v oblasti vyšší občanské vybavenosti, zejména školství, kultury, odbornou lékařskou péči, střední a vyšší vzdělání, široké spektrum služeb a částečně i kulturní a sportovní vyžití. Obec Grygov recipročně nabízí obyvatelům Olomouce sportovní, rekreační a další volnočasové příležitosti (zejména výhledově v souvislosti se záměrem veslařského areálu) a v neposlední řadě i pozemky připravované pro individuální výstavbu.

Územním plánem jsou respektovány návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu sousedních obcí i nadřazených systémů. Některé záměry, přesahující území obce, si ovšem ještě vyžádají nezbytnou koordinaci v dalších stupních a podrobnějších dokumentacích (protipovodňová ochrana spolu s řešením nové trasy silnice III. třídy).

U územních systémů ekologické stability (ÚSES) je zajištěna provázanost na sousední katastry. Řešení územního plánu s návrhem infrastruktury a prvků ÚSES je akceptováním širších vztahů v území.

Návaznost na území sousedních obcí je v území zajištěna respektováním nadřazené územně plánovací dokumentace a koordinací s územními plány okolních obcí.

### II.3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ

#### II.3.1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

##### a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky (PUR ČR)

jsou vyhodnoceny v kap. II.4.2.

vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)

jsou vyhodnoceny v kap. II.4.3.

další požadavky na řešení základní koncepce rozvoje území obce:

- Území obce je rozvíjeno jako sídlo s převažující obytnou funkcí a krajinou částečně zemědělsky obdělávanou, částečně lesozemědělskou a lesní.
- Sídlo (jeho zastavěné území) je rozšiřováno přiměřeně s ohledem na potřeby obce, demografický a hospodářský vývoj, limity využití území a kapacitu veřejné infrastruktury.
- Rozvoj území je směřován ke zlepšení životního prostředí, veřejné infrastruktury a ochraně a dalšímu rozvoji hodnot v území.

##### a.1. požadavky na urbanistickou koncepci

vyplývající z PÚR ČR:

jsou vyhodnoceny v kap. II.4.2.

vyplývající ze ZÚR OK:

jsou vyhodnoceny převážně v kap. II.4.3.

požadavek... postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“... musí být řešen jinými prostředky, územní plán tyto zátěže registruje (Koordinační výkres) a při výskytu v návrhové ploše (K21) uvádí podmínku eliminovat rizika z nich plynoucí

další požadavky na řešení urbanistické koncepce:

- Nevyužití zastavitelné plochy z dosud platného územního plánu obce byly prověřeny ze současných hledisek potřebnosti, střetů s hodnotami a limity využití území a z hlediska jejich rozsahu a byly převzaty s dílčími úpravami (viz kap. II.8.3.), úplně vyloučena byla z důvodu nevhodnosti lokalita pro bydlení nacházející se v přímém sousedství zemědělského areálu Genoservisu, umístěná z části i na půdách s nejvyšším stupněm ochrany; dále byla vyloučena jižní část plochy „golfového hřiště“, protože nevhodně zasahovala hodnoty, vymezené dle Územně analytických podkladů jako oblast krajinného rázu a svým sousedstvím by negativně ovlivňovala na jedné straně regionální biokoridor a na druhé straně přírodní památku U Strejčkova lomu.
- Byly prověřeny známé požadavky a záměry právnických a fyzických osob na změnu využití území, záměry naplňující požadavky vyplývající ze ZÚR OK, ze stanovené urbanistické koncepce a v souladu s ostatními právními předpisy byly zapracovány.
- Vymezené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití byly navrženy s ohledem na polohu obce v rozvojové oblasti dle ZÚR OK.

- Při prověřování nových zastavitelných ploch byly hodnoceny zejména jejich návaznost na zastavěné území, zachování kompaktního tvaru sídla, vliv na krajinný ráz, absence střetů s limity využití a hodnotami území a dobrá návaznost na infrastrukturu.
- Malé enklávy zastavěných ploch (zejména pro bydlení) mimo hlavní sídlo byly stabilizované a jejich další rozvoj byl omezen na možnost využití proluk.
- Nové zastavitelné plochy pro individuální rekreaci nebyly navrhované, stávající zastavěné plochy pro individuální rekreaci byly stabilizované.
- Stávající plochy pro výrobu byly stabilizovány a v odůvodněných případech je umožněno jejich polyfunkční využívání (viz podmínky využití kap I.6.2.).
- Stavby pro solární energetickou výrobu jsou připuštěny pouze v zastavěném nebo zastavitelném území, a to v souladu s podmínkami využití ploch a jen pro jejich potřebu.
- V Grygově nejsou vyhlášená ochranná pásma (pásma hygienické ochrany) stávajících výrobních areálů a nejsou tedy zahrnuta do územního plánu. Ochrana okolí těchto areálů před negativními účinky spojenými s výrobními provozy je zajištěna stanovenými zásadami urbanistické koncepce (kap. I.2.1.), u nových ploch zejména zachováním odstupů ploch pro bydlení od těchto areálů s vymezenou ochrannou zelení.
- Jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití dle přílohy č. 7 vyhlášky.
- Při využívání území zasažených hlukem je stanovena podmínka splnění hygienických limitů, zejména hlukových, s prokázáním jejich splnění v dalších stupních.
- Problematika ochrany obyvatelstva, zejména ploch pro bydlení, před nebezpečím vzniku požárů musí být řešena jinými prostředky, než je územní plán.
- Plochy v centrální části obce jsou vymezeny převážně jako plochy smíšené obytné.
- Jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání území, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení max. výměry pro vymezení stavebních pozemků (u rodinných domů) a intenzity jejich využití).
- Jsou zohledněny stávající hodnoty území (tj. zejména charakteristická struktura zástavby, orientace nezastavěných částí pozemků (zahrad) směrem do zahrad a do volné krajiny) stanovením zásad na jejich ochranu a dodržování (kap. I.3.1. a I.6.2) a tím i zajištěny předpoklady pro hospodárné využití zastavěného i zastavitelného území
- Podmínky prostorového uspořádání jsou doplněny názorným schématem s charakterem struktury zástavby.
- V rozvojových plochách pro bydlení je navrhována zejména individuální forma bydlení v rodinných domech.
- Významné prvky sídelní zeleně jsou chráněny jejich vymezením, je navržen i jejich další rozvoj, zejména v souvislosti s rozšiřováním zastavěného území a v návaznosti na krajinu.
- Bývalé zemědělské areály jsou částečně i nadále vymezeny pro zemědělské využití s možností i jiných účelů (viz kap. I.6.2.), částečně vymezeny pro přestavbu, jsou tak vytvořeny reálnější podmínky pro jejich využití.
- Jsou vyznačeny a respektovány i historicky, urbanisticky a architektonicky hodnotné stavby jako památky místního významu s podmínkou jejich ochrany včetně využití území v jejich blízkosti s cílem jejich ochrany a rozvoje.
- V záplavovém území jsou vymežovány zastavitelné plochy pouze v území navrhovaném k zajištění protipovodňovými opatřeními a s podmínkou výstavby až po realizaci těchto



- opatření; případně návrhy v záplavovém území vycházejí z nadřazené dokumentace – jako plochy nadmístního významu (rekreační využití v souvislosti s veslařským areálem).
- Zdroje pro výrobu energie jsou přípustné dle zásad kap. I.2.1.
  - Zastavitelné plochy jsou vymezeny v dostatečném rozsahu i pro možnost přemístění zástavby z rizikového (záplavového) území.
  - Nejsou spatřovány důvody pro vymezení architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.
  - Je stanoven princip prvotního budování dopravní a technické infrastruktury v lokalitě.
  - Územní studie Zahradní II, Grygov byla využita jako podklad a v základních principech byla zpracována (zejména navržené dopravní napojení a veřejná prostranství).

řešit zejména urbanistické, dopravní a hygienické závady v území:

- území zatížené vedením stávající silnice III/4353 je navrženo pro využití ploch smíšených obytných s možností takového využití, které bude splňovat hygienické limity, či je potřebné objekty zajistit technickými opatřeními (tj. mimo působnost územního plánu), které budou negativní vlivy eliminovat; definitivním řešením je přeložení silnice mimo zastavěné území (viz. kap. II.8.4.1.1.), tato možnost ovšem není v možnostech obce Grygov, neboť se jedná o správní území sousední obce;
- negativní následky vedení železnice - nadlimitní hluk je řešen návrhem protihlukových opatření i požadavkem kompaktní formy zástavby v lokalitách u železnice; průchodnost území s ohledem na existenci železnice je sice ztížena, ovšem s ohledem na bezpečnost, ekonomickou reálnost i hospodárnost nebyly navrhovány nové pěší přechody přes železnici (zůstávají stávající – úrovnový v souběhu se silnicí III/4353, podchod u železniční stanice a mimoúrovňový u lesa Království),
- těžba je v řešeném území navrhována **v ploše bezprostředně navazující na stabilizované území těžby tak**, aby byly minimalizovány negativní vlivy; **ve stabilizovaném území těžby nerostných surovin je před dokončením těžební činnosti, provozovaná na základě správních rozhodnutí, jejichž součástí jsou i rekultivační opatření a podmínky pro omezení negativních dopadů v území; těžba v nové rozvojové ploše K26 je podmíněna 90% vytěžením nerostu ve stávajícím území těžby a současně s 50% realizovaných technických rekultivačních opatření;**
- skládka při východní hranici katastru území je dle sdělení Krajského úřadu, odboru životního prostředí, plně rekultivována a dostatečně pravidelně monitorována, za optimálního využití území je v současnosti považováno zatravnění s pravidelnou údržbou, nové využití plochy rekultivované skládky proto není navrhováno;
- stávající obytná zástavba v záplavovém území řeky Moravy, kterou nelze efektivně ochránit reálnými opatřeními je stabilizovaná, s tím, že nová výstavba není připuštěna; bývalý zemědělský areál je navržen k přestavbě, ve které musí zohlednit  $Q_{100}$ ;
- ve volné krajině je zástavba připouštěna jen ve smyslu stanovených podmínek využití s využitím § 18 odst.5 stavebního zákona;
- nevyužívané nebo opuštěné areály se v území vyskytují v omezené míře, jsou vymezeny do vhodných ploch s rozdílným způsobem využití a umožňují jejich aktivní využívání;
- opatření v případě kontaminovaných ploch a v území ekologického rizika musí být řešeny bezprostředně a aktuálně při výskytu těchto jevů, a to jinými opatřeními, než je územní plán, např. dle havarijních plánů apod.;

**a.2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**vyplývající z PÚR ČR:

jsou vyhodnoceny v kap. II.4.2.

vyplývající ze ZÚR OK:

jsou vyhodnoceny v kap. II.4.3.

Požadavky na rozvoj prvků bezpečnosti území, které by bylo možné zapracovat do územního plánu, nebyly stanoveny.

**a.2.1. občanské vybavení**

- Stávající plochy občanského vybavení jsou stabilizované.
- Spolu s určeným zastupitelem byla prověřena potřeba ploch pro realizaci významného občanského vybavení (např. bydlení pro seniory, hasičská zbrojnice), konkrétní plochy nebyly navrženy. Pro potřeby obce bude případně využito intenzifikace stávajících zařízení či ploch smíšených obytných (obdobně lze řešit i rozvoj občanského vybavení).

**a.2.2. veřejná prostranství**

- Jsou vymezeny plochy veřejného prostranství stávající i rozvojové, zajištěny podmínky pro jejich ochranu a rozvoj včetně stanovení požadavků na stavby, které vytvářejí jejich prostor a charakter (viz. Schéma).
- V rozvojových plochách byly navrženy plochy páteřních veřejných prostranství.
- Veřejná prostranství jsou navržena s ohledem na vytvoření dobrých životních podmínek a v parametrech umožňujících v další podrobnosti řešit i umístění sídelní zeleně, případně řešit nakládání s dešťovými vodami (tento detail již není zobrazitelný v měřítku územního plánu).

**a.2.3. dopravní a technická infrastruktura**vyplývající z PÚR ČR:

jsou vyhodnoceny v kap. II.4.2.

vyplývající ze ZÚR OK:

jsou vyhodnoceny v kap. II.4.3.

- Přemístit dopravních tah zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace je v Grygově komplikované: území, vhodné pro trasování silnice mimo plochy bydlení, tj. severně za zastavěným územím obce, již nespadá do správního území obce, a tedy nelze v územním plánu Grygov jednoznačně vyřešit;
- jsou respektována stávající zařízení nadřazených soustav technické infrastruktury a koncepce jejich rozvoje daná krajskými dokumenty;
- ze ZÚR OK nevyplývají nové návrhy sítí technické infrastruktury;

další požadavky na řešení dopravní a technické infrastruktury:

- Plocha pro rychlostní silnici R55 zasahuje území Grygova pouze okrajově a je navržena se zohledněním dokumentace pro územní řízení (Viapont, s.r.o., 2010).
- Problematika překovávání železniční dráhy chodci, cyklisty a ÚSES je hodnocena již výše (bod řešení dopravních závad).

- Byl prověřen záměr přeložky silnice III/4353 s mimoúrovňovým křížením železnice z dosud platného územního plánu jako nereálný a v konečném důsledku poškozující zejména urbanistickou strukturu obce neadekvátním způsobem, nepřinášejícím obci žádné kompenzační výhody a v konečném řešení ani neřešící problematiku dopravních a hlukových zátěží v rámci celého průjezdního úseku silnice. Od záměru bylo upuštěno.
- Dopravní napojení zastavitelných ploch se bude většinou odehrávat v rámci veřejných prostranství, která jsou navržena v parametrech umožňujících řešit přístupové komunikace podle platných právních předpisů a technických norem, a to včetně přístupu vozidel záchranných složek. Je stanovena zásada prvotní realizace dopravní a technické infrastruktury i veřejných prostranství.
- Šířkové parametry komunikací a veřejných prostranství, které zajišťují přístup k navrhovaným zastavitelným plochám odpovídají požadovaným parametrům dle vyhlášky, případně je stanovena podmínka zajistit odpovídající parametry veřejných prostranství (specifické podmínky v tabulce zastavitelných ploch I.3.2.).
- Šířkové parametry stávajících i navrhovaných prostranství dávají předpoklady i pro umístování vozidlových stání, které je nutno řešit v podrobnějších dokumentacích. Dtto platí i pro parkování a bezpečný přístup pro chodce i cyklisty u zastávek hromadné dopravy.
- Parkování a odstavování vozidel pro stávající i nově navrhované plochy musí být řešeno s ohledem na konkrétní stavby, jejich využití i kapacitu. Už v záměru je nutno počítat s uplatněním potřeb parkování v rámci daného pozemku. Tato problematika musí být řešena v podrobnosti a měřítku, které překračují možnosti řešit územním plánem.
- Nové plochy pro dopravu v klidu nebyly samostatně vymezeny, doprava v klidu je vnímána jako potřeba každé funkce v území a jako taková musí být uplatněna s výstavbou na daném pozemku, odděleně, či integrovaně se zástavbou. Pokud nároky na dopravu v klidu překračují možnosti plochy, nelze takový záměr v území akceptovat.
- Řadové garáže v záhumení stávající zástavby v ulici Za Humny jsou navrženy k přestavbě s tím, že území musí být koncepčně řešeno jako celek tak, aby bylo možno prověřit polyfunkční možnosti využití území, a tím přispět k jeho optimalizaci. Prosté přemístění garáží by problematiku neřešilo, neboť řadové garáže nejsou vhodným řešením nedostatku místa pro parkování či garážování.
- Stávající místní komunikace v části Podlesí je navržena k rozšíření.
- Stávající síť účelových cest i s ohledem na vyšší prostupnost a členitost krajiny a s ohledem na jejich protierozní a ekologickou funkci je zejména po realizaci pozemkových úprav dostatečná, nové nejsou navrhovány.
- Kapacita jednotlivých zdrojů na úseku vodního hospodářství byla posuzována v rámci dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“. Územní plán je vypracován v souladu s touto dokumentací.
- Zásobování navrhovaných zastavitelných ploch pitnou vodou je navrženo z veřejného vodovodu, vyjma odloučených lokalit RH – P20 a RN - K24.
- Navržené vodovodní řady jsou v co největší míře zaokrouhovány.
- Je navrženo zásobování pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě.
- Problematika využívání studní není územním plánem řešena respektive územní plán nenavrhuje využívání studní.
- Celé současně zastavěné území je zásobováno pitnou vodou.

- Kapacita jednotlivých objektů skupinového vodovodu byla posuzována v rámci dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“. Územní plán je vypracován v souladu s touto dokumentací.
- Rozvodná vodovodní síť je využívána i k požárním účelům. K požárním účelům je využívána i obecní studna v ulici U Parku a laguny, vzniklé vytěžením štěrkopísku – laguna v západním okraji katastrálního území Grygov a laguna v katastrálním území Krčmaň, která se nachází v blízkosti východního okraje katastrálního území Grygov.
- Kapacita ČOV byla posuzována v rámci dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“. Územní plán je vypracován v souladu s touto dokumentací.
- Kapacita jednotlivých kanalizačních stok bude prověřena v dalších stupních projektových dokumentací, na základě zaměření výškopisného a polohopisného, spádových poměrů jednotlivých kanalizačních stok a detailní znalosti dimenzí kanalizačních stok.
- Zneškodňování splaškových odpadních vod je navrženo v obecní ČOV, s výjimkou navrhovaných ploch RX – Z16, RH - P19, RH – P20 a RN - K24, kde budou splaškové odpadní vody zneškodňovány ve vlastních ČOV, případně v jímkách na vyvážení.
- Z důvodu velkého odloučení výše uvedených ploch od zástavby a neúměrně vysokým nákladům na jejich odkanalizování odvedením splaškových vod prostřednictvím kanalizačních stok na obecní ČOV by bylo problematické uvedené lokality efektivně odkanalizovat do stávající kanalizační sítě v obci (tato investice by byla s největší pravděpodobností pro uvedené záměry likvidační), a proto jsou v těchto plochách řešeny splaškové vody v souladu se zákonem individuálně.
- Pokud to prostorové podmínky umožňují, je navrhováno odkanalizování oddílným kanalizačním systémem.
- Kapacita jednotlivých kanalizačních stok bude prověřena v dalších stupních projektových dokumentací, na základě zaměření výškopisného a polohopisného, spádových poměrů jednotlivých kanalizačních stok a detailní znalosti dimenzí kanalizačních stok. V současné době je celé zastavěné území odkanalizováno.
- Vsakování dešťových vod v řešeném území je výrazně omezené s ohledem na hydrogeologické podmínky (území s trvale vysokou hladinou podzemní vody), a proto je navrhováno omezeně a v minimálním rozsahu.
- Prvky a plochy odvodnění v řešeném území jsou respektovány.
- Zastavitelné plochy na odvodněných pozemcích mají podmínku zachování funkčnosti odvodnění.
- Záměr obnovení návesního rybníku byl opuštěn, plocha veřejného prostranství, v případě návratu k záměru, realizaci vodní plochy umožňuje.
- Byla prověřena aktuálnost ochranného pásma zařízení Českého hydrometeorologického ústavu v severní části katastru Grygova, zůstává vymezeno.
- Je respektována stávající páteřní síť vysokotlakého plynovodu na území obce.
- Je respektována stávající páteřní síť elektrizační soustavy na území obce a prověřen návrh napojení zastavitelných ploch.
- Navrhované plochy budou zásobovány zemním plynem, s výjimkou odloučených lokalit pro rekreaci.
- Vzhledem k umístění navrhované plochy SV – Z10 je v rámci navrhované rekonstrukce stávajícího přírodního řadu DN 200 část trasy stávajícího přírodního řadu DN 200 navržena k přeložení.

- Technická infrastruktura v zastavěném území a zastavitelných plochách je řešena a navržena jako koncepce jednotlivých druhů infrastruktury a bez podrobnosti náležející následné projektové dokumentaci.
- Stávající zařízení přenosové a přístupové sítě na území obce je respektováno.
- Podmínky pro umístění zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů jsou specifikovány pouze pro malé vodní elektrárny (podmínečné využití v plochách vodních a vodohospodářských W; dále jsou stanoveny podmínky pro výrobu energie - uvedeny v kap. I.2.1.

Další požadavky zjištěné v územně analytických podkladech (ÚAP):

Do územního plánu byly zapracovány dokumentované dochované historické cesty.

**a.2.4. nakládání s odpady**

- Byl vymezen prostor pro komunitní kompostárnu (symbolickou značkou KK v rámci plochy ZO Z19).
- Systém likvidace komunálního odpadu je řešen stávajícím způsobem, tj. svozem a ukládáním mimo řešené území obce.
- Umístění sběrných nádob je připuštěno v podmínkách využití konkrétních ploch.

**a.3. požadavky na koncepci uspořádání krajiny**

vyplývající z PÚR ČR:

jsou vyhodnoceny v kap. II.4.2.

vyplývající ze ZÚR OK:

jsou vyhodnoceny v kap. II.4.3. a v kap. II.8.5. a II.8.6.

Jsou respektovány další jevy v území, jejichž ochrana vyplývá z platných právních předpisů a rozhodnutí:

- chráněná oblast přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy;
- stanovené záplavové území řeky Moravy Q100;
- území Natura 2000 – evropsky významná lokalita;
- zvláště chráněné území – přírodní rezervace Království a její ochranné pásmo;
- ochranné pásmo přírodní památky U Strejčkova lomu (k.ú. Krčmaň)
- nevýhradní ložiska a prognózní zdroje nerostných surovin na území obce; ložiska výhradní; chráněná ložisková území a dobývací prostory;

Další požadavky na koncepci uspořádání krajiny:

- Jsou posíleny přírodní prvky v krajině vedoucí ke zvýšení její rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce, jsou doplněny plošné i liniové prvky zeleně přírodního charakteru.
- Lesní a ostatní přírodní plochy a krajinný ráz jsou chráněny vymezením ploch a stanovením podmínek využití s omezením staveb přípustných dle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Rekreační v krajině krátkodobá a nepobytová není územním plánem omezena.

- Výše uvedené se týká i ochrany dalších ekologicky významných segmentů na území obce (uvedených v územně analytických podkladech či vymezené územním plánem) včetně přírodní a krajinné hodnoty na území obce, mezi které patří krajinný rámec okolí bývalé vápenky a významné krajinné segmenty podél vodních toků a ploch, významné linie vzrostlé zeleně a významná solitérní zeleň na území obce.
- Jsou upřesněny nadregionální, regionální i lokální prvky územních systémů ekologické stability (ÚSES), je zajištěna jejich návaznost na území okolních obcí.
- Regionální biokoridor ÚSES je v místě křížení s železnicí přerušen (je v souladu s metodikou tvorby ÚSES), křížení s územní rezervou pro plavební kanál Dunaj-Odra-Labe se obdobně jako jiná posuzování (např. SEA či vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond) ve fázi rezervy nehodnotí.
- Problematika ÚSES je dále vyhodnocena v kap. II.8.5.
- Ve vazbě na prováděnou i následnou těžbu šterkopísků se předpokládá širší rozsah využití území pro rekreaci v krajině. Součástí těchto ploch budou i vodní plochy přírodního charakteru, které vytvoří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území.
- Dle dostupných podkladů byla navržena opatření pro zvýšení retenční schopnosti Týnečky. Další návrhy na revitalizaci vodních toků uvedené v "Územní studii území RC5 Olomoucko – jih" se týkají sousedního katastru, který není správním územím obce.
- Zalesnění není v územním plánu navrhováno, pozemky obtížně přístupné a obdělávatelné (např. mezi zastavěným územím a realizovaným protipovodňovým valem ve východní části obce) jsou navrženy pro sady a zahrady.
- Ve východní části katastru (lokalita „Za Humny“) byla aktuálně (rok 2014) realizována řada protierozních a protipovodňových opatření v rámci komplexních pozemkových úprav, územní plán je respektuje a navrhuje doplnění zeleně přírodního charakteru, zejména k posílení opatření vedoucích k zabránění eroze půdy, zvýšení ochrany obytného území a zabránění vzniku přívalových vod na území obce.
- Závěry studie proveditelnosti "Morava – ř.km 226,400 – 231,800 – přírodě blízká protipovodňová opatření" řeší protipovodňovou ochranu Grygova odlišným způsobem, než "Územní studie RC5 Olomoucko – jih", která navrhovala řešit protipovodňová opatření v koordinaci s dopravou (zejména v souvislosti s rekreačním veslařským areálem). V územním plánu byl proto vymezen koridor pro možnost koordinovat všechny uvedené záměry v území, zejména z důvodu hospodárnosti a účelného nakládání s veřejnými prostředky.
- Jsou respektovány stávající vodní plochy a toky, není navrhováno jejich zatrubňování. Jsou zachovány územní podmínky pro údržbu vodních toků v minimální šíři 6 m od břehové hrany alespoň jednostranně.
- Jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území ve smyslu přílohy č. 7 vyhlášky.
- Výhradní ložiska nerostných surovin v zájmovém území - výhradní ložisko vápence Grygov 3 (B3 179 300) a výhradní ložisko šterkopísků Grygov - Tážaly (B3 045 200) s dobývacím prostorem Grygov, evid. č. 71149 a chráněná ložisková území jsou respektována.
- Plochy těžby nerostů jsou vymezeny v souladu s podmínkami stanovenými v ZÚR.
- Jsou stanoveny podmínky pro eliminaci negativních dopadů těžby (např. etapizace).
- Pro využití zastavitelných ploch zasahujících do vzdálenosti 50m od pozemků určených k plnění funkce lesa je stanovena podmínka toto zohlednit.

- V kap. II.8.6.2. je zdůvodněno vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona v plochách nezastavěného území.
- Vyhodnocení ploch pro veřejnou rekreaci a sport v krajině nelze v územním plánu hodnotit zcela komplexně pro cílové využití pro rekreaci dle územní studie RC5, neboť zásadní rozsah území pro budoucí využití pro sport a rekreaci je v územním plánu navrhován pro těžbu. Územní plán je potom vyhodnocován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj právě v rozsahu územním plánem navrhovaných ploch.
- Individuální rekreace není rozvíjena.
- Problematika „golfového hřiště“ v jihovýchodní části katastru obce je hodnocena v této kapitole, v části urbanistické koncepce.
- Průchodnost cest v zemědělsky intenzivně využívané krajině byla vyhodnocena jako dostatečná.

**b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

- Ochrana územní rezervy koridoru pro vodní cestu Dunaj-Odra-Labe je zajištěna – R2.
- Dále je navržena plocha územní rezervy pro bydlení – R1.

**c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Vyplývající ze ZÚR OK:

- Je uvedena veřejně prospěšná stavba rychlostí silnice R55 včetně souvisejících staveb a objektů.
- Transformační stanice 110/22 kV Grygov ČD včetně napájecího vedení 110 kV (ozn. E5 dle ZÚR) je již realizována, a proto nelze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- Nefunkční části prvků ÚSES - regionálního koridoru RK 1451 a nadregionálního biokoridoru K 136 byly vymezeny jako veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Další požadavky:

- V kapitole I.7. je uveden seznam vymezených veřejně prospěšných staveb, opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s jejich jednoznačnou identifikací (pořadové číslo i kód).
- Pro veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, je v kap. I.8. uveden seznam veřejných prostranství doplněný o informaci, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků a názvu katastrálního území.

**d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

- Po prověření vymezení ploch, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci, a po

konzultaci s určeným zastupitelem a pořizovatelem, byl vymezen požadavek na zpracování územní studie pro plochu Z35.

**e) případný požadavek na zpracování variant řešení**

- Nebyl navržen požadavek na zpracování variant žádného řešení.

**f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

- Textová i grafická část je zpracována v souladu se stavebním zákonem a dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, výkresy v měřítcích odpovídajících podrobnosti předepsaných graficky vyjádřitelných jevů. Forma digitálního zpracování odpovídá aktuálním doporučením Krajského úřadu Olomouckého kraje (MINIS) a umožňuje pracovat s územně plánovací dokumentací v detailech dle potřeby.
- Návrh územního plánu byl v průběhu rozpracovanosti řešení konzultován s pořizovatelem a určeným zastupitelem na výrobním výboru 27.11.2014, dále s pověřeným zastupitelem na výrobním výboru 28.1.2015 a následně konzultován s pořizovatelem. Poté byl předán, na základě dohody s pořizovatelem, rozpracovaný návrh územního plánu ve formátu pdf ke konzultaci. Další jednání proběhlo se zástupci obce 4.2.2015 na Obecním úřadě Grygov.
- Dokumentace obsahuje textovou a grafickou část, členěnou na návrh a odůvodnění dle požadavku přílohy č. 7 vyhlášky.

Grafická část obsahuje:

<b>I. Návrh územního plánu</b>	měřítko
I.1. Výkres Základního členění území	1 : 5 000
I.2. Hlavní výkres	1 : 5 000
I.3. Výkres veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace	1 : 5 000
I.4 Schéma kompaktní zástavby	
<b>II. Odůvodnění územního plánu</b>	
II.1. Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2a Zásobování vodou	1 : 5 000
II.2b Kanalizace, vodní toky a plochy	1 : 5 000
II.2c Energetika, spoje	1 : 5 000
II.3. Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.4. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

- Dokumentace byla předána pořizovateli k projednání jak v tištěné, tak v digitální podobě ve formátech - text - .doc, .pdf, - grafika - .pdf.



**g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

- Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území byl uplatněn, Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je samostatnou přílohou územního plánu s náležitostmi dle požadavků stavebního zákona a příslušných vyhlášek.

**h) další požadavky**Vyplývající ze ZÚR OK:

- Byly vyhodnoceny dopady řešení územních studií ze ZÚR OK (ST4 a RC5), řešících nadmístní zájmy v území. Vzhledem k tomu, že se jedná o dva záměry ve stejné lokalitě, lze ve studiích dohodnuté záměry uskutečnit jen v následných krocích. Proto bylo možno promítnout do územního plánu pouze první část záměrů, tj. návrh ploch těžby s následným využitím pro rekreaci a vodní sporty (veslařský areál).

Další požadavky pro řešení územního plánu:

- Rozvojové záměry obce jsou v souladu s programy rozvoje mikroregionu Olomoucko a mikroregionu Království a byly koordinovány se záměry sousedních obcí, zejména byla prověřena návaznost záměrů na hranicích sousedních obcí (ÚSES, dopravní a technická infrastruktura).
- V návrhu územního plánu bylo přihlédnuto k požadavkům vyplývajících pro obec Grygov z následujících dokumentů:
  - \* Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
  - \* Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje (3. aktualizace)
  - \* Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje
  - \* Územní energetická koncepce Olomouckého kraje
  - \* Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje
  - \* Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje
  - \* Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji
  - \* Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje
  - \* Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje
  - \* Hluková mapa Olomouckého kraje

Z Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Olomouc vyplývají pro řešení územního plánu další požadavky:

- Jsou respektovány limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí.
- Jsou respektovány, chráněny a rozvíjeny hodnoty v území dokumentované v ÚAP.
- *Samostatně je zpracováno Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj.*

**II.3.2. VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJICH ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Nebylo požadováno vyhotovení návrhu ve variantním řešení.

**II.3.3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Podle § 51 odst. 3 stavebního zákona nebylo postupováno.

**II.3.4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Podle § 54 odst. 3 stavebního zákona nebylo postupováno.

**II.3.5. VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Podle § 55 odst. 3 stavebního zákona nebylo postupováno.

**II.3.6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ****II.3.6.1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH ZE STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ - P1**

- Z návrhu územního plánu jsou vypuštěny plochy Z16 RX, K22 RN (nahrazena plochou RZV NSzp), K23 RN, K24 RN.
- Plocha K26 byla ponechána ve II. etapě výstavby, a to s ohledem na brzké ukončení těžby v ploše K25 a možnosti realizace veslařského kanálu, zasahujícího zároveň do plochy Z26, po provedení celkové rekultivace území po těžbě. Následné využití okolních ploch pro rekreaci bylo v územním plánu přehodnoceno a záměr je promítnut formou ploch rezerv. Plocha těžby je vymezena v souladu s Územní studií ST1 – ST6 „Specifická oblast s vysokou koncentrací stávající a očekávané těžby“.
- Do textové části ÚP jsou doplněny identifikační údaje ložisek nerostných surovin.
- Z limitů využití území je vypuštěno ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení MO.
- Do textové i grafické části ÚP je zapracován jev 119 (ÚAP).
- V legendě koordinačního výkresu je doplněn charakter odvodňovacích zařízení a v textové části ÚP jsou doplněny identifikační údaje HOZ.
- Požadavky KHS jsou doplněny do podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- Pro plochy situované v záplavovém území je doplněna podmínka souhlasného stanoviska vodoprávního úřadu a za předpokladu respektování specifických podmínek (§ 17 vodního zákona).
- Rozvojové plochy bydlení a těžby jsou členěny do I. a II. etapy výstavby.
- Odloučenou lokalitou pro nakládání s odpadními vodami je pouze plocha P20.
- U lokalit, které zasahují území s investicemi do půdy je doplněna podmínka zajištění funkčnosti zbylé části systému odvodnění.
- Jsou doplněny chybějící jevy ve výkrese širších vztahů.
- Podmínka nevypouštění žádných odpadních ani dešťových vod je uplatněna ve výrokové části ÚP.

### **II.3.6.2. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PŘIPOMÍNEK OBDRŽENÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU GRYGŮV - P2**

**Jednotlivé připomínky byly vyhodnoceny zástupci obce a pořizovatele, v součinnosti se zpracovatelem ÚP a následně zpracovány do ÚP.**

- Do podmínek prostorové regulace byla doplněna u plochy DS výšková regulace.
- Plocha Z8 byla sloučena s plochou Z9 a poté zařazena do I. etapy výstavby, plocha přestavby P3 byla z ÚP vypuštěna. Byla uplatněna podmínka zpracování územní studie.
- V případě plochy Z24 ZP bylo potvrzeno vymezení veřejného prostranství dle evidované územní studie, v rámci ploch P1 a Z3 bylo ponecháno směřování veřejného prostranství v rámci těchto ploch.
- Pásmo čistírny odpadních vod nebylo dosud stanoveno a nelze je tedy uplatnit jako limit využití území.
- Byla přehodnocena etapizace výstavby v plochách Z1, Z8, Z10, Z35, Z36.
- Byl upřesněn rozsah plochy K25 NT a redukována plocha K26 NT – II. etapa výstavby.
- Pozemky evidované jako pozemky určené k plnění funkce lesa nebyly na základě vyjádření MMOL, odboru ŽP zařazeny do rozvojových ploch pro bydlení.
- Rozvojové plochy bydlení z původní územně plánovací dokumentace byly z koncepce rozvoje obce vyjmuty, a to z důvodu bezprostředního sousedství stabilizovaného areálu živočišné výroby s předpokládanými negativními vlivy mimo hranice areálu.
- Plocha K5 ZP je nedílnou součástí protierozních a protipovodňových opatření a tedy není zařazena do rozvojových ploch bydlení.
- Pro rozvojové plochy výroby a skladování a následně bydlení ve II. etapě bylo navrženo zkapacitnění stávajícího veřejného prostranství, jeho rozšíření je navrženo na obecních pozemcích.
- Navržena je nově plocha výroby a skladování – lehký průmysl, která bezprostředně navazuje na stávající výrobní areál u železnice.
- Přestavbová plocha pro rekreaci hromadnou P19 byla vypuštěna a území bylo stabilizováno ve stávajícím funkčním využití – plocha smíšená obytná komerční SK.

**II.3.6.2. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PŘIPOMÍNEK POŘIZOVATELE****P3 – P6**

- Plocha skládky byla vymezena jako plocha zeleně se specifickým využitím ZX.
- Územní plán stanovuje podmínku zpracování územní studie pro plochy Z35, Z36 a Z8 s lhůtou 5 let od vydání územního plánu.
- Byl zrušen funkční typ DU (v souladu s metodikou MINIS) a plochy začleněny do veřejných prostranství PV.
- Doplněn byl funkční typ DX pro dopravní infrastrukturu – cyklostezku.
- Doplněny byly funkční typy SV\*, DX\*, ZV\*, ZS\* a ZP\* pro plochy nacházející se v ploše rezervy pro vodní cestu D-O-L.
- Vyjmuty byly veřejně prospěšné stavby s možností předkupního práva pro veřejná prostranství PV.
- Doplněny byly veřejně prospěšné stavby pro cyklostezku v plochách Z40 – Z44.
- Byly doplněny do výrokové části územního plánu výkresy Zásobování vodou, Kanalizace, vodní toky a plochy a výkres energetika, spoje, a to z důvodu čitelnosti Hlavního výkresu.
- Byly doplněny body I.2.2., I.3.3., I.4.2.3., I.5.1., I.5.4., I.6.2. o požadavky týkající se koncepce zeleně a ochrany krajiny.
- Do textové části ÚP byly doplněny podmínky vsakování a zadržování vody v krajině, případně jejich regulovaný odtok do kanalizace nebo vodoteče.

**II.3.7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ**

- A. Požadavky vyplývající ze stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 20.11.2018:
1. Z návrhu územního plánu jsou vypuštěny plochy přestavby P17/OM a P18/ZV\*. Nově je plocha v rámci stabilizovaného území začleněna do plochy těžby – zastavitelné. Jedná se o území s ukončenou těžbou TZ a TZ.1, jehož součástí je ochraně podléhající původní objekt cihelny. V souvislosti s touto úpravou jsou řešeny i bezprostředně navazující plochy v zastavěném území.
  2. Plocha Z11/SV a nově označená plocha P10/RH (původní označení P20) jsou zmenšeny k hranici výhradních ložisek.
  3. V koordinačním výkrese jsou zakresleny ložiska nevyhrazených nerostů Grygov – jih a Grygov – Holické louky dle SURIS.
  4. V rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití nejsou mimo jiné z ploch zeleně ZP, ZP.1 a NP vyloučeny těžby a zařízení pro těžbu nerostných surovin.

- B. Požadavky vyplývající ze stanoviska Krajské hygienické stanice ze dne 5.12.2018:  
U plochy Z22 VD je doplněna ve specifických podmínkách „podmínka splnění hygienických limitů hluku z provozu navrhované výroby, v denní a noční době, pro chráněný venkovní prostor stávajících staveb v okolní bytové zástavbě“.
- C. Požadavky vyplývající ze stanoviska Magistrátu města Olomouce, odboru památkové péče ze dne 29.11.2018:  
V územním plánu jsou jak v textové, tak v grafické části evidované nemovité kulturní památky pod označením „A, B, C“.  
Památky místního významu jsou v textové i grafické části doplněny o hasičskou zbrojnici, par. č. 376, ulice Valentova. V případě kamenného kříže pod označením „9“ je upřesněna lokalizace v ulici V podlesí. Památky místního významu jsou v územním plánu navrženy k ochraně.  
V územním plánu je v kap. II.6.3. uvedeno, že je celé území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.
- D. Požadavky vyplývající z vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 7.10.2015 a 6.12.2018:  
1. U ploch pro dopravní infrastruktury je v kap. I.6.2 vypuštěna podmínka prostorového uspořádání „výšková hladina 1 NP bez využití podkrovní“.  
2. Opraveno je původní označení plánované komunikace „R55“ na správně „dálnice D55“).  
3. V koordinačním výkrese je zakresleno ochranné pásmo dálnice D55.
- E. Požadavky vyplývající ze stanoviska KÚOK, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 5.3.2020 – po dohodovacích jednáních a stanovisku MŽP, odboru výkonu státní správy VIII na úseku ochrany zemědělského půdního fondu ze dne 21.2.2020 č.j. ZP/2019/570/1505:  
Původní plocha těžby K25 je začleněna do stabilizovaného území. Ve stabilizovaném území těžby nerostných surovin je před dokončením těžební činnosti provozovaná na základě správních rozhodnutí, jejichž součástí jsou i rekultivační opatření a podmínky pro omezení negativních dopadů v území.  
Těžba je v řešeném území navrhována v ploše K26, bezprostředně navazující na stabilizované území těžby tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy. Plocha K26 je redukována na rozsah max. 20 ha pro možnost dotěžení ložiska nerostných surovin, a to s ohledem na brzké ukončení těžby v aktualizované stabilizované ploše těžby a dále pro možnost realizace veslařského kanálu po provedení celkové rekultivace území po těžbě.  
Těžba v nové rozvojové ploše K26 je podmíněna 90% vytěžením nerostu ve stávajícím území těžby a současně s 50% realizovanými technickými rekultivačními opatřeními.  
Další rozvoj těžební činnosti je v územním plánu řešen formou vymezení ploch rezervy R6 a R7, jejichž budoucí začlenění do navržených ploch změn je podmíněno prověřením a následným zapracováním v rámci změny územního plánu, a to při nastavení obdobných podmínek jako pro plochu K26. Rezervní plocha těžby R6 (II. etapa) bezprostředně navazuje na rozvojovou plochu K26 (I. etapa), plocha rezervy R7 (III. etapa) navazuje na plochu rezervy R6.

- F. Požadavky vyplývající z vyhodnocení námitek uplatněných v rámci veřejného projednání:
1. Na základě námitek č. 1,2,3 týkajících se části obce Grygov – Podlesí je návrh územního plánu upraven následujícím způsobem:  
Část původně stabilizované plochy smíšené obytné SV je dle skutečného stavu vymezena jako plocha bydlení venkovského BV, pozemek s parc. č. 991/1, a st. 991/2,3,4 zůstává dle skutečného využití ve funkci SV – plocha smíšená obytná. Jižní okraj zastavěného území „Podlesí“ je dle skutečného stavu vymezen jako plocha občanské vybavenosti komerční OM. Zbylá část území, v současné době využívána pro drobnou výrobu a sklady je nově navržena k přestavbě na funkci smíšenou obytnou venkovskou SV na plochách P13 a P14, a to na základě požadavku obce.
  2. Na základě námítky č. 7 je pozemek s parc. č. 1020/2 zařazen dle skutečného stavu do ploch ZS, zrušena je cyklostezka Z31 DX a část cyklostezky Z32 DX na pozemcích s parc. č. 1007/1,2,3 a 1028, a to včetně příslušné části VPS VD26. Nově jsou vymezeny plochy zeleně soukromé a vyhrazené Z12 a Z47 – sady s možností oplocení.
  3. Na základě námítky č. 9 je pozemek s parc. č. 2219 zahrnut do plochy smíšené obytné venkovské SV.
  4. Na základě námítky č. 11 jsou nově vymezené plochy v lokalitě „Zahradní“ navrženy s podmínkou zpracování nové územní studie X1. Jedná se o původní plochy P1, Z2, Z3, Z35, Z36, Z24 a Z29, nově vymezené jako plochy P1, Z2, Z3, Z19 (část), Z24 a Z45.
  5. Na základě námitek č. 15, 16, 17, 18, 21, 22 a 23 je upraveno řešení plochy Z8 dle původní koncepce – návrh ÚP pro společné jednání (2015). Navrženo je nově veřejné prostranství Z46 pro dopravní a technickou infrastrukturu. Pro danou lokalitu je v územním plánu navržena podmínka zpracování územní studie X2.
  6. Na základě námítky č. 19 a 24 je zrušena původní plocha veřejné zeleně Z29 v lokalitě „Zahradní“. Celá lokalita je vymezena pro plochy bydlení venkovského s podmínkou zpracování územní studie, která jednoznačně vymeze plochy komunitních veřejných prostranství a veřejných prostranství, jejichž součástí budou obslužné komunikace a inženýrské sítě.
  7. Na základě námítky č. 24 je opravena chybně vymezená plocha BH ve stávající zástavbě u nádraží na skutečný stav SV.
  8. Na základě námítky č. 25 a 26 je zrušen původní záměr plochy K5 ZP, navržena je zde plocha smíšená obytná venkovská Z27 SV, na jejím severním okraji v křížení komunikací je navržena plocha zeleně ochranné a izolační Z18 tak, aby byly zajištěny bezpečné podmínky pro provoz na komunikacích.
  9. Na základě změny stanoviska určeného zastupitele k námítkám č. 4,8,10 a 20 je návrh upraven následně:
    - a) Část pozemku s parc. č. 2457 je začleněna do rozvojové plochy Z16 SV, část pozemku přiléhající k parc. č. 2205 je vymezena pro rozšíření veřejného prostranství, jehož součástí bude obslužná komunikace.
    - b) Pozemky s parc. č. 2456/2,3,4,5 jsou navrženy jako součást rozvojové plochy Z16, parc. 2456/1 spolu s parc. 2455 je navržena pro veřejné prostranství

Z30, jehož rozsah umožní vybudování jak dopravní a technické infrastruktury, tak zeleně s ochrannou a estetickou funkcí (vůči stávajícímu zemědělskému výrobnímu areálu).

- c) Části pozemků s parc. č. 2210, 2211 a 2212 jsou součástí rozvojové plochy pro bydlení Z16 a plochy veřejného prostranství Z30.

- G. Návrh ÚP Grygov je třeba vyhodnotit ve vztahu k Aktualizaci č. 2, 3, 4 a 5 Politiky územního rozvoje ČR:

Je vyhodnoceno v kap. II.4.1.

- H. Návrh ÚP Grygov je třeba vyhodnotit ve vztahu k Aktualizaci č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, která byla vydána usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23.9.2019 pod č.j. KUOK/104377/2019 (účinnost 15.11.2019) a Aktualizaci č. 3, která byla vydána usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25.2.2019 pod č.j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19.3.2019):

Je vyhodnoceno v kap. II.4.2.

- I. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vydal ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a ust. § 22 e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí** podle ust. § 10g a § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, č.j.: KUOK 120099/2016, Sp. zn.: KÚOK/102407/2016/OŽPZ/7119 ze dne 15.12.2016.

**Stanovisko SEA je doplněno do kapitoly II.10.**

Splnění požadavků SEA je doplněno do kapitoly II.11.

- J. Do kapitola II.11 bude doplněno sdělení, jak bylo s požadavky stanoviska SEA ze dne 15.12.2016 v návrhu ÚP naloženo, co bylo respektováno, co respektováno nebylo a proč.

Splnění požadavků ze stanoviska SEA je doplněno do kapitoly II.11.

- K. Do odůvodnění bude doplněna kapitola II.3.4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ, která bude obsahovat vyhodnocení těchto požadavků a jejich splnění a promítnutí do návrhu územního plánu.

Jednotlivé podkapitoly kapitoly II.3 byly upraveny pro lepší orientaci v textu, doplněná předmětná kapitola má nově označení II.3.7. a obsahuje vyhodnocení požadavků, jejich splnění a promítnutí do návrhu územního plánu.

- L. Všechny úpravy textových částí prováděné na základě těchto požadavků budou barevně odlišeny, vzhledem k tomu, že při opakovaném veřejném projednání se návrh projednává pouze v rozsahu provedených úprav. Je tedy nutné mít provedené úpravy zvýrazněny.

Veškeré úpravy textu pro opakované veřejné projednání jsou označeny červeně.

Nově je založen výkres I.5 Etapizace výstavby, a to z důvodu sjednocení grafického vyjádření rozvojových ploch dle metodiky MINIS a zároveň grafického vyjádření jejich etapizace.

**ÚPRAVY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z NOVÉHO NÁVRHU ETAPIZACE PLOCH PRO BYDLENÍ A UVEDENÍ DOKUMENTACE DO SOULADU S METODIKOU MINIS - VERZE 2.4**

Změna etapizace dílčích ploch pro bydlení, včetně úprav jejich rozsahu dle výše uvedených požadavků na úpravu po veřejném projednání, vyvolala změny v označení jednotlivých rozvojových ploch, a to:

Původní označení plochy	Původní funkční využití	Nové označení plochy	Nové funkční využití
Z2 Z36 Z24 – část Z29 - část	BV BV PV ZV	<b>Z3</b>	<b>BV</b>
Z3 Z35 Z24 – část Z29 - část	BV BV PV ZV	<b>Z2</b>	<b>BV</b>
Z8	BV	<b>Z8</b> <b>Z28</b> <b>Z46</b>	<b>BV</b> <b>BV</b> <b>PV</b>

Nově jsou značeny plochy, ve kterých došlo ke změně funkčního využití, případně změně přípustného využití v rámci stanovených podmínek pro plochy RZV. Jedná se o plochy:

Původní označení plochy	Původní funkční využití	Nové označení plochy	Nové funkční využití
Z12	SV	<b>Z12</b>	<b>ZS</b>
Z19 – část Z24 – část P14	ZO PV PV	<b>Z45</b>	<b>PV</b>
Z18 Z19 Z24 - část	ZO ZO PV	<b>Z19</b>	<b>ZO</b>
K2	ZS	<b>Z12</b>	<b>ZS</b>
K5	ZP	<b>Z18</b> <b>Z27</b>	<b>ZO</b> <b>SV</b>
K30	ZS	<b>Z47</b>	<b>ZS</b>

V souladu s metodikou MINIS a aktualizací zastavěného území obce jsou uskutečněny změny v označení ploch přestavby, a to:

Původní označení plochy	Původní funkční využití	Nové označení plochy	Nové funkční využití
P4	BV	<b>Z7 +</b>	<b>BV</b>



P5	BV	Z6 +	BV
P6	SV	P4	SV
P7	SV	P5	SV
P10	VD	Z23 +	VD
P13	PV	Z26 +	PV
P14	PV	Z46 +	PV
P15	ZO	Z17 +	ZO
P16	ZO	P3	ZO
P20	RH	P10	RH
P21	OX	P6	OX
P22	OX.*	P7	OX.1
P23	PV	Z30 +	PV

Pozn. + znamená sloučení ploch

Na základě požadavků vyplývajících z vyhodnocení veřejného projednání ÚP jsou zrušeny plochy Z31 – PV, P17 – OM, P18 – ZV\* a nově jsou navrženy plochy P13 – SV a P14 – SV.

#### II.4. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PÚR) A ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE (ZÚR)

##### II.4.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán Grygov je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády č. 276 ze dne 15.4.2015, Aktualizace č. 2, schválené usn. č. 629 ze dne 2.9.2019, Aktualizace č. 3, schválené usn. č. 630 ze dne 2.9.2019, Aktualizace č. 5, schválené usn. č. 833 ze dne 17.8.2020 a Aktualizace č. 4, schválené usn. č. 618 ze dne 12.7.2021.

**Řešené území je s ohledem na jeho polohu a funkce ve struktuře osídlení zařazeno v PÚR ČR mezi rozvojové oblasti Olomouc - OB8, ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města.**

Územním plánem nejsou narušeny žádné republikové priority územního plánování uvedené v PÚR ČR, které se týkají řešení územního plánu:

(10) Územní plán navrhuje rozvoj ploch pro bydlení v souladu s demografickou prognózou a hospodářským, technickým a přírodním potenciálem řešeného území. Navrženo je rozšíření veřejné infrastruktury tak, aby byly pokryty nároky na veřejnou infrastrukturu obce.

(14) Je navržena ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, je zachován krajinný ráz.

(14a) Je navržena ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, je zachován a ochraňován ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení i jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území. Jednotlivé rozvojové záměry jsou situovány v bezprostřední vazbě na stávající funkční a prostorové členění obce.

(15) Rozvoj obce je navržen na základě požadavků obce a jejich občanů, nemělo by docházet k sociální segregaci jejich obyvatel.

(16) V rámci ochrany přírodních hodnot, zvýšení kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území je komplexně řešeno celé území obce s upřednostněním obytné a rekreační funkce.

(17) Jsou navrženy plochy výroby, které umožní rozvoj podnikání a zvýšení počtu pracovních míst. Preferována je intenzifikace stávajících výrobních areálů.

(18) Charakter zástavby jako sídla se nemění. Posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi není územním plánem zcela řešitelné.

(19) Je umožněna zástavba proluk v zastavěném území a zahuštění zástavby. Využívání území je vzhledem k záborům zemědělské půdy koordinováno stanovením postupu výstavby návrhem etapizace.

(20) Záměry významně ovlivňující charakter krajiny jsou navrhovány v souladu s krajskou dokumentací (ve vazbě na využití území po těžbě šterkopísků pro veslařský areál), přitom nezasahují do zvláště chráněných území přírody. Ovlivnění Natury 2000 posuzuje samostatně dokumentace Vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj, která je zpracována současně s územním plánem. V návaznosti na okolní obce jsou navrženy prvky územního systému ekologické stability. Svým řešením tak územní plán vytváří předpoklady pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílovou charakteristiku a typ krajiny.

**20a) Propustnost krajiny pro migraci volně žijících živočichů je zajištěna především návrhem územního systému ekologické stability, který je doplněn o množství interakčních prvků, v převážné míře doprovázejících komunikace a vodní toky. Prostupnost krajiny pro člověka je zajištěna významnou sítí stávajících a navržených účelových komunikací a pěších tras v rámci veřejných prostranství.**

(21) Jsou zachovány souvislé pásy nezastavěného území v bezprostředním okolí (počítaje i město Olomouc) v jižní části území – les Království a navazující území kolem regionálního biokoridoru, zejména pro možnosti nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro zachování prostupnosti krajiny.

(22) Je umožněn rozvoj cestovního ruchu možnostmi dalších forem turistiky – např. pěší, cyklo, agro atd., i s ohledem na připuštění staveb a opatření pro zlepšení podmínek využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu v nezastavěném území ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona.

(23) Prostupnost krajiny zůstala zachována, je respektována stávající silniční síť bez další fragmentace krajiny. Nová trasa **dálnice D55 je vedena mimo osídlení a v dostatečném odstupu od obytné zástavby, respektováno je její ochranné pásmo, které není dotčeno stávající ani navrhovanou zástavbou.**

(24) Podmínky v územním plánu skýtají možnosti úpravy silnic, místních a účelových komunikací a je umožněna výstavba chodníků, stezek pro pěší a cyklisty, které zvýší bezpečnost a plynulost dopravy.

(25) Ke snížení ohrožení potenciálními riziky a přírodními katastrofami přispěje respektování záplavového území řeky Moravy, včetně vymezení protipovodňových opatření a ploch zeleně ke zlepšení retenční schopnosti území. Pro zadržování dešťových vod jsou stanoveny podmínky pro novou zástavbu.

(26) Územní rozvoj ve stanoveném záplavovém území je podmíněn realizací navrhovaných protipovodňových opatření. Rozvojové plochy bydlení jsou vymezeny mimo záplavové území.

(27) Pro navržený rozvoj obce je navržen i přiměřený rozvoj veřejné infrastruktury v místech k tomu nejvhodnějších. Jsou vytvořeny podmínky pro optimalizaci dopravního řešení (vymezením koridoru pro koordinaci protipovodňových opatření a trasy silnice III. třídy).

(28) Pro zajištění kvality života jsou v dlouhodobých souvislostech řešeny rozvojové plochy pro bydlení v následných etapách s prvotním zajištěním dopravní a technické infrastruktury

v rozsahu a dimenzích pro lokalitu jako celek, včetně řešení nezbytného rozsahu ploch veřejného prostranství.

(29) Návaznosti na různé druhy doprav se v území odehrávají v historických souvislostech existence silniční a železniční dopravy, které jsou v plné míře respektovány a zachovány. Je umožněn rozvoj a realizace nových cyklo a pěších stezek.

(30) Systém zásobování vodou je řešen napojením na veřejný vodovod a zdržením dešťových vod pro umožnění jejich následného využití. Odpadní vody jsou sváděny na čistírnu odpadních vod.

(31) Je umožněno využívání energie z obnovitelných zdrojů, jejich rozsah je z důvodu minimalizace negativních dopadů omezen v koncepčních zásadách a dále podmínkami využití.

(32) Bytový fond se nenachází v lokalitách, které by plošně vyžadovaly vymezení ploch přestaveb.

#### II.4.2. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008 OOP pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK byla vydána usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 OOP pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK byla vydána usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 OOP pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), **Aktualizace č. 3 byla vydána usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019 OOP pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a byla vydána usnesením UZ/17/60/2019 ze dne 23.9.2019 OOP pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15.11.2019).**

Pro Územní plán Grygov stanovuje ZÚR OK v oblasti posílení sociální soudržnosti v území, v oblasti hospodářského rozvoje a v oblasti ochrany životního prostředí obecné principy, priority a další zásady pro změny v území, které jsou v územním plánu řešeny, zohledněny a upřesněny v podrobnosti územního plánu, a to jak v grafické, tak textové části:

- je zachován a rozvíjen současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje
- jsou vymezeny plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce
- plochy bydlení jsou vymezeny s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území
- je věnována pozornost území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů – návrh územního plánu skýtá možnosti dalšího rozvoje podnikání, a tím i zvyšování možností zaměstnanosti
- plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu dle ZÚR OK jsou respektovány – je **upřesněn a vymezen koridor pro dálnici D55**, nejsou vymezeny záměry na vybudování transformační stanice 110/22kV pro měřírnu ČD Grygov včetně napájecího vedení 110kV, neboť již jsou realizovány a v koordinačním výkrese vyznačeny s ochrannými pásmy
- v oblasti ochrany ovzduší jsou vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení, je podporováno využití

- netradičních zdrojů energie a umožněno provádění dalších pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi
- v oblasti ochrany vod je navrženo odkanalizování a čištění odpadních vod v ČOV
  - v oblasti ochrany půdy a zemědělství jsou k záboru ZPF navrhovány plochy při zohlednění urbanistických principů a zásad (za použití postupné výstavby – etapizace), jsou podporována opatření proti větrné a vodní erozi a přívalovým srážkám, neperspektivním částem zemědělské půdy bude navržena jejich ekologická funkce
  - v oblasti ochrany lesů je v lokalitách územních systémů ekologické stability (ÚSES) podporována mimoprodukční funkce lesů s druhovou diverzifikací dřevin
  - v oblasti nakládání s odpady je využíváno stávající sítě zařízení pro využívání a odstraňování odpadů
  - v chráněné oblasti přirozené akumulace vod nejsou povolovány záměry spojené s přepravou a skladováním významných objemů nebezpečných látek.
  - v oblasti péče o krajinu je podpořeno zvýšení retenční schopnosti krajiny; jsou respektovány skladebné části nadmístních ÚSES dle ZÚR OK, doplněné prvky lokálního ÚSES
  - v oblasti nerostných surovin jsou registrovány dobývací prostory a chráněná ložisková území nerostných surovin, plochy těžby jsou vymezeny dle principů územní studie ST4
  - v oblasti ochrany veřejného zdraví pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor jsou v nejzatíženějších lokalitách navrženy plochy smíšené obytné (převážně stávající), které dávají předpoklad postupné přeměny na činnosti nevyžadující splnění hlukových limitů, obytnou zástavbu je nutno zajistit prostředky technických opatření a úpravami (úprava dispozic, zlepšení protihlukové izolace oken a dveří apod.), které již nespádají do působnosti nástroje územního plánu

**Obec Grygov je dle ZÚR OK vymezena do rozvojové oblasti OB 08 - území ovlivněného rozvojem dynamikou krajského města Olomouce. Rozvojová oblast se územně váže na silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam.**

Na rozvojovou oblast je nahlíženo jako na území s preferovanou koncentrací antropogenních aktivit vytvářející hodnotové póly sídelního a ekonomického rozvoje území. Současně je zde potřeba minimalizovat negativní dopady v oblasti životního prostředí.

**Pro Územní plán Grygov vyplývají úkoly, které jsou naplněny následujícím způsobem:**

- S ohledem na uvedené je územní plán Grygova koncipován zejména s ohledem na umožnění budoucí lokalizace krajské rekreační rozvojové zóny ve smyslu Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 5 Olomoucko – jih (Ing. arch. Přemysl Ženčák, prosinec 2008).
- Do území je orientována těžba nerostných surovin, a to v návaznosti na **lokalitu s již probíhající těžbou**, s tím, že další navazující **plocha** pro těžbu **je navrhována** k využití až po vytěžení **stávající plochy, která již má** správné rozhodnutí na využívání území.
- Rozvoj části sídla, zasaženého možnou záplavou, je umožněn pouze v koordinaci s protipovodňovou ochranou území.

**Obec Grygov je dále dle ZÚR OK zařazena do specifické oblasti ST4,** ve které se připouští zahájit postupem dle „územní studie šterkopísků“ přípravu dalších ložisek, a to především v souvislosti s výrazným úbytkem zásob a postupným ukončením a zahlazením těžby stejné komodity na okolních ložiskách. V rámci realizovaných těžeb bude využito maximální retenční kapacity v souladu s ostatními nároky na řešení prostoru (viz. záměr vybudování cvičné veslařské dráhy). Mimo to budou v souladu s budoucím uspořádáním území realizována v maximální míře přírodě blízká opatření (dle konkrétních podmínek stanovených v plánu rekultivací, jako součásti povolení těžby správním rozhodnutím). Podmínky stanovené územním plánem zohledňují i výsledné posouzení vlivů na udržitelný rozvoj.

**Jsou řešeny další požadavky vyplývající pro územní plánování z ZÚR OK:**

- je akceptována **dálnice D55**
- je respektována celostátní železniční trať č. 270 (Olomouc – Přerov);
- je respektována územní rezerva vodní cesty Dunaj-Odra-Labe;
- je respektována základní síť cyklistických tras dle grafické části územního plánu;
- je umožněn rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek pro rekreační využití i každodenní dojíždku;
- vymezená veřejná prostranství umožňují vytvářet územní podmínky pro zlepšení funkce hromadné dopravy v rámci integrovaného dopravního systému (přepavní uzly, zastávky aj.);
- v území nejsou zastoupeny vodní zdroje využívané pro hromadné zásobování pitnou vodou včetně jejich ochranných pásem;
- řešení zásobování vodou a odkanalizování vychází z aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblastí povodí Moravy;
- je upřednostněno napojení na stávající ČOV, **navržena je možnost jejího rozšíření;**
- jsou respektována zařízení a liniové stavby nadmístního významu elektrizační soustavy s jejich ochrannými pásmy;
- pro zabezpečení elektronických komunikací jednotlivých operátorů jsou respektovány:
  - stávající elektronické komunikační zařízení a liniové stavby komunikační infrastruktury nadmístního významu;
  - stávající rádiové zařízení a rádiové směrové spoje;
  - při výstavbě objektů a anténních stožárů veřejných radiokomunikačních sítí je vyžadována koordinace operátorů a povolování pouze jedné stavby společné pro všechny operátory;
- je respektována základní koncepce rozvoje zásobování území plynem;
- je respektován návrh regionálních prvků územních systémů ekologické stability (ÚSES);
- při zapracování regionálních biocenter (RBC) do ÚP je respektován jejich charakter a funkce s upřesněním podle charakteru biotopu, cest, hranic lesa, parcel apod. – je řešena konkrétní šířka vymezení regionálního biokoridoru (RK) podle možností

- daného prostoru a potřeby ochrany přírody. Trasa je upřesněna podle cest, podle parcel a vodních toků.;
- v místech křížení biokoridorů s komunikacemi jsou vodní biokoridory řešeny přemostěním (jedná se o stávající konstrukce);
  - křížení prvků ÚSES s cyklostezkami a inženýrskými sítěmi lineární prvky pouze křížují (přetínají), plošný protínají vždy v užším směru. Malé vodní elektrárny (MVE) na regionálních biokoridorech ÚSES jsou řešeny pouze jako podmíněně přípustné;
  - částečné přerušení RBK je navrženo pouze ojediněle, a to dle konkrétních zásad stanovených v ZÚR;
  - území je řešeno a využíváno v souladu s pokyny územní studie území se zvýšeným rekreačním potenciálem RC5 Olomoucko – jih – při zohlednění postupné těžby štěrkopísků, jako podmínky pro realizaci záměru dle studie RC5;
  - plochy pro zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE) nejsou navrhovány. Je podmíněně přípustné řešit umístění malé vodní elektrárny v plochách vodních a vodohospodářských za podmínky zachování, resp. zlepšení průchodnosti toku pro vodní organismy;
  - je navrhována intenzifikace a funkční optimalizace využití území využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, u zástavby rodinných domů je maximální průměrná výměra parcelace 1 000 m<sup>2</sup>;
  - je respektováno začlenění obce do krajinného celku A (Haná) s cílem udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí, v nivách je podporován především typ lesozemědělské krajiny s omezením výstavby;
  - vodní toky jsou chápány jako přírodní osy zásadním způsobem ovlivňující orientaci krajinné struktury v okolí;
  - je vymezeno záplavové území, podrobné dokumentace s navrhovanými ochrannými opatřeními byly rámcově zpracovány. Územní plán navrhuje posílení retenční schopnosti krajiny, a to návrhem ploch zeleně především v územích potenciálně ohroženými extravilánovými vodami. Technická opatření, jako je např. zkapacitnění koryt v zastavěných územích včetně rekonstrukcí příčných staveb omezujících průtočnou kapacitu vodních toků, obnova a rozšíření systému ochranných hrází k lokální ochraně jednotlivých sídel nebo lokalit zvláštního veřejného zájmu, jsou opatření realizovatelná na území obce Grygov bez nároků na nové vymezení ploch a v rámci průběžné údržby toku, není řešeno v územním plánu; výstavba suchých obtokových koryt, prostory umělé retence, především suché nádrže a poldry nebyly požadovány a nejsou územním plánem navrhovány;
  - mimo zastavěné území sídla a jeho přímé návaznosti a mimo již založenou sídelní strukturu nejsou zakládány další rozvojové plochy typu „satelitních městeček“.

## **II.5. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Nejsou navrhovány další záměry nadmístního významu, které by nevycházely z požadavků Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), či evidovaných územních studií pořízených z požadavku ZÚR OK.

## **II.6. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

**Ve smyslu cílů územního plánování:**

- ❖ Územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území, t.j. navrhuje rozvoj ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to na základě Rozboru udržitelného rozvoje území dle Územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností ORP Olomouc.
- ❖ Soustavným a komplexním řešením je návaznost návrhu územního plánu na předchozí dokumentaci s vyhodnocením potřeb obce ve vazbě na změny a jejich požadavky v území. Projednáním územního plánu bude dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů.
- ❖ Koordinace veřejných a soukromých záměrů změn v území se uplatňuje v rámci vyhodnocování projednávání územního plánu v jednotlivých etapách.
- ❖ Principy ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví jsou v návrhu územního plánu respektovány, ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území bylo prioritou při návrhu územního plánu, který tyto úvahy dokládá v textu odůvodnění, zejména při odůvodnění jednotlivých typů zastavitelných ploch.
- ❖ V nezastavěném území jsou stanoveny podmínky a omezení využití ve smyslu § 18 odst.5 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů.

**Zajištění úkolů územního plánování:**

- ❖ zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty je obsaženo v územně analytických podkladech, které byly využity jako základní analytický materiál při vstupních průzkumech území před zahájením prací na územním plánu;
- ❖ stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území - koncepce je řešena v příslušných kapitolách I.2. a I.3. textové části územního plánu, vymezena v grafické části – Hlavní výkres a hodnocena v textu odůvodnění;
- ❖ prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání - je prováděno v rámci zpracování a projednání všech etap územního plánu, zejména s ohledem na omezení rizik plynoucích ze střetů s limity využití území a eliminaci negativního ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a s ohledem na hospodárné využívání veřejné infrastruktury;

- ❖ stanovení urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny je uvedeno v kapitolách I.3. a I.6. územního plánu s odůvodněním v příslušných kapitolách textu Odůvodnění;
- ❖ stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území je uvedeno v kapitole I.3. a I.6.;
- ❖ v území je stanovena etapizace - pořadí změn;
- ❖ v území nejsou aktuálně předpokládány ekologické a přírodní katastrofy, nicméně snižování jejich nebezpečí je nastíněno opatřeními ke zlepšení retenční schopnosti krajiny a omezení vlivů větrné a vodní eroze a návrhem zabezpečujícím funkčnost územních systémů ekologické stability a dále omezením výstavby v záplavovém území;
- ❖ rozvoj obce je navržen přiměřeně stavu v území a tak, aby bylo zabráněno výraznějším disproporcím a případně jednostrannému zaměření ve využívání území;
- ❖ návrh územního plánu zachovává stávající sídelní strukturu, pro rozvojové plochy jsou stanoveny podmínky k udržení kvality bydlení;
- ❖ návrh ÚP vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území a dostupnost veřejné infrastruktury;
- ❖ požadavky a potřeby civilní obrany nebyly v zadání specificky uplatněny;
- ❖ v rámci vyhodnocení stavu území v plochách nebylo považováno za nutné vymezovat v územním plánu asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy (podmínky rekultivací po těžbě jsou stanoveny s podmínkou zohlednit budoucí využití areálu, současně jsou stanoveny ve správních rozhodnutích povolujících těžbu);
- ❖ územní plán respektuje ochranu podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany přírody a krajiny a ochrany vod, navržená řešení jsou rozsahu, který nevyžaduje další kompenzační opatření v rámci územního plánu;
- ❖ plochy pro využívání přírodních zdrojů jsou navrhovány v postupných etapách, aby byly minimalizovány negativní dopady do území;
- ❖ územní plán je navrhován s ohledem na poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče, které se uplatňují při stanovení urbanistické koncepce i při formulaci podmínek pro využití ploch a stanovení podmínek pro prostorové uspořádání území;
- ❖ orgán ochrany přírody svým stanoviskem nevyločil vliv územního plánu na životní prostředí a nevyločil vliv na evropsky významnou lokalitu, je proto posuzován vliv územního plánu Grygov na udržitelný rozvoj (samostatná dokumentace), jehož součástí je vyhodnocení vlivu na životní prostředí.

## **II.7. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Naplnění cílů a úkolů podle § 18 a 19 stavebního zákona je vyhodnoceno v samostatné kapitole.



Územní plán ve smyslu § 43 stavebního zákona stanovuje základní urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestaveb. Jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a územní rezervy. Záležitosti nadmístního významu, řešené v Územním plánu Grygov, naplňují požadavky a podmínky zásad územního rozvoje.

Dále jsou zpřesněny a rozvíjeny cíle a úkoly územního plánování, a to v souladu se zásadami územního rozvoje a politikou územního rozvoje. Územní plán je zpracován pro celé správní území obce Grygov. Obsah územního plánu je zpracován podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Zastavěné území bylo vymezeno podle § 58 stavebního zákona nad aktuálním digitálním mapovým podkladem.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezovány s přihlédnutím k § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, tj. převážně o rozloze nad 2 000 m<sup>2</sup> (pokud nebylo účelné, zejména vzhledem k významu menší plochu vymezit).

Plochy vymezené nad rámec určený vyhláškou 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, jsou odůvodněny v kap. II.12.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

## **II.8. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

### **II.8.1. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

#### **Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů**

V rámci ÚP jsou navrženy různé formy zeleně jako významný faktor eliminující prašnost a přispívající ke zlepšení kvality ovzduší. Záměry a činnosti, které by byly dalšími nepřípustnými zdroji znečištění ovzduší nejsou územním plánem navrhovány. Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití a rozvojových ploch (zastavitelné plochy a plochy přestavby) byly zohledněny podklady, zařazující obec do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Z republikových a krajských dokumentů „Národní program snižování emisí České republiky“ (schválený dne 2.12.2015 usnesením vlády ČR č. 978), aktualizace „Národního programu snižování emisí České republiky (schválené dne 16.12.2019 usnesením vlády ČR č. 917), „Střednědobé strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR“ (schválené dne 2.12.2015 usnesením vlády ČR č. 979, „Programu zlepšování kvality ovzduší Střední Morava – CZ07: Aktualizace 2020“ (vydaný Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje a aktualizovaný (3. aktualizace) Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje) nevyplývají pro správní území obce Grygov žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.

#### **Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Problematika ochrany veřejného zdraví je řešena prostředky, kterými územní plánování disponuje. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrhovány s podmínkami, které mají koncepčně zajistit nekonfliktní využívání území a pro další stupně dokumentací nastínit zásadní požadavky, které v dalším musí být ve smyslu urbanistické koncepce dopracovávány.

Prostředky pro zajištění ochrany veřejného zdraví jsou většinou vázány na řešení v podrobnějších dokumentacích v závislosti na konkrétním umístění, charakteru a provozních požadavků konkrétní stavby. V tomto smyslu jsou možnosti územního plánu na řešení problematiky ochrany veřejného zdraví omezené právě na stanovení koncepčních zásad.

Území je zatíženo hlukem zejména z průjezdné dopravy na silnicích III. třídy, a to zejména starší zástavba nacházející se v jejich těsné blízkosti. Stávající zástavba musí být při prokázání nadlimitních hodnot chráněna opatřeními technické povahy, které jsou řešitelné mimo úroveň územního plánu (výměna oken, změna dispozic a provozů, vhodné kombinace funkcí a rekonstrukce objektů ve smyslu „bariérových“ domů apod.). Návrhové plochy jsou umístěny převážně mimo dosah případného stávajícího zatížení.

**Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon); zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán Grygov do této problematiky nezasahuje.

**Požadavky dalších právních předpisů** (například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů), uplatňující se na úseku územního plánování, jsou akceptovány a naplněny v jednotlivých následných kapitolách územního plánu.

**Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**

V případě, že jednotlivé záměry ve vydané územně plánovací dokumentaci budou naplňovat některá ustanovení §4, bude nutné jejich posouzení v rámci procesu posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (EIA) dle tohoto zákona.

#### **II.8.2. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Doplňí pořizovatel.

**II.9. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ****VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je třeba konstatovat, že některá navrhovaná opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Podmínky náležející do územního plánu v něm jsou zapracovány. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

**Ochrana půdy**

- Při odnímání ploch postupovat tak, aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity a aby u zbylých okolních pozemků byla zajištěna dostupnost pro jejich obhospodařování, kompaktnost území, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby bylo zamezeno jejich vodní a větrné erozi.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

**Ochrana podzemních vod**

- Nejsou stanoveny podmínky nad rámec výrokové části ÚP a obecně závazných předpisů.

**Stabilizace odtokových poměrů**

- Při výstavbě zajistit plnou funkčnost melioračního systému v dotčeném území, při případném narušení systému zajistit nápravu.
- Zajistit realizaci navržených protipovodňových opatření a jejich potřebnou údržbu a koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

**Ochrana krajinného rázu**

- Maximálně napomoci rychlému začlenění vzniklých vodní ploch po těžbě alespoň částečným osázením autochtonní vegetací, a to jak z důvodu urychlení jejich rozšíření, tak z důvodu zpevnění břehů vodních ploch.
- Minimalizovat příležitosti pro vznik černých skládek v území.

**Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES**

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.

- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, resp. při realizaci nových rozsáhlých ploch (zejména u těžby nerostů) zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem těchto ploch.

U navržených rozvojových ploch s potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí jsou navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

**Tab. 1:** Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra (ha)	Podmínka realizace plochy
P17	OK – komerční zařízení malá a střední	1,3278	Doporučujeme respektovat a chránit architektonicky a urbanisticky významný objekt vápenky <b>Plocha P17 je zrušena, území je vymezeno dle skutečného stavu jako plocha těžby – zastavitelná.</b>
P19	RH – plochy pro hromadnou rekreaci	2,7420	Zrušen rozvojový záměr, potvrzení současného stavu území – plocha SK.
Z34	DX – cyklostezka	0,2076	Doporučujeme respektovat památku místního významu – kamenný kříž, případně zajistit jeho přesunutí.
K22	RN – plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	3,7606	Zrušen rozvojový záměr, na části plochy navržena plocha smíšená nezastavěného území NSzp.
Z16	RX – rekreace se specifickým využitím	16,3394	Zrušen rozvojový záměr, potvrzení současného stavu území – plocha NZ.
K21	RN – rekreace na plochách přírodního charakteru	7,1392	Plocha je do budoucna využitelná za předpokladu, že bude pro budoucí konkrétní záměr na této ploše zpracováno aktuální biologické posouzení, které by mělo vzít do úvahy možné ovlivnění zvláště chráněných druhů a doporučit pro konkrétní záměr taková opatření, která by minimalizovala vliv na tyto druhy a jejich biotopy.
K25	NT – těžba nerostů nezastavitelná	71,4976	<b>Plocha je aktuálně začleněna do stabilizovaného území, v současné době těžební práce před dokončením.</b>
K26	NT – těžba nerostů nezastavitelná	52,5651 43,5213 <b>19,9975</b>	Plocha K26 bezprostředně navazuje na <b>stabilizované území</b> těžby, na dopravní a technickou infrastrukturu budovanou v souvislosti s těžbou <b>na sousední ploše</b> , je vyloučen zábor PUPFL, dle ZÚR OK (15.1.4. specifická oblast ST4) se připouští zahájit postupem dle územní studie „ <b>Specifické oblasti s vysokou koncentrací stávající a očekávané těžby</b> “ přípravu dalšího ložiska. V případě řešené lokality K26 se jedná o bilanční ložisko Holické louky ID 3045202, kde je plánováno rozšíření těžby <b>v rozsahu 20 ha</b> s využitím stávajícího technického a dopravního zázemí <b>v území s již probíhající těžbou.</b>  V souladu s Územní studií RC5 Olomoucko – jih budou po ukončení těžby realizovány záměry, a to vybudování veslařské dráhy včetně jejího zázemí a rekultivační úpravy ve

		<p>prospěch zpět vrácení do ZPF.</p> <p>Při budoucí realizaci plochy doporučujeme analogicky respektovat podmínky uvedené v souhlasném stanovisku EIA k záměru rozšíření těžby, včetně budoucí cvičné veslařské dráhy (č.j. 60385/ENV/11 ze dne 19.9.2011). Dále doporučujeme plně respektovat všechny podmínky specifikované k této ploše v návrhu ÚP Grygov.</p> <p>Navrženou <b>další</b> etapu těžby podrobit aktuálnímu posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a případně naturovému hodnocení, bude-li vyžadováno stanoviskem dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.</p>
--	--	--

*Pozn. Rušené údaje na základě úpravy dokumentace po společném jednání jsou označeny šedě.*

### **Doporučení stanoviska ke koncepci**

Zpracovatelé vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Územní plán Grygov**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci. Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Jednotlivé návrhové plochy i celý územní plán lze z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit ke schválení za podmínky splnění opatření stanovených v předchozím textu.

### **VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Územní plán reaguje na silné stránky obce jejich respektováním a ochranou, tj. stabilizací příslušných ploch s rozdílným způsobem využití a dále navrhuje jejich posilování dalším rozvojem, který odpovídá velikosti i struktuře obce, včetně zohlednění souvislostí vyplývajících z blízkosti a výborné dopravní dostupnosti krajského města Olomouce.

V řadě slabých stránek obce nemůže územní plán svými prostředky tyto slabé stránky eliminovat a bude nutné věnovat daným tématům zvýšenou pozornost následně při konkretizaci záměrů a v rámci povolování v dalších stupních. Zábory půd nejvyšší kvality územní plán vyvažuje přiměřeností rozvoje bydlení a přípravou území pro začlenění rekultivovaných ploch po těžbě do krajiny. Slabé stránky vyplývající z původních územně plánovacích dokumentací (např. existence záměru golfového hřiště či nespojitost prvků ÚSES přecházejících na sousední území) byly odstraněny - v územním plánu je problematika ošetřena novým návrhem a komplexnějším přístupem k dané problematice.

Pro rozvoj obce využívá územní plán všech příležitostí, současně i naplňuje a zpřesňuje záměry definované v zásadách územního rozvoje. Specifickým faktorem rozvoje obce se stává území koncipované do budoucnosti pro sportovně rekreační účely (vázáno na vytěžení surovin šterkopísků).

Hrozbu narušení vodního režimu při koexistenci těžby v CHOPAV je nutno ošetřit následně, v rámci povolení těžby, kdy budou stanoveny konkrétní podmínky pro ochranu vodního režimu.

**Kompletní shrnutí a potvrzení dosavadního trendu vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území:****Podmínky pro příznivé životní prostředí:**

Očekává se udržení trendu pozitivního hodnocení zejména návrhem zeleně přírodního charakteru v krajině pro dosažení zvýšení retence vody v krajině, rozčlenění velkých bloků orné půdy a v neposlední řadě z důvodu estetického působení krajiny. V cílovém stavu lze očekávat i zlepšení podmínek v území těžby, a to zejména návrhem ploch rekreace v nezastavěném území, kde se předpokládá zvýšený podíl zeleně, přispívající k lepšímu začlenění území do krajiny a eliminaci antropogenních činností (těžba). Jednou z garancí nezhoršování podmínek příznivého životního prostředí těžbou je již v současné době permanentní monitoring podzemních vod v oblasti s možným ovlivněním, a to včetně pozitivního hodnocení uvedeného monitoringu v průběhu uplynulých let.

Positivně však nemůže být hodnocen zábor nejkvalitnějších půd II. třídy ochrany pro řadu rozvojových záměrů (těžba, bydlení). V souvislosti s polohou obce v údolní nivě s výrazným výskytem kvalitních půd je umístění rozvojových lokalit logickým vyústěním, zejména s doložením přiměřeného rozvoje v kontextu demografického vývoje a krajských rozvojových vazeb a záměrů. Porovnání minusového působení záborů zemědělské půdy s pozitivním efektem krajinného začlenění sídla včetně rekultivovaných ploch po těžbě (v souvislosti s reálnými příklady praxe) může vést k vyváženosti v rámci výsledného hodnocení jednotlivých pilířů, ke kterému přispívá územní plán návrhem koncepce rozvoje obce.

**Podmínky pro soudržnost obyvatel území:**

Územní plán koncepcí rozvoje kontinuálně navazuje na dosavadní trend v území a nepředpokládá se, že by mohlo být výrazněji ovlivněno pozitivní hodnocení sociální soudržnosti obyvatel. Atraktivita území pro bydlení je díky blízkosti krajského města, dobré dopravní dostupnosti a přírodnímu zázemí vysoká. Tyto podmínky zůstávají návrhem územního plánu neovlivněné. Uplatňováním koncepce územního plánu s přiměřeným rozvojem bydlení, zázemím služeb i možností zvýšení zaměstnanosti je dán předpoklad i nadále pro hodnocení pilíře sociální soudržnosti jako vyrovnaného.

**Podmínky pro hospodářský rozvoj:**

Podmínky pro hospodářský rozvoj jsou v území založeny dlouhodobě s tradicí výrobních areálů. Územní plán koncipuje hlavní hospodářský rozvoj do území výrobní činností již zatížených, avšak s podmínkami omezujícími negativní dopady na životní prostředí a na bydlení, zejména v nejbližším sousedství. Navržený rozsah výrobních ploch se současným rozvojem technické infrastruktury umožňuje vytváření nových pracovních příležitostí. V celém komplexu je tak dán předpoklad k pozitivnímu hodnocení udržitelnosti.

Závěrem lze konstatovat, že návrh územního plánu zachovává rovnováhu udržitelnosti rozvoje obdobně dosavadnímu stavu bez zásadní změny. Výsledkem je návrh rozvoje, který je adekvátní charakteru obce v rozvojové oblasti Olomouce.

**II.10. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vydal ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a ust. § 22 e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle ust. § 10g a § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:

Č.j.: KUOK 120099/2016, Sp. zn.: KÚOK/102407/2016/OŽPZ/7119 ze dne 15.12.2016

**Stručný obsah stanoviska:**

KÚOK, OŽPZ s návrhem ÚP Grygov souhlasí při splnění požadavků:

1. Plochy K22, K23, K24 (RN – plochy pro rekreaci v nezastavěném území), K26 (NT – plocha pro těžbu nerostů, etapa výstavby II) a Z16 (RX – plocha pro specifickou rekreaci, etapa výstavby II) budou z návrhu Územního plánu Grygov vypuštěny.
2. V ploše K25 (NT – plocha pro těžbu nerostů) budou plně respektovány všechny podmínky uvedené v souhlasném stanovisku EIA k záměru rozšíření těžby do prostoru cvičné veslařské dráhy (č.j. 60385/ENV/11 ze dne 19.9.2011) a všechny podmínky specifikované k této ploše v návrhu územního plánu.
3. Plochy Z1 a Z21, Z6, Z22, Z35, P4 a P5, P6 a P7, P9, Z23 a P10 budou podmíněně přípustné jako lokality pro navržené funkční využití. Přípustnost bude stanovena s ohledem na podmínky uvedené ve stanovisku Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č. j. KHSOC/20887/2015/OC/HOK ze dne 2.11.2015 (viz výše) a posouzena v rámci řízení dle stavebního zákona.
4. Do koordinčního výkresu bude doplněna trasa zatrubněného hlavního odvodňovacího zařízení (HOZ) a bude opraven popis otevřeného HOZ podle vyjádření Státního pozemkového úřadu, č.j. SPU 459818/2015 ze dne 5.10.2015 (viz výše). Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubního úseku HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřeného úseku HOZ 6 m na oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.
5. V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.
6. Ve fázi vydání, uplatňování ÚP Grygov a při následném zpracování projektových EIA konkrétních záměrů naplňujících vyhodnocený územní plán je nutno respektovat požadavky, vyplývající z kapitoly 8 (Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí) a kapitoly 11 (Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí) vyhodnocení vlivů územního plánu Grygov na životní prostředí:
  - Při odnímání ploch postupovat tak, aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity a aby u zbylých okolních pozemků byla zajištěna dostupnost pro jejich obhospodařování,

- kompaktnost území, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby bylo zamezeno jejich vodní a větrné erozi.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen - březen.
  - Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
  - Při výstavbě zajistit plnou funkčnost melioračního systému v dotčeném území, při případném narušení systému zajistit nápravu.
  - Zajistit realizaci navržených protipovodňových opatření a jejich potřebnou údržbu a koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována. - Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
  - Maximálně napomoci rychlému začlenění vzniklých vodních ploch po těžbě alespoň částečným osázením autochtonní vegetací, a to jak z důvodu urychlení jejich rozšíření, tak z důvodu zpevnění břehů vodních ploch.
  - Minimalizovat příležitosti pro vznik černých skládek v území.
  - Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
  - Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, resp. při realizaci nových rozsáhlých ploch (zejména u těžby nerostů) zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem těchto ploch.
  - Plocha K21 je do budoucna využitelná za předpokladu, že bude pro budoucí konkrétní záměr na této ploše zpracováno aktuální biologické posouzení, které by mělo vzít v úvahu možné ovlivnění zvláště chráněných druhů a doporučit pro konkrétní záměr taková opatření, která by minimalizovala vliv na tyto druhy a jejich biotopy.

**II.11. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

1. Z návrhu územního plánu jsou vypuštěny plochy pro rekreaci v nezastavěném území RN – K22 (na části plochy navržena plocha smíšená nezastavěného území NSzp), K23, K24 a plocha pro specifickou rekreaci RX Z16.
2. Plocha K25 je aktuálně začleněna do stabilizovaného území, v současné době jsou těžební práce před dokončením. V územním plánu je z rozvojových ploch vypuštěna.
3. Na základě jednotlivých požadavků, vzešlých z vyhodnocení námitek po veřejném projednání, došlo k přehodnocení etapizace výstavby v části ploch pro bydlení a k novému koncepčnímu pojetí lokality „Zahradní“, kde je upuštěno od funkčního členění vyplývajícího z evidované územní studie „Zahradní II“. Původně navrhovaná veřejná prostranství jsou začleněna do ploch bydlení s následnou podmínkou zpracování územní studie. Z toho důvodu došlo ke změně označení dotčených rozvojových ploch.

Přípustnost využití jednotlivých ploch je stanovena v souladu se stanoviskem Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje. Jedná se o plochy:



Z1 (z části již zastavěná), Z2 (původně plocha Z35), Z3 (původně plocha Z36), Z21, Z6, Z22, P9, Z23, P4 (původně plocha P6), P5 (původně plocha P7).

Původní plocha P4 je spojena s plochou Z6, původní plocha P5 je spojena s plochou Z7, původní plocha P10 je spojena s plochou Z23.

4. Do koordinačního výkresu je doplněna trasa zatrubněného hlavního odvodňovacího zařízení (HOZ) a je opraven popis otevřeného HOZ podle vyjádření Státního pozemkového úřadu, č.j. SPU 459818/2015 ze dne 5.10.2015 (viz výše). Doplněny jsou podmínky nutnosti zachování nezastavěného manipulačního pruhu o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany podél trubního úseku HOZ a oboustranný manipulační pruh 6 m podél otevřeného úseku HOZ, včetně podmínky nevypouštění do HOZ žádných odpadních ani dešťových vod.
5. V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona – **podmínka uplatněna ve specifických podmínkách využití plochy s rozdílným způsobem využití K26 NT – plocha těžby.**
6. Ve fázi vydání, uplatňování ÚP Grygov a při následném zpracování projektových EIA konkrétních záměrů naplňujících vyhodnocený územní plán budou respektovány požadavky, vyplývající z „Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí – SEA“ - kapitola 8 (Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí) a kapitola 11 (Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí) vyhodnocení vlivů územního plánu Grygov na životní prostředí.

Jednotlivé požadavky vyplývající z Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí jsou uplatněny v kapitole **I.5.4 OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

## **II.12. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY**

### **II.12.1. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Zastavěné území je vymezeno v souladu se stavebním zákonem. Zastavěné území tvoří hranice intravilánu, vymezená k 1.9.1966 v mapách katastru nemovitostí, doplněná o další pozemky ve smyslu stavebního zákona (§ 58). Součástí zastavěného území jsou i dosud nezastavěné proluky, mající charakter sadů, zahrad či záhumenků mezi stávající zástavbou a tvořící s ní jednoznačně kompaktní celek. Proluky mající rozsah do výměry cca 2 000 m<sup>2</sup> (§ 3 odst.1 Vyhl. 501/2006 Sb.) jsou zahrnuty zpravidla jako území stabilizované s využitím podle charakteru navazující zástavby.

Hranice zastavěného území byla aktuálně stanovena ke dni ~~30.9.2018~~ **31.5.2021** na základě aktuálního mapového podkladu katastrální mapy.

**II.12.2. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

Základní úvahy nad koncepčním uspořádáním obce a jeho rozvojovými možnostmi se odvíjely z charakteru historického vývoje obce, současného stavu území i dosavadního trendu rozvoje obce. Územní plán i nadále vytváří předpoklady pro udržení přiměřeného rozvoje obce s navržením směrů rozvoje včetně návrhu postupu výstavby (etapizace). Rozvoj obce je koncipován i s ohledem na blízkost krajského města Olomouce.

Zásady rozvoje jsou stanoveny jako prioritní zásady obce, obsahující základní teze, které jsou dále rozvíjeny v dalších, následujících kapitolách územního plánu.

Ochrana a rozvoj kulturních a přírodních hodnot jsou založeny prvotně na definici těchto hodnot a stanovení jejich ochrany. Tyto hodnoty tvoří základ tří pilířů územního plánování a jsou předmětem respektování a ochrany v řešení územního plánu. Mnohé z hodnot (zejména nezastavěného území – např. systémy ekologické stability) mají přesah i na území sousedních obcí, i z tohoto důvodu je vymezena jejich ochrana.

**II.12.3. ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM VYUŽITÍM, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ****II.12.3.1. CHARAKTERISTIKA ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A JEHO VÝVOJ**

Návrh urbanistické koncepce vychází z původní územně plánovací dokumentace, z dostupných analytických materiálů, včetně doplňujících průzkumů a rozborů.

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů, dostupných podkladů včetně podmínek řešeného území (z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel území a podmínek životního prostředí) je formulována koncepce rozvoje území obce, vytvářející obecné základní rámce pro výstavbu a vyvážený (udržitelný) rozvoj v řešeném území.

Hlavní zastavěné území tvoří kompaktní zástavba obce podél hlavních obslužných komunikací. Samostatně je vymezeno dalších 9 zastavěných území, umístěných v odloučených polohách nezastavěného území s využitím pro bydlení, rekreaci či výrobu.

Území obce je územním plánem koncipováno tak, aby umožňovalo optimální a kontinuální rozvoj sídla včetně modernizace, dalšího zhodnocení či přestavby a intenzifikace zastavěného území. Zásady a podmínky prostorového uspořádání s dodržением vhodné objemové i funkční struktury se promítají do urbanistické koncepce. Toto je uplatňováno pro stávající zástavbu i pro nové rozvojové plochy.

Zásady urbanistické koncepce dále stanovují zobecněné podmínky platné a společné pro určité typy ploch.

Původní urbanistická struktura Grygova vychází z tradičního charakteru venkovské zástavby - ulicovka, případně návesní ulicovka na Hané. Výrazným znakem hanáckých sídel je kompaktní, sevřená zástavba uličních nebo návesních front, vesměs patrovými domy orientovanými podélnou stranou k veřejnému prostoru. Tento typ zástavby je stále zachován zejména v centrální části obce, podél průjezdního úseku silnice III/4353 (ul. Týnecká a Valentova) a místních komunikací na ni navazujících. Územní plán stanovenými zásadami tradiční charakter urbanistické struktury v uvedených částech obce zachovává.

**Historický vývoj zástavby obce Grygov**

**Do r. 1783**



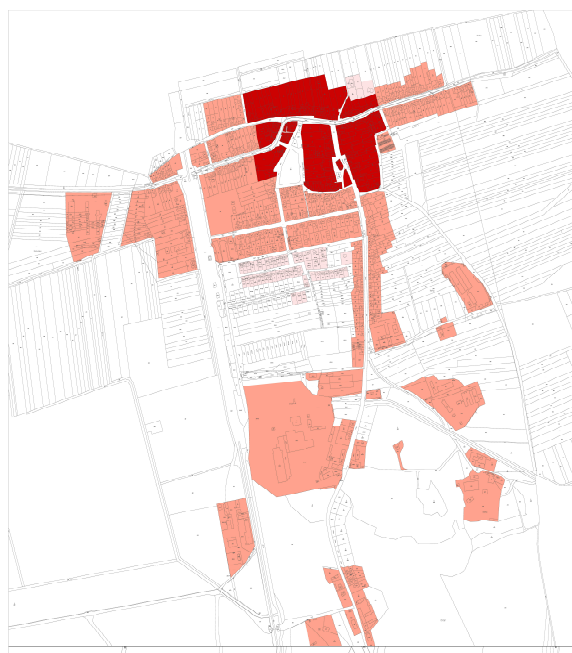
**Do r. 1852**



**Do r. 1880**



**Do r. 2018**



Navazující zástavba (z přelomu 20. a 21. století) je výrazněji solitérní, což je i trend současné zástavby.

**II.12.3.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE**

Koncepcí územního plánu je i nadále zachovat základní charakter urbanistické struktury obce, to znamená maximální koncentraci rozvoje ve vazbě na kompaktní část zastavěného území, a to úměrným rozsahem rozvojových ploch, vycházejíc přitom z trendu dle demografické prognózy. Částečně jsou rozvíjena o další dílčí zastavěná území. Jedná se však spíše o využití proluk či zastavění druhé strany komunikace těchto území, bez výraznějších změn struktury sídla.

Dominantní využití území v obci Grygov je pro bydlení, které je ve stávajících plochách původní zástavby stabilizováno v plochách bydlení venkovského BV, v plochách bydlení v bytových domech BH a v plochách smíšených obytných venkovských SV a komerčních SK.

Plochy bydlení venkovského – BV jsou vymezovány v nerušících a klidových polohách obce, u návrhových ploch je toto zajištěno např. protihlukovými opatřeními. Jiné využití v těchto plochách (např. pro služby atd.) je možno pouze v omezené míře (sloužící obyvatelům plochy).

Bydlení v bytových domech BH respektuje stávající zástavbu v obci. Plochy smíšené obytné SV jsou vymezeny v obci v převažující míře obytného území, protože umožní proměnlivé umístění občanského vybavení, služeb a nerušících drobných provozoven, včetně řešení zástavby s problémem překročených hlukových limitů pro obytnou zástavbu.

Ve vazbách na tradiční kompaktní zástavbu a v místech významných veřejných prostranství s převahou zeleně jsou územním plánem stanoveny podmínky dodržení kompaktní formy zástavby. To hlavně proto, aby zůstaly zachovány nesporné hodnoty kompaktní urbanistické struktury, která má své opodstatnění při vymezování zejména významnějších centrálních prostorů obce. Může se jednat o prostory s občanskou vybaveností či samotným veřejným prostranstvím (např. parkem) obce s cílem tyto prostory ohraničit jako prostor veřejný, a chránit prostory soukromé. Dalším důvodem zachování kompaktní formy obytné zástavby je ochrana soukromí a ochrana před hlukem z dopravy. Přerušit kompaktní zástavbu lze pouze v ojedinělých případech a to, pokud se prokáže, že je odůvodnitelné jiné uspořádání zástavby (např. z důvodu respektování ochranných pásem technické infrastruktury či existence jiných nepřestupitelných limitů v území, nebo prokázání řešení v urbanistickém celku např. formou územní studie).

Z důvodu dodržení struktury zástavby v členění na veřejný a soukromý prostor je definována i podmínka realizace obytné zástavby ve vazbě na veřejná prostranství se zachováním „nezastavitelnosti zahrad“ a tím ochranou soukromí i umocnění působení zklidněného prostoru se zelení, a to v souhrnu zahradních částí sousedních pozemků.

Objemová struktura obce má většinou charakter dvoupodlažní zástavby, kterou převyšují pouze ojedinělé dominanty - objekty charakteru veřejné vybavenosti. Zásada dodržení objemové i funkční struktury se promítá do urbanistické koncepce. Samostatnou a specifickou kapitolou jsou v tomto smyslu průmyslové a zemědělské areály.

Občanské vybavení – jeho běžné funkce spíše drobnějšího charakteru, sloužící především obyvatelům v místě a bez rizika negativních dopadů na obytné území, jsou umístěny převážně v plochách vymezených územním plánem jako plochy smíšené obytné venkovské. Další zařízení tohoto charakteru, zejména v oblasti služeb, budou vznikat dle poptávky v rámci objektů a ploch bydlení a ploch smíšených obytných, které tuto funkci nevyklučují. Předpokladem funkčnosti těchto zařízení je určitá koncentrovanost obyvatelstva a dostupnost. Tyto předpoklady splňuje zejména centrální část obce, zde jsou také umísťovány v největší míře plochy obytné smíšené.

Občanské vybavení významnějšího rozsahu a veřejného charakteru je vymezeno v územním plánu samostatně v plochách občanského vybavení OV a v plochách sportu OS. Plochy jsou stabilizovány. Rozsah ploch je hodnocen jako dostatečný pro další rozvoj obce, nové plochy pro veřejnou občanskou vybavenost nejsou územním plánem navrhovány. Případně navýšení kapacit zařízení veřejného občanského vybavení lze řešit intenzifikací stávajících zařízení a ploch.

Komerční zařízení OM je vymezeno v malém rozsahu **v centru obce** a na okraji zastavěného území a jeho využití se předpokládá ve vazbě na rekreační využití sousedních ploch.

Specificky je vymezena plocha přestavby bývalého zemědělského areálu OX, ~~OX\*~~ **OX.1** jako směsné území občanského vybavení částečně spadajícího do veřejné infrastruktury (vzdělání, věda a výzkum) a částečně i do komerčního využití (sídlo firmy a pod.). V případě plochy ~~OX\*~~ **OX.1** se jedná o část území bez nadzemních staveb s podmínkou využití do doby realizace vodní cesta D-O-L.

Rekreace v Grygově je v současné době stabilizovaná ve stávajících plochách RI, RH a RX. V oblasti rekreačního využití území se v Grygově předpokládá výrazný rozvoj, který je ovšem v převážném rozsahu vázán na vytěžení štěrkopísků. Tento rozvoj má nadmístní statut a vyplývá ze záměru Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na vybudování veslařského areálu včetně zázemí s víceúčelovým využitím pro hromadnou rekreaci, převážně ve vazbě na vodní plochy a rekreační louky. V územním plánu je předpokládán rozvoj rekreace situován do ploch rezervních R3 a R4, jejich funkční zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití bude prověřeno následně po ukončení **stávající těžby, následné těžby v ploše K26** a po ukončení rekultivace vytěženého území. Rezervní plochy pro rekreaci váží na vybudování veslařského kanálu po ukončení těžby v řešeném území.

Rozvoj hromadné rekreace podporují stávající a navrhované cyklotrasy a nově navrhované cyklostezky i turisticky značené trasy. Rekreační potenciál do území nově přináší i výrazněji se uplatňující atraktivita chovu koní a s ním spojené jezdeckví. Zázemí pro hromadnou rekreaci musí vytvářet dostatečná nabídka služeb charakteru pohostinství, stravování jakýchkoliv forem i ubytování. Umístění těchto zařízení výrazných kapacit (hotely, motoresty) se bude odehrávat v rozvojových plochách RH, případně OM a v komornějším rozsahu (forma rodinných penzionů, apod.) i plochách smíšených obytných.

Specifikou v území bývají objekty individuální rekreace, které v masivním měřítku většinou negativně ovlivňují krajinný ráz a omezují prostupnost krajiny. S ohledem na charakter nezastavěného území, které je v převážné míře hodnoceno jako hodnotné, nebo je určeno k využití neslučujícím se s individuální rekreací (těžba a následné využití pro rekreaci v nezastavěném území či pro hromadnou rekreaci), není další rozvoj individuální rekreace na území Grygova podporován (toto omezení se netýká využívání tzv. druhého bydlení v zastavěném území, případně ojedinělé dostavby v rámci vymezených ploch rekreace rodinné). Individuální rekreace je zastoupena minimálně a stávající plochy jsou stabilizovány jako rekreace rodinná.

Plochy bývalých průmyslových a zemědělských areálů jsou většinou stabilizovány a dávají šanci na intenzifikaci území, a to postupnou transformací původní výrobní činnosti do nových technologií, trendů a funkčního využití. Podle charakteru a vlivů výrobní činnosti jsou plochy výroby dále rozčleněny na plochy výroby těžké – VT, výroby lehké – VL a výroby drobné VD a výroby zemědělské VZ, ~~VZ\*~~ **VZ.1**. V zemědělských areálech u chovů zvířat nejsou v území stanovena ochranná pásma. Vzhledem k realitě chovu je v případě rozvoje provozu a výstavby nových staveb vyžadujících hygienickou ochranu (školských a dětských zařízení, budov sloužících k obytným, zdravotnickým, potravinářským, tělovýchovným a rekreačním účelům a jiných) nutno zvažovat potřebu stanovení pásma a jeho vyhlášení.

Stávající průmyslové a zemědělské objekty působí mnohdy rušivě, možnosti zmírnění tohoto efektu prostřednictvím územního plánu jsou však omezené. Možností k odclonění a utlumení negativních dopadů areálů je využít ploch zeleně. Proto územní plán v maximální míře navrhuje ozelenění areálů. Pro zmírnění negativního působení jsou proto navrhovány pásy zeleně vně areálu (zejména v přímém sousedství s obytnou zástavbou) a dále jsou uvedeny požadavky na všeobecné posílení zeleně uvnitř areálu stanovením minimálního koeficientu zeleně v plochách výroby.

**Nově je vymezena plocha těžby TZ, TZ.1 v zastavěném území obce, a to v prostoru ukončené těžby, kde se nachází původní objekt cihelny.**

Jednotlivé zásady urbanistické koncepce jsou dále rozvíjeny i v následných příslušných kapitolách územního plánu se stanovením dalších podmínek využívání konkrétních ploch.

Využití území v jednotlivých plochách rozdílného způsobu využití se řídí dle grafické části územního plánu – Hlavní výkres a stanovenými podmínkami využití pro příslušnou plochu.

Zastavěné a zastavitelné území obce je na základě současného stavu a předpokládaného rozvoje obce charakterizováno ve výkrese I.5. Schéma zástavby jako:

#### **A ÚZEMÍ PŮVODNÍ URBANISTICKÉ STRUKTURY**

Kompaktní, sevřená zástavba návesní fronty objektů kolem významného veřejného prostoru s definovanou výškovou hladinou (do 2NP + podkroví) a orientací střech (rovnoběžně s hranicí veřejného prostranství), kterou je nutné zachovat.

#### **B ÚZEMÍ S CHARAKTEREM ULIČNÍ ZÁSTAVBY**

Forma venkovské uliční zástavby a zástavby řadových rodinných domů podél ulice, případně izolovaných rodinných domů a dvojdomků se sjednocenou stavební čarou, výškovou hladinou, objemem a rytmem situování objektů, které spolu s vymezením veřejných prostranství vytváří uliční prostor.

#### **C ÚZEMÍ S PLOŠNOU ZÁSTAVBOU IZOLOVANÝMI DOMY**

Samostatně stojící RD, případně dvojdomky se zahradou, bez sjednocené stavební čáry a bez vazby na historickou strukturu sídla. Zahrada obklopuje dům ze všech stran, jednotlivé pozemky na sebe navazují.

### **II.12.3.3. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Zastavitelné plochy jsou vymezovány zpravidla o rozsahu nad 0,2 ha. V zastavěném území tak zůstávají k využití některé proluky – plochy do rozsahu 0,2 ha, vymezené jako součást stávajících ploch zastavěného území. K vymezení rozvojových ploch menšího rozsahu dochází pouze ojediněle v případech potřeby, či v důsledku zpracování územního plánu podle metodiky MINIS, která striktně určuje návrhové plochy v zastavěném území jako „přestavby - P“. Na rozhraní mezi zastavěným územím a krajinou tak dochází k rozdělení lokalit v zastavěném území na plochy přestavby „P“ a mimo zastavěné území na plochy změn „Z“.

Nové zastavitelné plochy, vymezené územním plánem, se většinou nabalují na zastavěné území z jeho vnější strany. Byly hodnoceny všechny v původním územním plánu navrhované rozvojové plochy. Na základě demografické prognózy a po dohodě se zástupci obce byly obytné plochy většinou opětovně zařazeny do návrhových ploch, a to s určením postupné

výstavby - etapizace. Tento způsob regulace výstavby zajistí realizovatelnost výstavby v jisté koncentrovanosti a v určitých územních celcích – lokalitách, a to i v časové posloupnosti a soustředění stavební činnosti. Plochy v I. etapě zařazují lokality z původního územního plánu, většinou již se zahájenou výstavbou dle předchozí územně plánovací dokumentace (např. plochy Z1-3, Z2, P2 a nově plochy Z8 a Z28), případně tvořící druhou stranu komunikace v zastavěném území (např. Z11, P4, P5, P13, P14).

Základní prostorové charakteristiky zastavitelných ploch (zejména ploch obytných a smíšených obytných) jsou stanoveny územním plánem v principech uspořádání území v urbanistické koncepci, v podmínkách prostorového uspořádání ploch, případně ve specifických podmínkách jednotlivých ploch. Má se za to, že jednotlivé zastavitelné plochy jsou uvedeným způsobem dostatečně definovány a regulovány k podrobnějšímu využití, a proto nebylo požadováno zpracování dalších územních studií (i s ohledem na hospodárné využívání vynaložených veřejných prostředků).

V tabulce zastavitelných ploch ve výrokové části jsou uvedeny i další specifické podmínky v jednotlivých navrhovaných zastavitelných plochách. Další podmínky v zastavitelných plochách vyplývají z limitů využití území, graficky vyjádřitelné limity jsou obsaženy v Koordinačním výkrese.

### **BV - plochy bydlení venkovského**

#### **❖ Plocha Z1 – I. etapa výstavby**

~~je opětovně zařazena do ploch bydlení převzetím z původního územního plánu, pro plochu je zpracována a aktualizována Územní studie Zahradní II. Plocha je zařazena do I. etapy výstavby. Plocha váže na stávající veřejné prostranství zahrnující páteční průjezdní komunikaci.~~

**Plocha je redukována o již zastavěné části, které jsou na základě aktualizace zastavěného území obce přičleněny k stabilizovaným plochám bydlení.**

Podmínka posouzení v rámci následného řízení dle SZ průkazem splnění hygienických limitů hluku z provozu na železnici, v denní a noční době, pro chráněný venkovní prostor stavby byla stanovena z důvodu zasažení části lokality hlukem z provozu na železnici;

#### **❖ Plocha Z2 - I. etapa výstavby**

~~je opětovně zařazena do ploch bydlení převzetím z původního územního plánu. Rozsah plochy byl korigován ve vazbě na odstup ploch bydlení od ploch výrobních. Plocha je téměř obklopena zastavěným územím a proto byla zařazena do ploch I. etapy. Plocha je součástí podrobného řešení v Územní studii Zahradní II. Váže na navrhovaná veřejná prostranství a v souladu s územní studií je zde navržena kompaktní uliční zástavba. Pro přímé propojení veřejného prostranství s Komenského ulicí je územním plánem požadován pěší průchod lokalitou Z2 a stabilizovanou plochou SV;~~

**Její rozsah je upraven na základě požadavku přeřešení etapizace jednotlivých ploch pro bydlení v řešeném území a požadavků na výslednou podobu územního plánu, která zahrnuje plochy veřejných prostranství, vymezených v Územní studii Zahradní II, do ploch pro bydlení. Plocha Z2 je součástí území, zahrnujícího dále plochy P1, Z3, Z19 (část), Z24 a Z45, pro které je stanovena podmínka zpracování nové územní studie X1.**

**Pro plochu je stanovena podmínka posouzení v rámci následného řízení dle SZ průkazem splnění hygienických limitů hluku z provozu na železnici, v denní a noční**

době, pro chráněný venkovní prostor stavby byla stanovena z důvodu zasažení části lokality hlukem z provozu na železnici;

### **Plocha Z3 - II. etapa výstavby**

je opětovně zařazena do ploch bydlení převzetím z původního územního plánu. plocha je součástí podrobného řešení v Územní studii Zahradní II. Plocha váže na navrhovanou veřejná prostranství a v souladu s územní studií je zde navržena kompaktní uliční zástavba. Plocha je téměř obklopena zastavěným územím a proto byla zařazena do ploch I. etapy. Navržen je směr vedení veřejného prostranství v rámci ploch Z3 a P1;

Plocha navazuje na rozvojovou plochu pro bydlení Z2, zařazena je do II. etapy výstavby.

Plocha Z3 je součástí území, zahrnujícího dále plochy P1, Z2, Z19 (část), Z24 a Z45, pro které je stanovena podmínka zpracování nové územní studie X1.

### ❖ **Plochy Z4, Z5 - I. etapa výstavby**

jsou opětovně zařazeny do ploch bydlení převzetím z původního územního plánu. Lokality navazují na zastavěné území v ulici Za humny. Možností oboustranné zástavby ulic dojde k intenzifikaci využití území (využití stávajících zahrad a záhumnků stávající zástavby) současně s využitím území, které je po realizaci protipovodňové hráze nevhodné pro velkoplošné obhospodařování. Plochy zasahují do odvodněného území, při realizaci výstavby je nutné zajištění funkčnosti zbývajících systému odvodnění. Plochy navazují na plochu přestavby P8 a mají daný stávající systém dopravní obsluhy, byly proto zařazeny do ploch I. etapy;

### ❖ **Plochy Z6, Z7 - II. etapa výstavby**

jsou opětovně zařazeny do ploch bydlení převzetím z původního územního plánu. Realizace výstavby bydlení je podmíněna vybudováním kompletní dopravní a technické infrastruktury. Plochy jsou zařazeny do II. etapy výstavby;

### ❖ **Plocha Z8 - I. etapa výstavby**

je opětovně zařazena do ploch bydlení převzetím z původního územního plánu (změny č. 2), aktuálně zařazena do I. etapy. Plocha si vyžádá zainvestování zcela kompletní technickou infrastrukturou a přeložkou telekomunikačního kabelu. Plocha je dopravně napojena na stávající veřejné prostranství, které v zúženém úseku pravděpodobně nedosahuje min. šířkových parametrů (bude nutné upřesnit zaměřením v terénu). Vzhledem k tomu, že by se jednalo o rozšíření veřejného prostranství v rámci přípustného využití v plochách SV, a to v řádu desítek cm, a jde tedy o jev v územním plánu graficky nezobrazitelný, je požadavek na šířku veřejného prostranství min. 8m stanoven pouze v textové části (Tabulka zastavitelných ploch - kap. I.3.2.). Pro plochu je stanovena podmínka zpracování územní studie U2 X2;

### ❖ ~~**Plochy Z35, Z36**~~

~~jsou opětovně zařazeny do ploch bydlení převzetím z původního územního plánu, pro plochy je stanovena podmínka zpracování územní studie U1, která aktualizuje rozsah rozvojových ploch a aktualizuje současnou evidovanou Územní studii Zahradní II. Plocha Z35 je zařazena je do I. etapy výstavby, plocha Z36 bude následně zastavována v II. etapě. Rozsah ploch byl korigován ve vazbě na odstup ploch bydlení od čistírny odpadních vod. Podrobnější prostorové využití území a dopravní schéma obsluhy vychází z evidované územní studie. Veřejné prostranství v sousedství je navrženo tak, aby tvořilo polouzavřený prostor, definovaný uliční frontou obytné zástavby. Proto je pro zástavbu ploch Z35, Z36 na pozemcích u veřejného prostranství Z29 určena kompaktní~~



forma. Pro plochy je stanovena podmínka posouzení v rámci následného řízení dle SZ průkazem splnění hygienických limitů hluku z provozu na železnici, v denní a noční době, pro chráněný venkovní prostor stavby byla stanovena z důvodu zasažení části lokality hlukem z provozu na železnici;

❖ **Plocha Z28 - I. etapa výstavby**

Plocha pro bydlení doplňuje zastavěné území a rozvojovou lokalitu Z8, je součástí území, pro které je stanovena podmínka zpracování územní studie X2.

❖ **Plocha P1 - I. etapa výstavby**

je opětovně zařazena do ploch bydlení. Jedná se o zastavěné území, a proto byla zařazena do ploch **přestavby** v I. etapě. Plocha částečně přiléhá k navrženému veřejnému prostranství, na něj váže navržený směr pokračování veřejného prostranství, které bude vedeno v rámci ploch P1 a Z3;

Plocha P1 je součástí území, zahrnujícího dále plochy Z2, Z3, Z19 (část), Z24 a Z45, pro které je stanovena podmínka zpracování nové územní studie X1.

❖ **Plocha P2 - I. etapa výstavby**

je opětovně zařazena do ploch bydlení převzetím z původního územního plánu a protože se jedná o proluku v zastavěném území, byla zařazena do ploch I. etapy;

~~❖ **Plocha P4, P5**~~

~~jsou opětovně zařazeny do ploch bydlení převzetím z původního územního plánu, vytváří územní celek s lokalitami Z6, Z7 a byly tedy zařazeny do II. etapy. Realizace výstavby bydlení je podmíněna vybudováním kompletní dopravní a technické infrastruktury.~~

### **SV - plochy smíšené obytné venkovské**

❖ **Plocha Z10 - II. etapa výstavby**

je opětovně zařazena do ploch zastavitelných převzetím z původního územního plánu (změny č. 2), zástavba v lokalitě dotvoří druhou stranu obestavěné silnice v zastavěném území, lokalita je v dosahu sítě technické infrastruktury, proto byla lokalita zařazena do II. etapy. Výstavba v lokalitě je podmíněna přeložkou telekomunikačního kabelu a vodovodního přivaděče, který bude zároveň nutné v tomto úseku zrekonstruovat. Lokalita je zatížena hlukem ze silnice III/4353, proto musí být problematika hluku v dalším stupni řádně ošetřena;

❖ **Plocha Z11 - I. etapa výstavby**

je opětovně zařazena do ploch zastavitelných převzetím z původního územního plánu, zástavba v lokalitě dotvoří druhou stranu obestavěné místní komunikace v zastavěném území, lokalita je v dosahu sítě technické infrastruktury, a proto byla zařazena do I. etapy výstavby. Realizace výstavby v pásmu 50m od okraje lesa je možná za předpokladu souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů vázaného na splnění stanovených podmínek;

~~❖ **Plocha Z12**~~

~~je opětovně zařazena do ploch zastavitelných převzetím z původního územního plánu, využívá proluky v zastavěném území, lokalita je v dosahu sítě technické infrastruktury, a proto byla zařazena do I. etapy;~~

**❖ Plochy Z16, Z27 - I. etapa výstavby**

Nově navržené rozvojové plochy smíšené obytné, část plochy Z16 je převzata z původní územně plánovací dokumentace. Zbýlá část plochy Z16 a nová Z27 vytváří pokračování stávající uliční zástavby.

**Plocha P8 - II. etapa výstavby**

Jedná se o přestavbové území se zástavbou řadových garáží, konverze území (již z části započatá) může být úspěšná za předpokladu, že bude řešena koncepčně jako celek, proto je stanovena tato podmínka pro novou výstavbu v lokalitě. Lokalita je v dosahu sítí technické infrastruktury, a proto byla zařazena do I. Etapy.

**❖ Plochy P6, P7, P4, P5 - I. etapa výstavby**

Jsou opětovně zařazeny do ploch zastavitelných převzetím z původního územního plánu, využívají proluky v zastavěném území, lokality jsou v dosahu sítí technické infrastruktury, a proto byly zařazeny do I. etapy. Z důvodu očekávání nepříznivého dopadu hluku z ploch stávající výroby musí být v dalším stupni řádně ošetřena problematika hluku;

**❖ Plochy P13, P14 - I. etapa výstavby**

Plochy v zastavěném území, v současné době jsou zde situovány výrobní aktivity, územní plán řeší nově využití této smíšenou funkcí obytnou.

**SK - plochy smíšené obytné komerční****❖ Plochy Z21, Z37, P9**

Jsou opětovně zařazeny do ploch zastavitelných převzetím z původního územního plánu, využívají návaznosti na zastavěné území u železniční stanice. Z důvodu maximální účinnosti bariérového efektu je v lokalitách požadována kompaktní forma zástavby a minimální podlažnost 2NP. Plochy jsou v dosahu sítí technické infrastruktury a proto byly zařazeny do I. etapy výstavby. Případné bydlení v ploše bude řešeno formou bariérových domů s orientací obytných prostor směrem k obytnému území a posouzeno v rámci následného řízení dle SZ průkazem splnění hygienických limitů hluku z provozu na železnici, v denní a noční době, pro chráněný venkovní prostor stavby pro bydlení.

**OM — plochy občanského vybavení — komerční zařízení malá a střední****❖ ~~Plocha P17~~**

~~přestavbové území, využívající areál bývalé vápenky, kromě komerčního využití může současně tvořit i zázemí ploch rekreačních v nezastavěném území, s podmínkou respektovat a chránit památku místního významu — objekt vápenky, lokalita je v dosahu sítí technické infrastruktury a proto byla zařazena do I. Etapy.~~

**OX, ~~OX\*~~ OX.1 - plochy občanského vybavení specifického****❖ Plochy P21, P22, P6, P7**

přestavbové území, využívající areál bývalého zemědělského družstva, s návrhem využití, které umožní polyfunkční využívání vzájemně se nevyklučujících aktivit. Zaměření na výchovu s tématy ochrany přírody a krajiny a případně ekologické projekty ověřované

v poloprovozech (orientovaných na vědu a výzkum) vyplývá ze záměru obce vytvořit "centrum" se zaměřením na téma ochrany přírody a krajiny, poznání hodnot území, a to i v historických souvislostech a na příkladu vývoje obce i celého správního území obce. Na území obce Grygov se pro tyto účely nacházejí ideální témata: těžba nerostů - historická (vápeneč) a současná (štěrkopísky), včetně dopadů využívání přírodních zdrojů v minulosti - vápencové lomy a současné torzo po této činnosti v podobě objektu vápenky a zbytků vápencových lomů, současná těžba štěrkopísků s výhledem na využití území po vyčerpání zásob v budoucnosti - sportovně rekreační areál vodních sportů; a v neposlední řadě způsob hospodaření v zemědělství průřezem historie do současnosti, či způsob nakládání s odpady a jejich opětovné využití, skládkování a třídění odpadů a pod. Současně se může "Centrum" stát cílem pro návštěvníky dalších, v územním plánu potenciálních rekreačních aktivit v Grygově.

Lokalita P22 P7 se nachází v ploše rezervy pro vodní cestu D-O-L a její využití je omezeno na dobu do vybudování vodní cesty.

Lokality jsou v ideální poloze pěší dostupnosti atraktivních cílů - lesu Království, lokality Cikánské zmoly a přírodní památky U Strejčkova lomu a U bílých hlín i s dobrou dopravní dostupností jak hromadnými prostředky (vlak), tak i individuální dopravou vedenou zcela mimo zatížení zastavěného území obce. Výhodou je i poloha u cyklotrasy (možný cíl cyklistické vyjížděky).

Dostatečný rozsah areálu umožní i další jiná využití, např. pro sídlo firmy se zázemím a provozem, který je slučitelný s ostatními navrhovanými činnostmi v lokalitě, a nezatěžující dopravní zátěží zastavěné území (centrální) obce. Lokality jsou v dosahu sítí technické infrastruktury a proto byly zařazeny do I. Etapy.

### **RH - plochy rekreace hromadné**

#### **❖ Plocha Z15**

území navazující na areál bývalé vápenky je navrženo pro rekreaci se specifickým využitím jako zázemí ploch rekreačních v nezastavěném území, lokalita je v dosahu sítí technické infrastruktury a proto byla zařazena do I. Etapy.

#### **❖ Plocha P20 P10**

přestavbové území, využívající původní objekt zemědělské výroby pro hromadnou rekreaci i k posílení zázemí ploch rekreačních v nezastavěném území a budoucího veslařského areálu, s podmínkou realizace protierozních opatření na toku Týnečky, využívání plochy souvisí s uvolněním území a rekultivací po těžbě a proto je využití plochy zařazeno do I. etapy. Podmínkou využívání lokality bude stanovisko vodoprávního úřadu, vydané pro výstavbu v záplavovém území Q100;

### **VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba, VL - plochy výroby a skladování – lehký průmysl**

#### **❖ Plocha Z22**

je opětovně zařazena do ploch zastavitelných převzetím z původního územního plánu, využívá návaznosti na zastavěné území a dostupnost technické a dopravní infrastruktury. V lokalitě již byla vydána správní rozhodnutí na využití území pro navrhovaný účel. Podmínkou využívání lokality bude stanovisko vodoprávního úřadu, vydané pro výstavbu v záplavovém území Q100. Lokalita je zařazena do I. etapy;

**❖ Plocha Z23**

je opětovně zařazena do ploch zastavitelných převzetím z původního územního plánu, využívá návaznosti na zastavěné území, dobudována bude dopravní a technická infrastruktura. Vzhledem k sousedství zemědělského areálu bylo přehodnoceno využití původního územního plánu a místo bydlení je zde navrhována drobná výroba. Plocha je zařazena do I. etapy výstavby;

**❖ Plocha Z38**

je nově navržena pro lehkou výrobu, která je situována v bezprostřední vazbě na stávající výrobní areál. Lokalita je zařazena do I. etapy. Podmínkou využívání lokality bude stanovisko vodoprávního úřadu, vydané pro výstavbu v záplavovém území Q100 a splnění hygienických limitů hluku z provozu navrhované výroby, v denní a noční době, pro chráněný venkovní prostor stávajících staveb v okolní bytové zástavbě.

**DS – plocha dopravní infrastruktury - silniční; DX, DX\* DX.1 - plocha dopravní infrastruktury - cyklostezka**

❖ **Plocha Z14** – je navrhována pro vedení ~~silnice R55~~ **dálnice D55**, jejíž trasování vyplývá z požadavků Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje;

**❖ Plochy Z32, Z33, Z34, Z40, Z41, Z42, Z43, Z44**

jsou navrženy pro vybudování cyklostezek podél stávajících komunikací, a to v I. etapě.

**TH – plochy technické infrastruktury - protihluková opatření****❖ Plocha Z13**

je navrhována pro protihluková opatření, zajišťující ochranu obytného území před hlukem z železnice.

**PV - veřejná prostranství; ZV, ZV\* – veřejná prostranství – veřejná zeleň****❖ Plochy Z24, Z26, Z30, Z46, P11, P12 P13, P14**

jsou navrhovány pro zajištění dopravní a technické infrastruktury **v rámci zastavěného území (P11, P12)** a do nově navrhovaných lokalit, a to v dostatečných parametrech veřejného prostranství ~~pro I. etapu výstavby;~~

**❖ ~~Plochy Z29, P18~~**

~~jsou navrhovány pro významná veřejná prostranství s převahou zeleně pro I. etapu výstavby, lokalita Z29 je určena k zázemí pro koncentrované plochy bydlení, lokalita P18 vytváří zázemí ploch komerčních u vápenky a současně svým využitím neznemožní budoucí využití plochy rezervované pro vodní cestu Dunaj – Odra – Labe;~~

**❖ Plocha Z30, Z31, P23 Z45**

~~jsou~~ **je** navržena k rozšíření stávajícího nekapacitního veřejného prostranství, jehož součástí je obslužná komunikace stávajících a rozvojových území, plochy jsou zařazeny do ~~II.~~ **I.** etapy výstavby; **vedoucí k rozvojovým plochám a stávající čistírně odpadních vod.**

**❖ Plocha Z25**

je navržen příjezd ke stávající čistírně odpadních vod mimo zastavěné areály.

Další plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v rámci koncepce veřejné infrastruktury a koncepce krajiny a uspořádání nezastavěného území v následných kapitolách.

V rámci doplňujícího průzkumu byl před zpracováním územního plánu proveden samostatný průzkum sociodemografických podmínek území, tj. zejména základního subsystému obyvatelstvo - zaměstnanost, které v územně analytických podkladech nejsou řešeny vůbec, případně jen okrajově a bez podrobnosti zacílení na řešené území:

**II.12.3.4. SÍDELNÍ ZELENĚ**

Plochy sídelní zeleně tvoří významné a nezbytné zázemí zejména obytných ploch, a proto jsou také nejvýznamnější plochy vymezeny a navrhovány samostatně.

Jedná se o plochy zeleně ZS, ZS\* ZS.1 - ZELENĚ – soukromá a vyhrazená a plochy zeleně ZO - ZELENĚ – ochranná a izolační. Svým charakterem patří do samostatně vymezovaných ploch sídelní zeleně i plochy zeleně s charakterem parku ZV - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – veřejná zezeň.

Vzhledem k požadavku stavebního zákona, jeho prováděcích předpisů a příloh na řešení koncepce sídelní zeleně jsou nad rámec ploch s rozdílným využitím území, definovaných Vyhl. č. 501/2006 Sb. v územním plánu samostatně vymezeny a navrhovány uvedené plochy zeleně. Tyto plochy označují významnější a pro dané území charakteristickou zezeň, jejíž rozsah je třeba v území zachovat, nezastavovat a dále kultivovat. Jedná se většinou o plochy veřejně přístupné, které je ve většině případů doprovodnou součástí veřejných prostranství, nebo důležitou zelenou kulisu prostoru či areálů a clonou od komunikací i tělesa železnice, zejména v blízkosti ploch obytných či smíšených obytných, kde mají převážně funkci ochrannou, doprovodnou, izolační a v okrajových polohách sídla rovněž krajinnou.

Plochy zeleně snižují náchylnost území ke zvýšenému výskytu prašnosti. Účinnost omezování prašnosti se výrazně zvyšuje s hustotou a výškou porostu. Žádoucí je v maximálním rozsahu zatravňování, parkové úpravy ploch a realizace liniových pásů zeleně s ochrannou funkcí, zejména u rozsahem výraznějších areálů (výrobních, zemědělských, sportovních). Zezeň je přitom i přirozenou částí každé nové výstavby v již zastavěných i zastavitelných plochách.

Samostatně a specificky jsou vymezeny pouze plochy nejvýznamnější:

**ZS, ZS\* ZS.1 ZELENĚ – soukromá a vyhrazená** je v území vymezena v plochách stabilizovaných, v případě plochy ZS\* ZS.1 je její využití časově limitováno do doby realizace vodní cesty D-O-L.

**ZO ZELENĚ – ochranná a izolační** je navrhována pro účely ochrany obytného území v plochách Z17 – Z20, Z39 a P15 a 16 P3.

**II.12.4. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ****II.12.4.1. DOPRAVA****II.12.4.1.1. DOPRAVA SILNIČNÍ**

Komunikační síť je v zásadě stabilizována, stávající místní komunikace jsou vázány úzce na svou obslužnou funkci. Při rekonstrukcích budou odstraňovány dopravní závady - zejména nevyhovující šířkové poměry apod. Při jednotlivých záměrech je nutno zvažovat technickou dostupnost řešení a efektivnost při nízkých intenzitách dopravy.

Ostatní místní komunikace budou rovněž především upravovány ve stávajících polohách s nutnou úpravou parametrů v alespoň minimálních normových hodnotách.

V jihovýchodním okraji katastru je navržena plocha dopravní infrastruktury silniční DS – Z14 pro rychlostní silnici R55 dálnici D55 Olomouc – Přerov – (Břeclav), přecházející na katastry sousedních obcí Krčmaň a Velký Týnec, navržená v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK).

Katastrálním územím obce prochází silnice III/4353 - Velká Bystřice – Velký Týnec – Smržice, její trasa je územně stabilizovaná.

Silnice III. třídy zajišťuje v širších vazbách napojení obce na okolní obce. Vazba na nadřazenou komunikační síť je realizována prostřednictvím III/4353 napojením na I/55. Zastavěným územím obce prochází silnice III. třídy ve svých průjezdních úsecích a tvoří jeho dopravní kostru. Mimo dopravní funkci zabezpečuje tato komunikace přímou dopravní obsluhu obce.

Původní územní plán navrhoval částečné přeložení trasy silnice III/4353 s mimoúrovňovým křížením s železnicí. Záměr byl však opuštěn. Stávající úrovňový železniční přejezd je dostatečně zajištěn a dle informace z obce jeho provoz je bezproblémový a není nutné řešit mimoúrovňové křížení za cenu destrukce urbanistické struktury této části obce. Lze také konstatovat, že problém zátěže obytného území vlivem dopravy na silnici III. třídy (zejména hluk a vibrace) by přitom vůbec nebyl vyřešen. Také v souvislosti se záměrem veslařského areálu po vytěžení surovin šterkopísků (ze ZÚR OK a podle evidované Územní studie území se zvýšeným potenciálem rekreace a cestovního ruchu RC5 – Olomoucko – jih) by bylo vhodné přistoupit k řešení dopravy komplexněji. Návrhem by mohlo být vedení obchvatu silnice III/4353 severně za hranicí obce Grygov – je evidován v územně analytických podkladech ORP Olomouc a navazuje na řešení dopravy v širších vztazích v Územní studii rekreačního celku RC5. Trasa obchvatu však již vede zcela mimo správní území obce Grygov.

Jelikož se jedná o záležitost a záměr nadmístního významu (rekreační a veslařský areál) a současně o přesah (případný obchvat silnice) do území sousední obce (Velký Týnec, k.ú. Vsisko), je nezbytné, aby byla problematika řešena a stabilizovaná v nadřazené územně plánovací dokumentaci. V tomto smyslu je nástin možného vedení silnice III/4353 mimo území obce Grygov podnětem pro řešení v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje.

Řešení územního plánu vymezuje v západní části Grygova koridor pro dopravní napojení ploch rekreace. Tento koridor je řešen až po hranici k.ú. Grygov (spolu s protipovodňovými opatřeními). Územní plán tak umožní řešit návaznosti dopravy (zejména té cílové pro rekreační aktivity nadmístního významu) i mimo správní území obce Grygov a komplexně i s protipovodňovou ochranou. Současně uvedený návrh umožní řešit i případné mimoúrovňové křížení s železnicí (již mimo správní území Grygova a mimo zátěže zastavěného území). Prostorové možnosti obce neumožní, v relevantních urbanistických i ekonomických souvislostech, jiný způsob trasování silnice III/4353 na území obce Grygov, než jak je koncipováno územním plánem).

Silnice III/4353 je v současné době zatížena i dopravou ze stávající těžebny štěrkopísků. Informace o dopravních zátěžích z lokality jsou čerpány z dokumentace k aktuálnímu rozšíření dobývacího prostoru (rok 2014). Jedná se o zátěže dle expedice výrobků, která předpokládá 1500 t materiálu za den převážně těžkou nákladní dopravou (30 t) doplněnou o lehkou nákladní dopravu 10 % z celkové denní expedice výrobků. Doprava vyvolaná expedicí výrobků nevyvolá navýšení dopravního zatížení příjezdových tras po silnici III/4353 Grygov – Blatec vzhledem ke stávajícímu stavu. Dále lze konstatovat, že dle struktury a dle lokalizace odběratelů, projíždí obcí Grygov cca 40-50% vozidel z celkového počtu. Zbytek vyjíždí z těžebny směr Blatec. Po vytěžení zásob štěrkopísků na plochách vymezených územním plánem se předpokládá, že dojde k poklesu dopravních zátěží o výše uvedené kapacity.

Silniční síť je doplněna systémem místních komunikací ve správě obce a dále zemědělských, lesních a účelových komunikací.

Stávající místní komunikace jsou vázány úzce na svou obslužnou funkci. Vytváří v zónách dopravně obslužné osy a zpřístupňují objekty. Pro rozvojové plochy budou řešeny i nové obslužné a místní komunikace, jejich upřesnění a konkrétní trasování je vázáno na podrobnější řešení při dalších stupních projektových dokumentací. Pro uvedené komunikace jsou vymezeny plochy veřejných prostranství. Dostatečné parametry veřejných prostranství lze zajistit kromě navrhovaných ploch i v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném území, což je umožněno stanovením podmínek využití v těchto plochách.

Úpravy silnic v zastavěném území budou prováděny dle zásad ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“ s přihlédnutím k aktuálním požadavkům na ztvárnění průjezdního úseku ve smyslu zvýšení bezpečnosti – TP 145, úpravy úseků mimo zastavěné území budou prováděny dle ČSN 736101 „Projektování silnic a dálnic“.

### **Kategorizace silniční sítě**

Silnice III. třídy budou pro úpravy uvažovány dle ČSN 7236101 v kategorii S 7,5/60.

Úseky silnic v zastavěných částech obce a místní komunikace budou upravovány v typech příčného uspořádání dle ČSN 736110, odpovídajících funkční skupině a navazujícím dopravním poměrům v obci. V zásadě budou jako hlavní použity typy M2 a M1.

### **Hluk z dopravy**

Hluk z dopravy na pozemních komunikacích a jeho limity jsou řešeny v Zákoně č. 258/2000Sb. o ochraně veřejného zdraví a navazujícím Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Maximální přípustná hladina hluku z dopravy je pro obytnou zástavbu v blízkosti průjezdních úseků rovna 60dB ve dne a 50dB v noci.

Limitní hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a ostatní venkovní chráněný prostor jsou stanoveny jako součet základní hladiny hluku  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a příslušné korekce.

Určení hladin hluku pomocí výpočtu se řídí „Novelou metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy“.

Korekce pro stanovení hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněných venkovních prostorech staveb

Způsob využití území	Korekce dB			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Poznámka – korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se použije další korekce – 10dB s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se užije korekce – 5dB.

- 1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde – li o účelové komunikace a dále s výjimkou drah, nejde – li o železniční stanice.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující nad hlukem z dopravy na ostatních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách.

#### Zatížení na silnici III. třídy /4353 dle hlukové mapy Olomouckého kraje:

**Hodnocení:** Obcí prochází komunikace III. třídy podél které je historicky vzniklá řadová zástavba jedno a více podlažních rodinných domů. Uliční fronta je díky intenzitě dopravy silně zatížena jak v denní tak noční dobu vysoko nad přípustné limity a to v počtu 153 objektů (pro den i noc), což je cca 95% zástavby v okolí cesty.

Plochy BV, SV a SK, vymezené u průjezdního úseku silnice III. třídy jsou proto podmíněně využitelné pro bydlení při splnění ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v dalších stupních projektových dokumentací.

Problematika hlukových zátěží je v územním plánu dále řešena transformací území na plochy smíšené obytné. Protihluková opatření budou spočívat ve změně funkce – na zařízení občanského vybavení, obchodu, služeb a drobné a řemeslné výroby bez negativních dopadů na obytné území. Obytné objekty lze řešit přestavbou vnitřního uspořádání domů s bariérovým efektem – orientací nepobytových místností směrem k hlukem zatížené komunikaci.



Obdobná opatření jsou stanovena i pro zástavbu zatíženou hlukem z železnice.

Nejúčinnějším řešením ochrany obce před stávajícím hlukem ze silnice III. třídy by bylo celkové vymístění průjezdního úseku silnice mimo obec, tato problematika je popsána v první části kapitoly.

### **Hromadná doprava**

Hromadná doprava je zajištěna železniční a autobusovou dopravou.

#### **II.12.4.1.2. DOPRAVA ŽELEZNIČNÍ**

Územím obce, i jeho zastavěnou částí prochází železniční trať č. 270 Česká Třebová - Olomouc – Přerov - Bohumín jako součást III. tranzitního železničního koridoru, zařazeného do evropského železničního systému. Na území obce se nachází zabezpečený úroňový přejezd. Územní plán respektuje plochy železnice včetně železniční stanice jejich stabilizací. Jsou respektována i další zařízení pro obsluhu železnice (např. měnárna Českých drah apod.).

#### **II.12.4.1.3. JINÉ DRUHY DOPRAVY**

##### **Zemědělská doprava**

Zemědělská doprava nevykazuje nadměrné negativní vlivy a nevyžaduje posílení. Účelová zemědělská doprava probíhá po samostatných účelových komunikacích, po místních komunikacích a po silnici.

##### **Doprava pěší a cyklistická**

Významnější trasy pěší a cyklistické dopravy jsou graficky vyznačeny v Koordinačním výkrese č. II.1, a to zejména ve vazbě na centrální část obce a významné cíle v krajině.

V podrobnosti měřítko územního plánu není účelné vymezovat a řešit návrhy všech úseků chodníků. Nicméně je po vyhodnocení potřeby zajištění bezpečnosti chodců navržena samostatná trasa chodníku do Podlesí. ~~a pro lepší zpřístupnění veřejného prostranství ZV – Z29 přímo z ulice Komenského je navrhováno pěší propojení přes lokalitu BV – Z2 a dále je navržena pěší a cyklo trasa v rámci území vymezeného pro rekreaci K21, procházející okrajem plochy K7 ZP.~~

Územím prochází a je respektována cyklotrasa IV. třídy 6061 – Blatec – Tršice. Vymezeny jsou nové úseky cyklostezky, navazující na trasy plánované na sousedních katastrech – návaznost na cyklostezky z Majetína a na Velký Týnec.

Z důvodu nutnosti zachování průchodnosti sídla i krajiny je v územním plánu stanovena podmínka zachování všech průchodů, včetně těch nevyznačených v grafické části územního plánu a není připuštěno jejich zastavování a oplocování bez odpovídající náhrady.

Nově jsou v územním plánu navrženy plochy pro dopravní infrastrukturu – cyklistickou DX Z32, Z33, Z40, Z41, Z42, Z43 a **DX.1** Z34 pro situování cyklostezek podél stávajících hlavních dopravních tahů.

#### **II.12.4.1.4. DOPRAVNÍ PLOCHY A OSTATNÍ DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ**

##### **Parkoviště a plochy pro odstavování vozidel**

V obci se nachází plochy pro parkování a odstavování vozidel v rámci zastavěného území. Parkování a odstavování vozidel je umožněno v rozvojových lokalitách dle stanovených podmínek využití. Samostatné plochy pro parkování vymezovány nejsou. Potřebu parkování je nutno řešit v plné míře dle potřeby každé plochy přímo na pozemcích jednotlivých lokalit.

Při řešení parkování v dalších stupních bude ve smyslu ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" uvažováno pro uspokojování potřeb obyvatelstva při parkování a garážování u všech potenciálních zdrojů dopravy parkovací a odstavovací stání s aktuálním stupněm automobilizace 1 : 2,5.

Při navrhování odstavování a parkování automobilů i garáží je nutno respektovat hygienické požadavky na ochranu životního prostředí a postupovat dle platných norem pro tyto stavby. Pro cílový stav automobilizace je třeba počítat se všemi formami realizace odstavovacích stání - umístění parkovacích a odstavovacích ploch v terénu i v garážích v obytných domech.

Pro území s rodinnými domky, které mají garáže umístěny v objektech či přistavěny jako samostatné objekty na soukromých pozemcích, se předpokládá pokrytí potřeby realizací menšího počtu krátkodobých stání parkovacích u přístupových komunikací, nebo přímo na nich, pokud je tam malá dopravní intenzita. V tomto případě je vhodné počítat v dalších stupních s rozšířeným uličním profilem.

##### **Ochranná pásma**

K ochraně dálnice, silnice a místních komunikací a provozu na nich mimo souvisle zastavěné území obce slouží silniční ochranná pásma. Silniční ochranné pásmo pro nově budovanou silnici vzniká na základě rozhodnutí o umístění stavby.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti 50 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice I. třídy, ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. třídy nebo III. třídy a místní komunikace II. třídy.

Dále bude nutno respektovat rozhledová pole křižovatek, určená ve smyslu ČSN 736101, 736110 a 736102.

Při stavební činnosti je třeba dále respektovat hluková hygienická pásma.

Ochranná pásma jsou uvedena v kapitole II.12.6.3.

#### **II.12.4.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

##### **II.12.4.2.1. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**

Řešení územního plánu doplňuje a intenzifikuje stávající vodohospodářskou infrastrukturu v ucelenou vodohospodářskou soustavu cílového stavu.

## OCHRANNÁ PÁSMA

Ochranná pásma stok a vodovodních řadů jsou určena zákonem č.274/2001 § 23 odst.3 (neurčí-li vodohospodářský orgán jinak) a jsou uvedena v kapitole II.12.6.3. V ochranném pásmu lze provádět jakoukoliv stavební činnost pouze se souhlasem provozovatele.

## ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Obec Grygov je zásobována pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě, která je v majetku a je provozována společností Moravská vodárenská, a.s. Z kapacitního veřejného vodovodu je v současnosti zásobení území pitnou i požární vodou.

Zdrojem pitné vody je úpravná vody Černovír, kde je upravována voda z prameniště Černovír, Štěpánov a Moravská Huzová. Součástí ÚV Černovír je také čerpací stanice o kapacitě 450 l/s, odkud je pitná voda dopravována výtlačným řadem "V1" DN 800 do zemního VDJ Droždín 4 x 5 000 m<sup>3</sup> (282,90/277,90).

Rozvodná vodovodní síť obce Grygov je napojena přívodním řadem DN 200 z trub osinkocementových na přiváděcí řad „H“ DN 300 základní kostry vodovodní sítě města Olomouce, kterým je pitná voda přiváděna ze zemního VDJ Droždín 4 x 5 000 m<sup>3</sup> (282,90/277,90). Tlakové poměry z VDJ Droždín jsou na vstupu do distribuční sítě města Olomouce regulovány pomocí MVE o cca - 0,20 MPa. Rozvodná vodovodní síť obce Grygov slouží i k požárním účelům. K požárním účelům je využívána i obecní studna v ulici U Parku a laguny, vzniklé vytěžením štěrkopísku – laguna v západním okraji katastrálního území Grygov a laguna v katastrálním území Krčmaň, která se nachází v blízkosti východního okraje katastrálního území Grygov.

Zastavěné území obce Grygov, které se rozprostírá ve výškách 206 – 218 m n.m., je zásobováno pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí D160, D110 a D90 z trub PVC, D90 a D63 z trub polyetylenových v jednom tlakovém pásmu. Tlakové poměry ve vodovodní síti jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,57 MPa.

Západní část katastrálního území Grygov (území západně od trati ČD) se nachází v území CHOPAV – Kvartér řeky Moravy.

Areál firmy PREFA Grygov, a.s. je zásobován pitnou i provozní vodou z vlastních zdrojů – studní. Studna DN 1000, hl. 11,0 m, která je situována v areálu firmy, zásobující areál technologickou vodou, má Magistrátem města Olomouce, odbor ŽP, pod č.j.: SMOI/ŽP/55/2699/2013/HI ze dne 14.11.2013 vydáno rozhodnutí o povolení nakládání s vodami. Vrtaná studna D400, hl. 6,0 m, situovaná na p.č. 1057/2 k.ú. Grygov (východně areálu firmy), která zásobuje areál firmy PREFA Grygov, a.s. pitnou vodou, má Magistrátem města Olomouce, odbor ŽP, pod č.j.: SMOI/ŽP/55/19083/2007/Zv ze dne 14.1.2008 vydáno rozhodnutí o povolení nakládání s vodami.

Areál firmy Českomoravský beton, a.s. je zásobován pitnou vodou z vlastního zdroje – kopané studny DN 1000, hl. 6,50 m, která je situována v areálu firmy. Vodní zdroj má Magistrátem města Olomouce, odbor ŽP, pod č.j.: SMOI/ŽP/55/987/2013/Sm ze dne 3.5.2013 vydáno rozhodnutí o povolení nakládání s vodami.

Areály firmy Genoservis, a.s. – inseminační stanice kanců a inseminační stanice býků jsou zásobovány pitnou vodou z vodovodního řadu veřejné vodovodní sítě. Areál inseminační stanice kanců a objekt spermobanky jsou zásobovány užitkovou vodou z vlastní studny, která je situována v blízkosti objektu spermobanky. Areál karantény není pitnou vodou zásobován. Objekt seníku není v současné době pitnou vodou zásobován.

Firmy FKR Investment a SEVERE JEDNA spol. s r.o. jsou zásobovány pitnou vodou z vodovodní sítě.

V katastrálním území Vsisko, v těsné blízkosti severního okraje katastrálního území Grygov, se nachází vrt Českého hydrometeorologického ústavu Praha - objekt státní pozorovací sítě podzemních vod VB0073. Objekt má rozhodnutím ONV v Olomouci, odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství, pod č.j.: voda 1857/80 Hu, ze dne 5.května 1980, stanoveno ochranné pásmo na ploše omezené kružnicí o poloměru  $r = 250$  m. Pozorovací objekt VB0073 je vrt hloubky 10,20 m, o vydatnosti 2,80 l/s.

Řešení územního plánu je v souladu s dokumentací „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“, která uvádí, že stávající systém zásobování obce Grygov pitnou vodou napojený na skupinový vodovod Olomouc je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Výhledově se počítá s rozšířením rozvodné vodovodní sítě pro novou výstavbu.

Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti - stávající i navrhované, obce Grygov budou i nadále zásobovány pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě. Navrhované vodovodní řady i řady stávající vodovodní sítě budou v maximální míře zaokružovány.

Vodovodní síť D160, D110 a D90 bude i nadále využívána i k požárním účelům. K požárním účelům bude i nadále využívána i obecní studna v ulici U Parku a laguny, vzniklé vytěžením šterkopísku.

Stávající studny v zastavěném území obce Grygov budou nadále využívány pouze k užitným účelům.

Stávající plochy a areály budou i nadále zásobovány pitnou i provozní vodou stávajícím způsobem.

Územní plán, vzhledem k nevyhovujícímu trubnímu materiálu (osinkocement), navrhuje rekonstrukci stávajícího přívodního řadu DN 200. Část trasy stávajícího přívodního řadu DN 200 je vzhledem k návrhu plochy SV – Z10 navržena k přeložení.

- ~~Zásobování pitnou vodou navrhovaných ploch Z1, Z2, Z3, Z35 a P1 bydlení venkovského BV je navrženo novými zaokružovanými řady. (v souladu s dokumentací „Územní studie Zahradní II“ – Stavoprojekt Olomouc, a.s.)~~
- Plochy Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8 a P3 Z28 bydlení venkovského BV budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů.
- Plochy Z1 a P2 bydlení venkovského BV budou zásobovány pitnou vodou ze stávajících vodovodních řadů.
- Plochy Z1, Z2 a P1 bydlení venkovského BV budou zásobovány pitnou vodou částečně ze stávajících vodovodních řadů a částečně z navrhovaných vodovodních řadů.
- Plochy Z11 a P8 smíšené obytné venkovské SV budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů.
- Plocha Z10 smíšená obytná venkovská SV bude zásobována pitnou vodou z vodovodního přívodního řadu, navrženého k rekonstrukci.
- Plochy Z12, P6, P7 Z16, Z27, P4, P5, P13, P14 smíšené obytné venkovské SV budou zásobovány pitnou vodou ze stávajících vodovodních řadů.
- Plochy Z21, Z37 a P9 smíšené obytné komerční SK budou zásobovány pitnou vodou částečně ze stávajícího vodovodního řadu a částečně z navrhovaného vodovodního řadu.

- Plocha Z22 ~~Z23~~ výroby a skladování (drobná a řemeslná výroba) VD bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu.
- Plocha ~~P10~~ Z23 výroby a skladování (drobná a řemeslná výroba) VD bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu.
- Plocha Z38 výroby a skladování (lehký průmysl) VL bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu.
- Plocha Z15 rekreace hromadné RH bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu.
- Plocha ~~P20~~ P10 rekreace hromadné RH bude zásobována užitkovou vodou z vlastního zdroje – studny. Pitná voda bude vzhledem ke kvalitě podzemních vod používána balená.

### Výpočet potřeby vody

Stávající počet obyvatel v obci Grygov (dle sčítání z r. 2011) – 1468 obyvatel. Dle prognózy je předpoklad do r. 2025 1550 - 1600 obyvatel.

### Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo:

A . Potřeba vody pro bytový fond:

Specifická potřeba pitné vody - byty s koupelnou, s lokálním ohřevem TUV - 230 l/obyv/den, je snížena dle čl. IV, odstavec 4 o 40 % (byty v RD, samostatné měření odběru vody pro každý byt) na 138 l/obyv/den.

$$Q_{d \text{ byt. fondu}} = 1600 \text{ obyv} \times 138 \text{ l/obyv/den} = 220,80 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_{d \text{ byt. fondu}} = 2,56 \text{ l/s}$$

B : Potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost

Specifická potřeba pitné vody (obec 1000 - 5000 obyv.) - 30 l/obyv/den :

$$Q_{d \text{ vybav obyv}} = 1600 \text{ obyv} \times 30 \text{ l/obyv/den} = 48,0 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_{d \text{ vybav obyv}} = 0,56 \text{ l/s}$$

Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo obce Grygov:

$$Q_d = Q_{d \text{ byt. fondu}} + Q_{d \text{ vybav obyv}} = 220,80 \text{ m}^3/\text{den} + 48,0 \text{ m}^3/\text{den} = 268,80 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_{d \text{ obyv}} = 3,11 \text{ l/s}$$

$$Q_m \text{ obyv} = Q_d \text{ obyv} \times k_d = 268,80 \text{ m}^3/\text{den} \times 1,40 = 376,32 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_m \text{ obyv} = 4,36 \text{ l/s}$$

$$q_h \text{ obyv} = q_m \text{ obyv} \times k_h = 4,36 \text{ l/s} \times 1,80 = 7,85 \text{ l/s}$$

V případě přerušení dodávky vody ze skupinového vodovodu Olomouc budou obyvatelé zásobeni individuálně z přistavených cisteren. Minimální množství vody v době krizové situace je na první dva dny 14,29 m<sup>3</sup>/d. Na další dny je to 42,9 m<sup>3</sup>/d.

## KANALIZACE

Zastavěné území obce Grygov je odkanalizováno kombinovaným kanalizačním systémem. Převážná část zastavěného území obce je odkanalizována stokami jednotné kanalizace. Sít' jednotné kanalizace byla v obci Grygov budována postupně – nejstarší část kanalizačních stok v centru obce je z r. 1930, další kanalizační stoky byly budovány v letech 1950 - 1970 a kanalizační sběrač DN 600, DN 100 a DN 1200, přivádějící odpadní vody do ČOV, byl realizován v r. 1993.

V r. 1970 bylo východně trati ČD provedeno zatrubnění DN 800, DN 1000 a DN 1200 úseku hlavního melioračního zařízení HMZ (IDVT 10198545). Hlavní meliorační zařízení HMZ (IDVT 10198545) je recipientem odlehčovaných vod z odlehčovacích komor (OK) z ul. Zahradní kanalizačního systému obce Grygov i recipientem odtoku z ČOV Grygov.

Jižní část zastavěného území obce Grygov je odkanalizována kombinovaným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody z Podlesí jsou gravitační stokou splaškové kanalizace DN 250 sváděny do čerpací stanice (ČS) a výtlačným řadem, pomocí 2 čerpacích stanic dopravovány do gravitační stoky splaškové kanalizace DN 250, která je zaústěna do jednotného kanalizačního systému jižní části zastavěného území obce a spolu s odpadními vodami ze zástavby Na Horkách a z areálu firmy Genoservis, a.s. jsou dopravovány na ČOV Grygov.

Stávající zástavba, situovaná západně trati ČD, je odkanalizována stokami jednotné kanalizace, které jsou zaústěny do odlehčovací komory. Odlehčované srážkové vody jsou odváděny odlehčovací stokou do otevřeného hlavního melioračního zařízení HMZ (IDVT 15000019). Odlehčené odpadní vody jsou přečerpávány a výtlačným řadem, křížícím trať ČD, jsou dopravovány do kanalizačního sběrače a tím do obecní ČOV.

Jihozápadně centrální části zastavěného území obce Grygov je vybudována obecní ČOV s kapacitou  $Q_d = 320 \text{ m}^3/\text{den}$ , pro 2085 EO. ČOV je realizována jako mechanicko – biologická ČOV s oběhovou aktivační nádrží, ve které ji instalován systém hadic pro jemnobublinnou aeraci a ponorné vrtulové míchadlo. Recipientem odtoku z ČOV je hlavní meliorační zařízení HMZ (IDVT 10198545), což je pravostranný přítok vodního toku Loučka.

Kanalizace i ČOV jsou v majetku obce. ČOV je provozována společností Moravská vodárenská, a.s., kapacita ČOV je dostatečná a v zásadě vyhovující potřebám navrhovaných rozvojových ploch.

Odkanalizování Grygova je v souladu s dokumentací „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ (aktualizace 2010). V jihovýchodní části obce již bylo realizováno vybudování tlakové kanalizace v délce cca 300 m. Další rozšiřování kanalizační sítě bude pouze v lokalitách určených k nové zástavbě. Dle potřeby a finančních možností obce bude postupně rekonstruována stávající kanalizační sít'. Realizována byla související protierozní a protipovodňová opatření východně zastavěného území obce Grygov. Záměr návesního rybníku není aktuálně obcí uvažován, nicméně plocha veřejného prostranství s převahou zeleně takový záměr do budoucna umožní. Čištění odpadních vod je zajištěno na stávající ČOV v obci.

Vzhledem k tomu, že severovýchodní část zastavěného území obce Grygov - oblast lokality „Za humny“, byla pravidelně při přívalových deštích ohrožována extravilánovými vodami z přilehlých polí, byly v rámci „Protipovodňových opatření v k.ú. Grygov“ vybudovány dva hlavní objekty - protipovodňová sypaná hrázka (TP) a protierozní mez (ZP), které budou zadržovat a usměrňovat přívalové vody z přilehlého území „Na kopci“ a zabrání tak tomu,

aby v budoucnu již nedocházelo ke škodám jak na obecním, tak na soukromém majetku, které působí tyto přívalové deště.

Umístěním sypané hrázky těsně před zástavbou obce, bude dosaženo zadržení přívalové vody z lokality „Na kopci“. Jedná se o druhý záchytný bod po protierozní mezi. V nejnižším místě před hrázkou se nachází akumulací prostor s regulačním objektem pro regulaci a usměrnění odtoku povrchové vody (při dosažení maximální hladiny a naplnění akumulacího prostoru před hrázkou) do stávající horské vpusti a následně propojovacím příkopem do kanalizačního systému obce. Akumulační prostor před protipovodňovou sypanou hrázkou byl navržen na zadržení  $Q_{100}$ .

V horní třetině hrázky je proveden bezpečnostní přeliv, který slouží pro odlehčení a odtok přívalových vod, které budou směřovat do akumulacího prostoru před hrázkou v nejnižším místě. Bezpečnostní přeliv odvádí vodu propojovacím příkopem přes lapač splavenin do kanalizačního systému obce.

Areál firmy PREFA Grygov, a.s. je odkanalizován oddílným kanalizačním systémem. Srážkové vody jsou odváděny stokou dešťové kanalizace do recipientu – do otevřeného úseku hlavního melioračního zařízení HMZ (IDVT 10198545). Splaškové odpadní vody jsou odváděny na ČOV Grygov a to jednak gravitační stokou splaškové kanalizace, vedenou areálem firmy a jednak jsou přečerpávány do výtlačného řadu kanalizačního systému jižní části zastavěného území obce Grygov.

Areál firmy Českomoravský beton, a.s. je odkanalizován oddílným kanalizačním systémem. Srážkové vody jsou odváděny stokou dešťové kanalizace do recipientu – do otevřeného úseku hlavního melioračního zařízení HMZ (IDVT 10198545). Splaškové odpadní vody jsou zaústěny do stoky splaškové kanalizace firmy PREFA Grygov, a.s. a tou jsou odváděny na ČOV Grygov.

Areály firmy Genoservis, a.s. – inseminační stanice kanců, inseminační stanice býků i objekt spermobanky jsou odkanalizovány do jednotné kanalizační sítě obce Grygov. Odpadní vody ze stájí inseminační stanice kanců jsou sváděny do jímky na vyvážení. Areál karantény i objekt seníku nejsou odkanalizovány.

Firmy FKR Investment a SEVERE JEDNA spol. s r.o. jsou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody jsou zaústěny do stoky jednotné kanalizace DN 300 kanalizačního systému obce a tím do ČOV obce Grygov. Srážkové vody jsou odváděny stokou dešťové kanalizace, která je situována v areálu firmy Českomoravský beton, a.s.

**Územní plán navrhuje odkanalizování** obce Grygov v souladu s dokumentací „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ (aktualizace 2010). Obec Grygov bude i nadále odkanalizována **kombinovaným kanalizačním systémem**, se zneškodňováním splaškových odpadních vod v obecní ČOV. Odkanalizování navrhovaných ploch je v lokalitách s možností zaústění dešťových vod z navržených komunikací, veřejných zelených a zpevněných ploch do vodotečí (či vsaků), navrhováno oddílným kanalizačním systémem, ostatní lokality rozšiřují stokovou síť jednotné kanalizace.

U části stávajících kanalizačních stok jednotné kanalizace, které nesplňovaly požadavky pro odvádění splaškových odpadních vod, byla řešena postupná rekonstrukce. V současné době je aktuálně zrekonstruován hlavní kanalizační sběrač (dle sdělení obce), který byl dříve kapacitně vytížen i v době bezdešťového odtoku z důvodu propouštění balastních vod.

Z území budou kromě splaškových vod svedeny i dešťové vody z navržených komunikací, veřejných zelených a zpevněných ploch. Vzhledem k vysoké hladině podzemní vody a

geologii je odvádění dešťových vod do vsakovacích systémů omezené a dále bude posuzováno konkrétním hydrogeologickým posudkem. V rámci pozemkových úprav byly ve východní části území vymezeny pozemky určené k vybudování zatravněných pásů, které mají zároveň funkci vsakovacích průleहů. ~~Tyto spolu se stávajícími odvodňovacími příkopy, realizací retenčního prostoru v ploše K5 a ostatních ploch zeleně v krajině zabezpečí zadržování dešťových vod v možné míře.~~ **Další nová opatření k zadržování vody v krajině (např. retenční prostor, vsakovací průlehy, apod.) budou realizována na základě podrobné dokumentace, řešící problematiku extravilánových vod v rámci plochy smíšené nezastavěného území NSzpo, která svým určeným podkódem tato opatření předpokládá.**

U navrhovaných stok dešťové kanalizace, které budou vyústěny do vodních toků, bude okamžitý přebytek srážkových vod v průběhu přívalových dešťů akumulován v retenčních nádržích (např. nádrží z voštinových bloků) a následně postupně vypouštěn do recipientů. Nakládání s dešťovými vodami z vlastní zástavby musí být řešeno v souladu s právními předpisy a bude řešeno individuálně jednotlivými investory - **srážkové vody z jednotlivých pozemků budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, např. k zalévání zahrad a zeleně.**

Odloučené lokality budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem, nejvíce vzdálené lokality budou využívat individuální systém (ČOV či jímky na vyvážení).

- **Splaškové odpadní vody z plochy Z1 bydlení venkovského BV budou odváděny stávající stokou splaškové kanalizace.**
- **Splaškové odpadní vody z plochy P2 bydlení venkovského BV budou odváděny stávající stokou jednotné kanalizace.**
- **Splaškové odpadní vody z ploch Z2 a P1 bydlení venkovského BV budou odváděny částečně stávající stokou splaškové kanalizace a částečně navrženou stokou splaškové kanalizace.**
- **Splaškové odpadní vody z ploch Z1, Z2, Z3, Z8, Z28 a Z35, Z36, P1 a P3 bydlení venkovského BV budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace, která bude zaústěna do jednotného kanalizačního systému. Srážkové vody ze zpevněných ploch a komunikací uvedených lokalit budou odváděny navrhovanou a stávající stokou dešťové kanalizace, zaústěné do hlavního melioračního zařízení HMZ (IDVT 10198545).**
- **Splaškové odpadní vody z části navrhovaných ploch Z6, Z7, P4 a P5 a plochy BV bydlení venkovského budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace, která bude zaústěna do navrhované čerpací stanice a navrhovaným výtlačným řadem budou dopravovány do jednotného kanalizačního systému v jižní části zastavěného území obce. **Splaškové vody ze severní části navrhovaných ploch Z6 a Z7 a ploch Z4 a Z5 budou odváděny jednotnou kanalizací zaústěnou do stávající stoky jednotné kanalizace.** Srážkové vody z přiléhajících zpevněných ploch a komunikací budou minimální a proto budou zasakovány na plochách zeleně ~~P15 a P16~~ **P3 a Z17.****
- **Splaškové odpadní vody z ploch smíšených obytných venkovských SV Z27, P13 a P14 budou odváděny stávající stokou splaškové kanalizace.**
- **Plochy Z10, P8 smíšené obytné venkovské SV budou odkanalizovány jednotným kanalizačním systémem prodloužením stok jednotné kanalizace.**
- **Plochy Z11, Z12, P6 a P7, Z16, P4 a P5 smíšené obytné venkovské SV budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanými a stávajícími stokami splaškové kanalizace, která bude**



zaústěna do stávající čerpací stanice kanalizačního systému jižní části zastavěného území obce.

- Plochy Z21, Z37 a P9 smíšené obytné komerční SK budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou zaústěny do stávající jednotné kanalizace obce. Srážkové vody ze zpevněných ploch a komunikací uvedených lokalit budou zaústěny do zatrubněného úseku hlavního melioračního zařízení HMZ (IDVT 10198545).
- Plocha Z22 výroby a skladování (drobná a řemeslná výroba) VD bude odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou pomocí čerpací jímky navrhovaným výtlačným řadem odváděny do stávající jednotné kanalizace.
- Plocha Z23 a ~~P10~~ výroby a skladování (drobná a řemeslná výroba) VD budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanými stokami splaškové kanalizace, která bude zaústěna do navrhované čerpací stanice, a navrhovaným výtlačným řadem budou dopravovány do jednotného kanalizačního systému jižní části zastavěného území obce.
- Plocha Z15 rekreace hromadné RH bude odkanalizována jednotným kanalizačním systémem stávající stokou jednotné kanalizace.
- Plocha ~~P20~~ P10 rekreace hromadné RH bude odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou zneškodňovány v domovních ČOV se zaústěním odtoku z ČOV do HMZ (IDVT 15000019) případně do vodního toku Týnečka. Srážkové vody budou jímány a využívány k užitným účelům, případně zaústěny do HMZ (IDVT 15000019) či do vodního toku Týnečka.

### Hydrotechnické výpočty

#### a) dešťové vody

$$Q = \psi \cdot S \cdot q_s$$

kde  $\psi$  - odtokový součinitel pro různé kategorie zastavění

$\psi = 0,10 - 0,40$  pro kanalizované plochy dle spádu

S - plocha v ha

$q_s$  - intenzita směrodatného 15 min. deště s periodicitou  $n = 1$

$q_s = 130$  l/s/ha

#### b) splaškové odpadní vody

Množství splaškových odpadních vod koresponduje s potřebou pitné vody, uvedenou v kapitole - Zásobování vodou.

Průměrný denní přítok splaškových odpadních vod:

$$Q_{24,m} = 268,80 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$= 3,11 \text{ l/s}$$

$$= 11,20 \text{ m}^3/\text{hod}$$

Průměrný bezdeštný denní přítok:

$$\begin{aligned} Q_{24} &= Q_{24,m} + Q_B = 268,80 \text{ m}^3/\text{den} + 268,80 \text{ m}^3/\text{den} \times 15\% = \\ &= 309,12 \text{ m}^3/\text{den} \\ &= 3,58 \text{ l/s} \\ &= 12,88 \text{ m}^3/\text{hod} \end{aligned}$$

Maximální bezdeštný denní přítok:

$$\begin{aligned} Q_d &= Q_{24,m} \times k_d + Q_B = \\ &= 268,80 \text{ m}^3/\text{den} \times 1,40 + 40,32 \text{ m}^3/\text{den} = 416,64 \text{ m}^3/\text{den} \\ &= 4,82 \text{ l/s} \\ &= 17,36 \text{ m}^3/\text{hod} \end{aligned}$$

znečištění splaškových odpadních vod:

počet EO = 1600 obyv.

$$Q_{24} = 309,12 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$1600 \text{ EO} \times 60 \text{ g BSK}_5/\text{obyv}/\text{den} = 96,0 \text{ kg BSK}_5/\text{den}$$

$$1600 \text{ EO} \times 55 \text{ g NL}/\text{obyv}/\text{den} = 88,0 \text{ kg NL}/\text{den}$$

$$1600 \text{ EO} \times 120 \text{ g CHSKcr}/\text{obyv}/\text{den} = 192,0 \text{ kg CHSKcr}/\text{den}$$

koncentrace znečištění splaškových odpadních vod

$$311 \text{ mg BSK}_5/\text{l}$$

$$285 \text{ mg NL}/\text{l}$$

$$621 \text{ mg CHSKcr}/\text{l}$$

Posouzení kapacity ČOV:

kapacita stávající ČOV:  $Q_d = 320 \text{ m}^3/\text{den}$ , 2085 EO

návrh:  $Q_{24} = 309,12 \text{ m}^3/\text{den}$ , 1600 EO (maximální kapacita území do r. 2025)

Z uvedených hodnot vyplývá, že kapacita ČOV je vyhovující i pro navrhované hodnoty.

$$Q_{24} = 309,12 \text{ m}^3/\text{den} < Q_d = 320 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$1600 \text{ EO} < 2085 \text{ EO}$$

### VODNÍ TOKY A PLOCHY

Vodní toky a plochy v území jsou stabilizovány a chráněny ve smyslu platné legislativy. Jsou respektovány manipulační pásy 6m podél vodotečí a hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ), vzhledem k měřítku grafických částí není tento jev graficky znázornitelný a je tedy uveden pouze v textové části a v kap. II.8.6.3.

- Hlavním recipientem katastrálního území Grygov je **vodní tok Morávka** (IDVT 10100424) – levostranné rameno Moravy, který tvoří převážnou část západní hranice katastrálního území Grygov.
- Jihozápadní zalesněnou částí katastrálního území Grygov, územím tzv. lesu Království, protéká **levostranný přítok Morávky** v km 9,300 (IDVT 10207304) se svými přítoky:
  - pravostranným přítokem (IDVT 10202126);
  - levostranným přítokem (IDVT 10195309) s levostrannými přítoky (IDVT 10207573) a (IDVT 10193649) a s pravostranným přítokem (IDVT 10193696);
  - levostranným přítokem (IDVT 10204932);
  - levostranným přítokem (IDVT10200634) s levostranným přítokem (IDVT 10187451);
  - levostranným přítokem (IDVT 10209698)
- Severozápadním okrajem katastrálního území Grygov protéká **vodní tok Týnečka** (IDVT 10194952) - levostranný přítok Morávky.
- Severozápadní část hranice katastrálního území Grygov tvoří levostranný přítok Morávky - (IDVT 10206939).
- Jihovýchodní část hranice katastrálního území Grygov tvoří vodní tok Loučka (IDVT 10284318) - levostranný přítok Morávky.
- Středem katastrálního území Grygov, ve směru sever – jih, protéká hlavní meliorační zařízení (IDVT 10198545), které je recipientem stok dešťové kanalizace, odlehčovacích komor jednotného kanalizačního systému obce Grygov i odtoku z ČOV Grygov. HMZ je při průtoku zastavěným územím obce Grygov zatrubněno – DN 800, DN 1000 a DN 1200.
- Jižně zastavěného území obce Grygov, je zleva do HMZ zaústěn vodní tok (IDVT 10190866) s vybudovanou vodní plochou, která je ve vlastnictví fyzické osoby.
- Území severozápadní části katastrálního území Grygov je odvodňováno soustavou hlavních odvodňovacích zařízení HOZ:
  - 1 HOZ Grygov, evidované pod č. ID 5060000086-11201000, ČHP 4-10-03-132, otevřený kanál v celkové délce 400m (pořízený v roce 1928)  
(IDVT 15000019)
  - 2 HOZ Grygov, evidované pod č. ID 5060000085-11201000, ČHP 4-10-03-132, otevřený kanál v celkové délce 1000m (pořízený v roce 1928)  
(IDVT 10206328)
  - 3 HOZ Grygov, evidované pod č. ID 5060000084-11201000, ČHP 4-10-03-132, otevřený kanál v celkové délce 375m (pořízený v roce 1928)  
(IDVT 10205443)
  - 4 HOZ Grygov, evidované pod č. ID 5060000083-11201000, ČHP 4-10-03-132, otevřený kanál v celkové délce 2055m (pořízený v roce 1928)  
(IDVT 10204058)

- Jihovýchodním okrajem katastrálního území Grygov, ve směru východ – západ, protéká hlavní odvodňovací zařízení:
  - 5 HOZ Krčmaň, evidované pod č. ID 5060000156-11201000, ČHP 4-10-03-132, otevřený kanál v délce 851m v k.ú. Grygov (pořízený v roce 1968)  
(IDVT 10189716)

Vodní tok Morava, který protéká západně katastrálního území Grygov, má Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod č.j. KUOK/6388/04/OŽPZ/399, ze dne 17. září 2004, stanoveno v ř.km 212,850 – 309,147 záplavové území pro rozliv  $Q_5$ ,  $Q_{20}$ ,  $Q_{100}$ . Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, pod č.j. KUOK/27150/05/OŽPZ/399, ze dne 21. listopadu 2005 mění původní stanovení č.j. KUOK/6388/04/OŽPZ/399, ze dne 17. září 2004 – změna kilometráže (staničení) vodního toku Morava z původní kilometráže 212,850 – 309,147 na kilometráž 199,958 – 296,255, ve výčtu zasažených katastrálních území jsou nově katastrální území doplněna a některá jsou nově vypuštěna. Změna do řešeného katastrálního území Grygov územně nezasahuje.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, pod č.j. KUOK/33030/2006, ze dne 23. března 2006 2. změnou stanovení záplavového území významného vodního toku Morava (původně stanoveno ř.km 212,850 – 309,147, 1.změnou přestaničeno na 199,958 – 296,255) mění stanovení záplavového území Moravy (omezení záplavy z důvodu dokončení I. etapy programu MZE ČR „Prevence před povodněmi“. 2. změna do řešeného katastrálního území Grygov územně nezasahuje.

Rozlivy  $Q_{20}$  a  $Q_{100}$  stanoveného záplavového území zasahují do západní části řešeného katastrálního území Grygov (část katastrálního území Grygov západně trati ČD). Rozliv  $Q_5$  stanoveného záplavového území zasahuje do části západního okraje řešeného katastrálního území Grygov.

Ve správě Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Horní Morava Olomouc, provoz Olomouc se nacházejí vodní toky:

- ❖ Morávka (IDVT 10100424)
- ❖ Týnečka (IDVT 10194952)
- ❖ Loučka (IDVT 10284318)
- ❖ hlavní meliorační zařízení (IDVT 10198545)
- ❖ vodní tok (IDVT 10190866)

Ve správě Lesů ČR, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, pracoviště Šumperk, se nacházejí vodní toky:

- ❖ levostranný přítok Morávky v km 9,300 (IDVT 10207304) se svými přítoky:
  - pravostranným přítokem (IDVT 10202126);
  - levostranným přítokem (IDVT 10195309) s levostrannými přítoky (IDVT 10207573) a (IDVT 10193649) a s pravostranným přítokem (IDVT 10193696);
  - levostranným přítokem (IDVT 10204932);

- levostranným přítokem (IDVT 10200634) s levostranným přítokem (IDVT 10187451);
- levostranným přítokem (IDVT 10209698)

Správci hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ), která se nacházejí v řešeném území, jsou vlastníci HOZ:

- ❖ hlavní odvodňovací zařízení 3 - HOZ (IDVT 10205443) – Česká republika, Státní pozemkový úřad
- ❖ hlavní odvodňovací zařízení 4 - HOZ (IDVT 10204058) – Česká republika, Státní pozemkový úřad
- ❖ hlavní odvodňovací zařízení 5 - HOZ (IDVT 10189716) – Statutární město Olomouc
- ❖ hlavní odvodňovací zařízení (IDVT 10206939) – Obec Grygov,

Vodní toky, u kterých nebyl určen správce:

- ❖ hlavní odvodňovací zařízení 1 - HOZ (IDVT 15000019)
- ❖ hlavní meliorační zařízení 2 - HOZ (IDVT 10206328)

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubního úseku HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřeného úseku HOZ 6 m na oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

~~Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.~~

Územní plán, v souladu s dokumentací „Morava, ř. km 226,400 – 231,800 – přírodě blízká protipovodňová opatření“ - studie proveditelnosti (Sweco Hydroprojekt a.s.) 08/2013, kterou má připravenou Povodí Moravy, s.p., navrhuje protipovodňová opatření (PPO) obce Grygov a revitalizaci toku Týnečka. PPO obce Grygov – viz navrhovaná plocha ZP - K14 a ZP - K15. Revitalizace regulovaného vodního toku Týnečka je navržena od ústí do Morávky až po křížení toku s železniční tratí severně od obce Grygov. Navrhovaná opatření spadají do katastrálních území Vsisko a Grygov. Součástí návrhu je vybudování revitalizačního pásu o šířce 50 m. Revitalizační pás bude tvořen především samotnou revitalizací vodního toku Týnečka. Revitalizace bude provedena celkovým snížením úrovně terénu tak, aby vznikl profil složeného lichoběžníku s meandrující kynetou o kapacitě cca  $Q_{30d}$ , který bude meandrovat v rozsahu berem. V bermách mohou být lokálně vytvořeny periodicky zaplavované revitalizační tůně. V rámci vytvořeného koridoru budou provedeny výsadby stromů a keřů vhodného druhového složení. Výsadby budou tvořeny místními druhy vhodnými pro tuto oblast.

**II.12.4.2.2. ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM**

Severovýchodním okrajem katastrálního území Grygov, ve směru východ – západ, prochází VTL plynovodní řad ID 145222014 (označení 6420000179) DN 100/PN40, kterým je přiváděn zemní plyn do regulační stanice VTL/STL Grygov-obec 1200/2/1-440, situované v severovýchodním okraji zastavěného území obce Grygov. Ochranné pásmo VTL plynovodu je 4 m, bezpečnostní pásmo je u VTL plynovodu DN 100 – 15 m a to na každou stranu od vnějšího líce VTL plynovodu. Bezpečnostní pásmo regulační stanice VTL/STL je 10 m na všechny strany od půdorysu.

Jižně severovýchodního okraje katastrálního území Grygov je umístěno zařízení stanice katodové ochrany VTL plynovodu PKO SKAO Grygov ID 82589, s ochranným pásmem anody 100 m na každou stranu a s ochranným pásmem PKO kabelu 1,0 m od osy na každou stranu.

Plynárenské zařízení je v majetku i ve správě společnosti RWE GasNet, s.r.o.

Zastavěné území obce Grygov je zásobováno zemním plynem rozvodnou STL plynovodní sítí D160, D110 a D63 z trub polyetylenových, do které je zemní plyn dodáván z regulační stanice plynu VTL/STL Grygov-obec 1200/2/1-440. STL plynovodní síť je provozována pod tlakem 0,30 MPa. Jednotliví odběratelé jsou zemním plynem zásobováni pomocí regulátorů Al.z.

Areály firem PREFA Grygov, a.s., Českomoravský beton, a.s., Genoservis, a.s., FKR Investment a SEVERE JEDNA spol. s r.o. jsou zásobovány zemním plynem ze STL plynovodní sítě.

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování zemním plynem obce Grygov a respektuje veškerá plynárenská zařízení včetně bezpečnostních a ochranných pásem. Zastavěné území obce Grygov bude i nadále zásobováno zemním plynem ze STL plynovodní sítě, která je provozována pod tlakem 0,30 MPa. Jednotliví odběratelé budou i nadále zásobováni zemním plynem pomocí regulátorů Al.z.

- ~~➤ Zásobování zemním plynem navrhovaných ploch Z1, Z2, Z3, Z35 a P1 bydlení venkovského BV je navrženo v souladu s dokumentací „Územní studie Zahradní II“ – Stavoprojekt Olomouc, a.s.~~
- Navrhované plochy Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z28, P3, P4 a P5 bydlení venkovského BV budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navrhovaná plocha P2 bydlení venkovského BV bude zásobována zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů.
- Navrhované plochy Z1, Z2 a P1 bydlení venkovského BV budou zásobovány zemním plynem částečně ze stávajících STL plynovodních řadů a částečně z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navrhované plochy Z10, Z11 a P8 smíšené obytné venkovské SV budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navrhované plochy Z12, P6 a P7 Z16, Z27, P4, P5, P13 a P14 smíšené obytné venkovské SV budou zásobovány zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů.
- Navrhované plochy Z37 a P9 smíšené obytné komerční SK budou zásobovány zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.
- Navrhovaná plocha Z21 smíšená obytná komerční SK bude zásobována zemním plynem z navrhovaného STL plynovodního řadu.

- Navrhované plochy Z22 a Z23 výroby a skladování (drobná a řemeslná výroba) VD budou zásobovány zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů.
- ~~Navrhovaná plocha P10 výroby a skladování (drobná a řemeslná výroba) VD bude zásobována zemním plynem z navrhovaného STL plynovodního řadu.~~
- Navrhovaná plocha Z38 výroby a skladování (lehký průmysl) VD bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.
- Navrhovaná plocha Z15 rekreace hromadné RH bude zásobována zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů.
- Navrhovaná plocha ~~P20~~ P10 rekreace hromadné RH nebude zemním plynem zásobována.

Areály firem PREFA Grygov, a.s., Českomoravský beton, a.s., Genoservis, a.s., FKR Investment a SEVERE JEDNA spol. s r.o. budou i nadále zásobovány zemním plynem ze STL plynovodní sítě.

### **Výpočet potřeby plynu**

Stávající počet bytů v obci Grygov (dle sčítání z r. 2011) – 543. Celkový počet bytů v území (do r. 2025) – 543 bytů + 195 bytů = 738 bytů

kategorie C – vaření + ohřev TUV + otop - 1,50 m<sup>3</sup>/hod, 3000 m<sup>3</sup>/rok

potřeba plynu pro bytový fond:

738 bytů x 1,50 m<sup>3</sup>/hod = 1107 m<sup>3</sup>/hod

738 bytů x 3000 m<sup>3</sup>/rok = 2 214 000 m<sup>3</sup>/rok

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými a bezpečnostními pásmy viz kap. II.8.6.3. V ochranném pásmu nebude vysazována zeleň, která by ztěžovala nebo znemožňovala provádění pravidelné údržby, odstraňování ploch a havárií těchto zařízení.

### **II.12.4.2.3. ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

#### **VEDENÍ VVN 110 KV**

Katastrem obce (po severním a západním okraji) je vedeno dvojité nadzemní vedení VVN 110 kV. Toto vedení slouží výhradně pro napájení trakční měnirny ČD a bude respektováno.

Vedení bylo postaveno a uvedeno do provozu na konci roku 2008. Toto vedení je v kolizi s budoucím využitím území Z26 (po vytěžení štěrkopísků), a to cílovým prostorem veslařského kanálu. Při zpracování projektové dokumentace rekreačního areálu bude nutno vyřešit úpravu stávající trasy, případně přeložení části stávající trasy do takové polohy, která nebude kolidovat s navrhovanou stavbou. Podle sdělení ČEZ Distribuce se možnost koexistence veslařského kanálu a vedení VVN 110 kV v zásadě nezavrhuje. Bude však nutné dodržet určité podmínky:

- Kanál musí být trasován tak, aby se nedotkl stávajících sloupů
- Pod vedením a v ochranném pásmu nesmí být žádné nadzemní stavební objekty (tribuny, šatny, loděnice, atd.)

- Na vedení budou provedeny potřebné technické úpravy pro zvýšení bezpečnosti zavěšení vodičů
- Případný návrh kanálu musí být už ve fázi přípravy DUR předložen ČEZ k vyjádření a upřesnění podmínek, zejména pak posouzení stability stávajících podpěr a bezpečné výšky vodičů nad sportovištěm.

### VEDENÍ VN 22 KV

Pro napojení distribučních i velkoodběratelských trafostanic v řešeném území slouží nadzemní vedení VN 22 kV. Z hlediska provozního spadá vedení VN do správy ČEZ Distribuce a.s. pracoviště Přerov. Podle prohlídky území je vedení v dobrém provozním stavu. Vedení je schopno zajistit požadavky rozvoje území vyplývající z tohoto návrhu ÚPn.

### VEDENÍ NN 0,4 KV

Rozvody NN jsou provedeny jako venkovní vedení vodiči AlFe6 nebo AES různých průřezů na různých druzích podpěr. Velká část rozvodů NN v obci Grygov, v zástavbě nových RD a v centru jsou rozvody NN provedeny kabely v zemi. Přípojky pro některé rodinné domky i jiné objekty jsou provedeny závěsnými kabely nebo kabely v zemi.

### ŘEŠENÍ PRO JEDNOTLIVÉ LOKALITY

- E 1** Pro napojení nově navržené trafostanice DTS1N je řešeno kabelové vedení VN 22 kV, které vychází ze stávající trafostanice OC\_4066, napojuje novou DTS1N, pokračuje směrem k venkovnímu vedení VN 22 kV (odbočka pro trafostanici ČOV), na které bude napojeno přes kabelosvod.
- E 2** Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitách Z1, ~~Z35, Z36 (cca 65 RD/260 kW)~~ a dále Z2, Z3 a P1 (**celkem cca 18 RD/65 kW 70 RD/280 kW**) je navržena výstavba nové kompaktní trafostanice DTS1N. Budou provedeny nové kabelové rozvody NN v lokalitách a dle potřeby i propojení do stávajících sítí NN.
- E 3** Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitách Z21, Z37 a P9 (80-120 kW) je navržena výstavba nové kompaktní trafostanice DTS4N.
- E 4** Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitě Z4, Z5 a P8 (cca 10 RD/35 kW) je navrženo, podle skutečného zatížení stávající trafostanice OC\_4058, přezbrojení DTS na vyšší výkon. Pro lokality provést nové kabelové vývody NN z trafostanice.
- E 5** Pro napojení nově navržené trafostanice DTS2N je řešeno kabelové vedení VN 22 kV, které bude napojeno přes kabelosvod na stávající přípojku pro trafostanici OC\_4058 a bude ukončeno v nové trafostanici DST2N.
- E 6** Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitách Z6 a ~~Z7, P4 a P5~~ (cca 24 RD / 85 kW) je navržena výstavba nové kompaktní trafostanice DTS2N. Budou provedeny nové kabelové rozvody NN v lokalitách a dle potřeby i propojení do stávajících sítí NN.
- E 7** Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitě Z8 a **Z28** (cca 24 RD / 110kW) je navržena výstavba nové stožárové trafostanice DTS3N včetně krátké nadzemní přípojky VN 22 kV. Budou provedeny nové kabelové rozvody NN v lokalitách a dle potřeby i propojení do stávajících sítí NN.
- E 8** Pro uvolnění lokality Z10 pro novou výstavbu bude provedena demontáž části stávajícího nadzemního vedení VN 22 kV, a to v úseku od severní hranice katastru Grygova až po odbočku pro DTS OC\_4058.



- E 9** Pro uvolnění lokality Z10 pro novou výstavbu bude provedena demontáž stávající trafostanice DTS OC\_4061.
- E10** Koridor pro výstavbu přeloženého nadzemního vedení VN 22 kV nahrazujícího demontované vedení v rozsahu od hranice katastru po odbočku k DTS OC\_4058. Vedení je situováno tak, aby lokalita Z10 byla mimo ochranné pásmo přeloženého vedení.
- E11** Plocha pro výstavbu přeložené distribuční trafostanice DTS OC\_4061. Trafostanice bude postavena v těsné blízkosti přeloženého vedení, aby ochranné pásmo nezasahovalo do lokality Z10. Bude provedeno přepojení stávajících rozvodů NN do přeložené trafostanice.
- E12** Z překládaného vedení VN je provedeno připojení fotovoltaické elektrárny, která je mimo katastr obce Grygov, ale připojovací kabel je v katastru obce. S přeložkou nadzemního vedení bude řešeno i nové místo napojení a přeložení kabelu do nového místa napojení.
- E13** Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitách Z11, ~~P6 a P7~~ **P4 a P5** (cca 6RD/21kW) je navrženo, podle skutečného zatížení stávající trafostanice OC\_4050, provést přezbrojení DTS na vyšší výkon. Pro lokality provést nové kabelové vývody NN z trafostanice.
- E 14** Pro napojení nově navržené trafostanice DTS4N je řešeno kabelové vedení VN 22 kV, které bude napojeno na kabel napojující DTS3N.

Pro novou výstavbu budou provedeny nové kabelové rozvody NN v lokalitách a dle potřeby i propojení do stávajících sítí NN.

Ostatní navrhované lokality pro bytovou výstavbu Z10 (cca 3RD/11kW), ~~Z12 (cca 3RD/11kW)~~ a P2 (cca 5RD/18kW) budou řešeny napojením na stávající distribuční síť NN. Podle potřeby v době realizace staveb bude případně řešeno přezbrojení nejbližší trafostanice na větší výkon, případně provedení nových vývodů NN.

### VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ

Ve větší části obce je provedeno samostatnou sítí s kabelovými rozvody. Na části komunikací jsou silniční stožáry výšky 8m s výložníkem a se svítidlem SHC 150W, v zástavbě nových RD pak stožáry parkové 4-5m se svítidlem SHC 70W. Ve zbytku obce je VO řešeno výložníky a svítidly upevněnými na sloupech sítě NN.

V návrhu jsou uvažovány parkové stožáry výšky 4-5 m se svítidly SHC 70 W a s kabelovými rozvody VO. V místech, kde se jedná o dostavbu proluk, bude VO řešeno stejným způsobem jako stávající VO.

### OCHRANNÁ PÁSMÁ

Ochranná pásma vedení a trafostanic jsou stanovena zákonem č.458/2000 sbírky. Tento zákon také stanoví činnosti, které je zakázáno v ochranném pásmu provádět. Výjimky z ochranných pásem může udělit pouze provozovatel příslušné přenosové nebo rozvodné soustavy. Jednotlivá OP jsou stanovena následovně :

#### **Venkovní vedení napětí nad 1 kV do 35 kV včetně**

- pro vodiče bez izolace 7 (10) m
- pro vodiče se základní izolací 2 (--) m

- pro závěsná kabelová vedení 1 (--) m

Ochranná pásma u zařízení, jejichž kolaudace proběhla před vyhlášením výše citovaného zákona, platí ochranná pásma dle dříve platných předpisů dle data kolaudace.

#### **Kabelová vedení VN do 110 kV, NN a telefon**

Kabelová vedení mají stanoveno ochranné pásmo na 1 (1) m od vnějšího povrchu kabelu (od krajního kabelu, je-li uloženo více kabelů ve společné trase).

#### **Elektrické stanice ( transformovny )**

Stožárové transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 7 (20/30) m od konstrukce stanice

Kompaktní a zděné transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 2 (20/30) m od konstrukce stanice.

#### **Venkovní vedení NN 0,4 kV**

Venkovní vedení NN nemá stanoveno ochranné pásmo ve smyslu zákona č.458/2000 Sb. Minimální vzdálenosti, které musí být od vedení NN dodrženy jsou stanoveny v ČSN 33 2000.

*Poznámka: Ochranná pásma dle zákona 458/2000 Sb. platí pouze pro vedení a transformovny vybudovaná po nabytí platnosti tohoto zákona. Pro vedení a zařízení z dřívější doby platí ochranná pásma podle zákona 79/57 případně 222/94. Ochranná pásma podle předchozích zákonů jsou uvedena v závorkách. Podle tohoto výkladu jsou ochranná pásma kreslena i v grafické části.*

Podrobný popis prací a činností v ochranných pásmech a v blízkosti ochranných pásem je stanoven zákoně č.458/2000 Sb.

## **VÝROBA ELEKTRICKÉ ENERGIE A CIZÍ KABELOVÉ VEDENÍ VN 22 KV**

Na katastru obce Velký Týnec, v těsné blízkosti katastru obce Grygov, je stávající fotovoltaická elektrárna. FVE má výkon cca 60 kW. Vyvedení výkonu FVE do distribuční sítě VN 22 kV je provedeno kabelovým vedením, které se napojuje na nadzemní vedení VN 22 kV na katastru Grygova. Kabelové vedení VN včetně ochranného pásma musí být respektováno.

## **JINÁ ENERGETICKÁ ZAŘÍZENÍ**

### **Silové kabely v majetku Českých drah**

Katastrem obce je vedena železniční trať Olomouc - Přerov. Na drážních pozemcích jsou uloženy silnoproudé kabely VN 6 kV a NN 0,4 kV sloužící výhradně pro zabezpečení provozu technických zařízení drah.

### **Měničrna ČD**

#### **Trakční vedení VN 3 kV**

Z měničrny ČD je vedeno nadzemní vedení VN 3 kV (stejnoseměrné napětí). Toto vedení slouží pro napájení železniční trati č.301 Olomouc – Nezamyslice. Trasa vedení včetně ochranného pásma musí být respektována.

### **Zrušené kabely VN 22 kV Českých drah**

Podél severního a západního okraje obce jsou vedeny dva kabely VN 22 kV, které sloužily pro napájení měřírny ČD před vybudováním přívodu VVN 110 kV. Kabely jsou mimo provoz, ale nebyly demontovány. Jejich trasa je zakreslena.

Záměry vyjádřené v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje - *návrh transformační stanice 110/22 kV Grygov ČD včetně napájecího vedení 110 kV (odst. 61.3.2.13., výkres B.6)* již byly realizovány a jsou v územním plánu jako stav vymezeny v plochách stabilizovaných, případně jako stávající vedení s ochranným pásmem. K požadavku záměrů se vyjádřily obě nástupnické organizace Českých drah – České dráhy a.s. a Správa železniční dopravní cesty, státní organizace. Dle vyjádření Českých drah a.s. (v roce 2012 ohledně rozvojových záměrů souvisejících s činností Českých drah), nejsou na k.ú. Grygov evidovány žádné územní rozvojové záměry, což bylo ověřeno i na Správě železniční dopravní cesty.

### **SPOJE A TELEKOMUNIKAČNÍ ZAŘÍZENÍ**

Řešené území obce Grygov je napojeno optickými kabely na přenosovou síť. V obci je instalován blok digitální ústředny RSÚ. V celém území je proveden rozvod přístupové sítě (místní kabely), který je v dobrém stavu a kapacitně stačí po pokrytí nových požadavků daných tímto UPn.

Trasy místních kabelů se dotýkají lokalit Z8, **Z28** a Z10. Pro využití lokalit **Z8 a Z28** bude nutno provést technická opatření (stranová přeložka, posun nebo uložení kabelů do chrániček). Pro lokalitu Z10 musí být řešena přeložka kabelů s přesunem do trasy mimo lokalitu.

Katastrem prochází trasy dálkových optických kabelů, které jsou zakresleny v grafické části. V současné době prochází katastrem Grygova více tras radioreléových spojů. Trasy RR spojů včetně OP jsou zakresleny.

Na katastru obce Velký Týnec se nachází základnová stanice mobilních telefonů, která však svým ochranným pásmem zasahuje do katastru Grygova.

Televizní signál pro uvedené území je šířen z vysílače Kojál, případně Praděd.

V obci je proveden rozvod místního rozhlasu, který je řešen částečně jako bezdrátový. Zařízení místního rozhlasu bude řešeno i pro nové lokality.

Stávající zařízení komunikační techniky, zejména trasy RR spojů optické kabely a zařízení mobilních operátorů musí být navrhovanou výstavbou respektována.

### **II.12.4.2.4. ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM**

Kromě tradičních zdrojů se pro získávání tepla připouští i alternativní zdroje tepla šetrné k životnímu prostředí.

Většina topných zdrojů instalovaných v obci spadá do ~~malých spalovacích~~ zdrojů o tepelném výkonu **příkonu** nižším jak 0,2MW.

Z hlediska Zákona č.483/2008Sb., kterým se mění zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, jsou v obci dle § 4 Kategorie a zařazování zdrojů znečišťování ovzduší, článek 5 Spalovací zdroje odstavec c) střední spalovací zdroje, kterými jsou zdroje znečišťování o

jmenovitým tepelným výkonu od 0,2MW do 5MW včetně tyto tepelné zdroje (jedná se o kotelny se zdroji na zemní plyn)

Ostatní objekty jsou vytápěny zdroji o výkonu kotlů menším jak 50kW, případně lokálními topidly. Část objektů je vytápěna kotli na tuhá paliva, či jinými topnými zdroji.

Dle odborného odhadu budou instalovány topné zdroje do výkonu 200kW (~~malé spalovací zdroje~~). Vzhledem k nastoupenému trendu zateplování objektů se instalace zdrojů nad 200kW předpokládá jen v ojedinělých případech, například v případě potřeby tepla pro technologické účely.

Topné zdroje a systémy budou navrženy dle zákona č. 406/200Sb. a zákona č.458/2000Sb. a jejich prováděcích nařízení a vyhlášek.

#### **Předpokládaná skladba nových topných zdrojů u bydlení (rodinné domy) je:**

Plynofikace, převážně kondenzační kotle s vysokou účinností, nízké emise	65%
Elektrické, klasický systém, akumulární vytápění, přímotopy	10%
Tepelné čerpadlo	10%
Kotle na biomasu	5%
Ostatní zdroje/*	10%

/\* Pasivní domy, kombinace výše uvedených zdrojů se slunečními kolektory, teplovzdušné vytápění, apod.

#### **Předpokládaná skladba topných zdrojů u ostatních typů bydlení, komerčních zařízení, tělovýchovy a sportu, drobné výroby a zemědělské výroby:**

Plynofikace, převážně kondenzační kotle s vysokou účinností, nízké emise	75%
Elektrické, klasický systém, akumulární vytápění, přímotopy	5%
Tepelné čerpadlo	5%
Kotle na biomasu	10%
Ostatní zdroje/**	5%

/\*\* BIO plyn v případě zemědělské výstavby, kombinace se slunečními kolektory v případě přípravy teplé vody, automatické kotle na spalování kvalitního uhlí s nízkými emisemi, kotle na oleje v případě provozoven produkujících tyto oleje, ostatní neuvedené zdroje.

#### **II.12.4.2.5. UKLÁDÁNÍ A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ**

V obci Grygov je prováděno nakládání s odpady v souladu s Obecně závaznou vyhláškou č.1/2013 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Sběr komunálního odpadu je prováděn do popelnicových nádob. Pravidelný svoz je zajišťován firmou Technické služby města Olomouce a.s.

V obci je dále prováděn sběr tříděného odpadu - plastů, papíru, skla bílého a barevného, nápojových kartonů, textilu, drobných elektrospotřebičů, drobného kovového odpadu a neskladného odpadu velkoobjemovými kontejnery, vše svozem firmou Technické služby města Olomouce a.s.

V areálu čistírny odpadních vod (ČOV) má obec vybudován sběrný dvůr kde je prováděn sběr nebezpečného odpadu – odvážen dle potřeby firmou Technické služby města Olomouce a.s., sběr elektroodpadu - odvážen dle potřeby firmou Elektrowin a.s. a firmou Asekol a.s., sběr zářivek a žárovek - odvážen dle potřeby firmou Ekolamp s.r.o.

Pro sběr biologického odpadu jsou umístěny kompostéry u jednotlivých RD. Komunitní kompostárna (KK) je navržena u areálu ČOV a dále je umožněna v plochách výroby. Komunitní kompostárna je kompostárna bez zpracování zbytků z potravy nebo hnojivých výpěstků – patří sem výhradně rostlinné zbytky - tráva, dřeviny apod. Provoz je tedy bezzápachový a bez negativního ovlivnění obytné zástavby, která je navrhována s dostatečným odstupem a ještě odstíněna plochou navrhované ochranné a izolační zeleně ZO – Z19.

Dle Národní inventarizace kontaminovaných míst (listopad 2010) jsou na území Grygova vedeny lokality:

- Olomouc – Grygov
- Chlupova skála
- Proti vrátnici Prefy
- Lom proti Prefě
- Na kopci

Je nezbytné řešit podstatu uvedeného jevu a odstranit příčinu, a to postupy a principy, které nejsou odvislé od řešení územního plánu. Z plánu oblasti povodí Moravy vyplývá pro katastrální území Grygov Opatření k omezování, případně zastavení vnosu zvláště nebezpečných látek do vod – ostatní opatření MO 130033 Grygov – skládka. Dle analýzy rizika zjištěný stav nevyžaduje sanaci podzemní vody. Hlavní podíl na znečištění Grygova skládka nese, jedná se o znečištění sídelní a zemědělského typu, které se projevuje zvýšenými obsahy dusíkatých látek a chloridů s centrem v obci. Využívání vody ze studní je potřeba preventivně vyloučit. Obec Krčmaň není skládkou ohrožena. Ohrožena nejsou ani jímací území jižně a západně od Lesa Království. Navrhovaného opatření - nadále sledovat kvalitu podzemní vody pod a v okolí skládky. Závěry - lokalita byla zařazena mezi rizikové z důvodu překročení limitů Flu a PCE. Jedná se o středně rizikovou lokalitu, na které je navrženo pokračování monitoringu. Rekultivace skládky byla dokončena, rozhodnutím krajského úřadu je do roku 2032 stanoven monitoring podzemních vod.

#### **II.12.4.2.6. OPATŘENÍ PROTI HLUKU**

Pro zajištění kvalitního obytného prostředí bez hlukových zátěží jsou v územním plánu navrhována protihluková opatření návrhem protihlukového valu v ploše TH – Z13 u nádraží. Jako podklad pro návrh protihlukového opatření bylo využito Územní studie Zahradní II.

Další protihluková opatření lze řešit formou výstavby v lokalitách SK Z21, Z37 a P9. Podmínky využití definují požadavek pro uspořádání ploch SK Z21, Z37 a P9 tak, aby nová zástavba v uvedených lokalitách plnila funkci ochrany před hlukem z provozu železnice (podmínka prostorového uspořádání - dodržet objemovou strukturu zástavby v kompaktním uspořádání).

Ve stávající zástavbě, zejména u průjezdního úseku silnice III. třídy, kde jsou překročeny hlukové limity a současně jsou prostorová omezení pro plošné řešení protihlukových opatření, je nutno tato řešit technickými opatřeními, či změnou dispozičního řešení zástavby, či vymístěním bydlení zcela. Územní plán proto vymezuje území zasažená hlukem do ploch

smíšených venkovských, které umožňují jak řešit technická protihluková opatření při zachování bydlení, tak jiné využití území pro činnosti dle podmínek využití stanovených v kap. I.6.2.

#### **II.12.4.3. KONCEPCE OBČANSKÉ VYBAVENOSTI (VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY) A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

Plochy veřejné občanské vybavenosti byly vyhodnoceny jako dostatečné i pro následující období a nárůst obyvatelstva dle předpokladu demografické prognózy. Jsou tedy stabilizovány. Jedná se o plochy občanského vybavení veřejného – OV a plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS.

Případné potřeby budou řešeny intenzifikací stávajících zařízení ve stávajících plochách. Částečně mohou být tato zařízení včetně veřejných prostranství v přiměřeném rozsahu řešena i v rozvojových plochách obytných a smíšených obytných. Tento způsob je umožněn stanovením přípustných činností v uvedených plochách a lze tak pružně reagovat na specifické potřeby území. Mezi plochy veřejné vybavenosti lze zahrnout i plochu přestavby OX, ~~OX\*~~ **OX.1** – občanské vybavení – specifické, které je svou náplní navrženo pro veřejnou infrastrukturu (částečně je umožněno i komerční využití).

Na území obce jsou stabilizovány plochy veřejných prostranství – PV a ZV, ZV\*, ~~soustředěné zejména v centrální části obce.~~ Pro obsluhu rozvojových lokalit jsou vymezena veřejná prostranství PV Z24 – Z26, **Z30, Z45, Z46** a PV – P11 – ~~P14~~ a **P12**, umožňující uspořádání obsluhy území dopravní a technickou infrastrukturou. ~~V centrální části obce vycházel návrh řešení veřejných prostranství z evidované Územní studie Zahradní II., podle které se v územním plánu stabilizuje základní obslužná kostra lokality.~~

~~Lokalizuje se významné veřejné prostranství s převahou zeleně ZV Z29 v centru rozvojových ploch bydlení BV – Z1, Z2, Z3, Z35 a Z36. Podkladem pro vymezení uvedeného veřejného prostranství bylo ověření plochy v Územní studii Zahradní II. Toto veřejné prostranství vytvoří prostor adekvátní významu a velikosti centrálního obytného území v obci, jehož zázemí bylo při předchozí výstavbě v lokalitě zcela opominuto.~~

~~Další veřejné prostranství s převahou zeleně ZV\* Z18 je navrhováno v návaznosti na zázemí rekreačních aktivit u vápenky. Takto bude odpovídajícím způsobem dotvořen rekreační areál s významnou památkou místního významu (vápenka) a současně bude území využito způsobem, který neznemožní budoucí využití plochy rezervy pro vodní cestu kanálu Dunaj – Odra – Labe.~~

~~Pro zajištění obsluhy lokalit Z1, Z3, Z35, Z36 a P1 jsou navrženy směry budoucích veřejných prostranství, konkrétní trasování bude upřesněno v následných stupních projektových dokumentací, a to s ohledem na detailní řešení, které přísluší podrobnosti územních studií či dokumentací pro územní řízení. Pro dané území je v současné době evidovaná „Územní studie Zahradní II“.~~

**Pro lokality Z2, Z3 a P1 bude v rámci územní studie nově vymezeno veřejné prostranství komunitního charakteru v rozsahu cca 1 ha. Rovněž budou územní studií navržena veřejná prostranství, jejichž součástí budou komunikace včetně doprovodných ploch zeleně, které dopravně obslouží jednotlivé části nově vymezených zastavitelných ploch pro bydlení.**

**II.12.5. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ****II.12.5.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ**

Krajinný ráz je určován přírodními charakteristikami, jimiž jsou zejména: typy a hlavní strukturální znaky tzv. přírodní (člověkem nepodmíněné) krajiny, které reprezentují kvalitativní a kvantitativní parametry geologického podloží a reliéfu, vodních režimů, půd, klimatu a bioty; kulturně historickými charakteristikami, jimiž jsou zejména: dochované objekty, krajinné struktury nebo prostorové vztahy dokládající historické způsoby využití krajiny. Jedná se zejména o přítomnost památkových objektů, cenné vesnické zástavby, zahradní, krajinářské a nábožensko symbolické úpravy, fragmenty reliktní krajiny apod.; estetickými (percepčními) charakteristikami, jimiž jsou zejména: vizuálně vnímané prostorové uspořádání krajiny – vlastnosti krajinné scény, vyplývající ze struktury krajiny, pohledové provázání krajinných prostorů a celků, přírodní a architektonické dominanty, uspořádání pohledových horizontů, harmonický vztah zástavby a přírodního prostředí

Pro vyhodnocení krajinného rázu a jeho ovlivnění není stanovena jednotná závazná metodika. Za teoretický základ práce bylo proto vzato metodické doporučení zpracované ing. Míchalem (Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, AOPK Praha 1999), které bylo doplněno o Metodické listy č.8 (AOPK Praha, 2006) a Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (Vorel I., Bukáček R., Matějka P, Culek M., Sklenička P, Praha 2006).

Územní plán návrhem krajinného uspořádání respektuje zařazení území Grygova dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje do krajinného typ A - krajina zemědělská s významným antropogenním ovlivněním. Antropogenní ovlivnění se výrazně projevuje zejména vysokým zorněním zemědělské půdy, zhoršením vodního režimu půd i kvality povrchových vod. Hlavním krajino tvorným činitelem v zájmovém území byla zemědělská výroba v různých podobách, neboť se jedná o intenzivní produkční zemědělskou oblast. Východní část k.ú. Grygov je při hranici s k.ú. Krčmaň poznamenaná pozůstatky historické těžby vápence, západní část k.ú. Grygov je poznamenaná současnou těžbou šterkopísků. Jižní část k.ú. Grygov je charakterizována lesem Království.

Na základě charakteristik krajinného uspořádání byla v územním plánu navržena opatření pro uchování stávajících hodnot v nezastaveném území, včetně posílení retenční schopnosti krajiny a zlepšení odtokových poměrů i zmírnění dopadů vodní a větrné eroze. Jedním z výchozích podkladů pro řešení krajiny se stala komplexní pozemková úprava, která již byla provedena a realizována na konci roku 2014.

Pro jednoznačné vyjádření uvedených opatření jsou v územním plánu nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb. definovány a navrženy plochy zeleně přírodního charakteru – ZP, **ZP.1, plochy zeleně soukromé a vyhrazené** (sady, zahrady) – ~~ZX~~ **ZS, ZS.1, plochy zeleně specifické – ZX** (rekultivace stávající skládky).

Ostatní plochy jsou řešeny s ohledem na stanovení ploch ve vyhlášce a reflektují na stávající využití území (W, NP, NZ, NL, NSzp a NSzpo~~pr~~) případně očekávané záměry (RN, NT).

**VYMEZOVANÉ PLOCHY V KRAJINĚ, ZACHOVÁVAJÍCÍ CHARAKTER NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ:**

RN	REKREACE - na plochách přírodního charakteru
ZP, ZP* ZP.1	ZELEŇ - přírodního charakteru
ZS, ZS* ZS.1	ZELEŇ - soukromá a vyhrazená
ZX	ZELEŇ - se specifickým využitím
W	PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ
NP	PLOCHY PŘÍRODNÍ
NZ	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ
NL	PLOCHY LESNÍ
NSzplvro	PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – z – zemědělské, p – přírodní, l – lesnické, v – vodohospodářské, r – rekreační neobytná o – ochranné a protierozní
NT	PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ

**Plochy změn v krajině:**

K1, K2	plocha ZS navržená v návaznosti na zastavěné území, orná půdy již nevyužitelná pro velkoobhospodařování je navržena i z důvodu vhodnějšího začlenění a působení sídla v krajině, neoplocená
K3, K4, K5, K7	plochy ZP jako doplnění interakčních prvků v krajině
K8, K9, K10, K11, K12, K13	plochy ZP, ZP* ZP.1 pro zajištění funkčnosti biokoridorů územních systémů ekologické stability
K14, K15	plochy ZP pro vytvoření retenčního prostoru podél toku Týnečky
K16, K17	plochy ZP, ZP* ZP.1 jako doplnění interakčních prvků v krajině
K18, K19, K20	plochy NP pro doplnění nefunkčních segmentů biocenter územních systémů ekologické stability
K21	plocha RN rekreace na plochách přírodního charakteru
K22	plocha NSzp smíšená nezastavěného území pro doplnění krajinné zeleně v zemědělské ploše
K26	plocha NT pro těžbu nerostů s určením postupné těžby v důsledku minimalizování negativních dopadů na životní prostředí a přetváření krajinného uspořádání postupným opětovným začleňováním přírodě blízkých opatření po vytěžení nerostů



<b>K27, K28, K29</b>	plochy ZP, ZP* ZP.1 pro doplnění doprovodné zeleně podél komunikací a pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a eliminaci negativních dopadů extravilánových vod na zástavbu
<b>K30</b>	<del>plocha ZS navržená v návaznosti na zastavěné území, orná půdy již nevyužitelná pro velkoobhospodařování je navržena i z důvodu vhodnějšího začlenění a působení sídla v krajině</del>
<b>K31, K32</b>	plochy ZP, ZP* ZP.1 jako doplnění interakčních prvků v krajině

### II.12.5.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Prvky ÚSES jsou v k.ú. Grygov vymezeny v nezastavěném území, a to biocentra na plochách přírodních (NP), ~~případně plochách smíšených nezastavěného území (NSplvr);~~ biokoridory jsou vymezeny jako překryv ploch vodních (W), ploch zeleně přírodního charakteru (ZP) a lesních (NL).

V místech, kde není území proloženo biokoridory či biocentry, jsou plochy doplněny o interakční prvky (pojem interakční prvky je používán ve smyslu ekologicky významných krajinných prvků a ekologicky významných liniových společenstev, vytvářející existenční podmínky rostlinám a živočichům, významně ovlivňujícím fungování ekosystémů kulturní krajiny. V místním systému ekologické stability zprostředkovávají interakční prvky příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní ekologicky méně stabilní krajinu (BUČEK, LACINA, 1995) – v grafickém vyjádření jsou vymezeny jako prvky zeleně přírodního charakteru.

#### **Nadregionální ÚSES:**

Společně s vodní osou, která je trasována při řece Moravě, propojují *NRBC 14 Ramena řeky Moravy* a *NRBC 104 Chropýňský luh*. Nivní osa *NRBK K 136N* v řešeném území využívá vodní tok Morávky s břehovými porosty, do osy je vloženo regionální biocentrum *RBC 252 Les Království*.

Mimo řešené území pokračuje nivní osa *NRBK K 136* jižně od řešeného území.

#### **Regionální ÚSES:**

Základ regionálního ÚSES tvoří lesní porosty charakteru luhu až dubohabřiny jihozápadně od obce. Zde je také vyhlášena *přírodní rezervace (PR) Království*, *evropsky významná lokalita (EVL) Království* a památný strom *Dub Král*. Trasa regionálního biokoridoru *RBK 1451* v širších souvislostech propojuje *RBC 166 Chlum* a *RBC 252 Les Království*, v řešeném území využívá stávající lesní porosty a nové výsadby.

Mimo řešené území je západně trasován z *RBC 252 Les Království* regionální biokoridor *RBK 1450*.

#### **Lokální ÚSES:**

Označení lokálních biocenter vychází z místních názvů, lokální biokoridory jsou číslovány dle samostatné číselné řady.

**Interakční prvky ÚSES:**

Na základě schválené Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ) Grygov byly převzaty do územního plánu interakční prvky (návrh krajinné zeleně ZP). Interakční prvky zajišťují trofickou, orientační i migrační funkci pro biotu, zároveň budou plnit protierozní funkci.

**Vymezení prvků ÚSES:**

OZNAČENÍ PRVKU ÚSES/ IDENTIFIKACE NAVRHOVANÝCH PLOCH CHYBĚJÍCÍCH SEGMENTŮ	FUNKČNOST	CÍLOVÁ VÝMĚRA	AKTUÁLNÍ STAV
RBC 252 Les Království	existující	590,25 ha	<i>Morávka</i> , lužní porosty, dubohabřiny, <i>PR Království</i> , <i>EVL Království</i> , památný strom <i>Dub Král</i>
LBC Blatecký Mlýn/ <b>NP – K19</b>	částečně existující	1,88 ha*	<i>Morávka</i> s břehovými porosty, krajinná zeleň, neobhospodařované pozemky
LBC Mezi lesy	existující	3,19 ha	lesní porosty
LBC U Horky	existující	3,31 ha	lesní porosty
LBC U Chrástu	existující	3,3 ha	lesní porosty
LBC U Království/ <b>NP – K20</b>	částečně existující	3,69 ha	<i>Morávka</i> s břehovými porosty, krajinná zeleň, neobhospodařované pozemky
LBC Za Moravou/ <b>NP – K18</b>	částečně existující	2,35 ha*	soutok <i>Morávky</i> s bezejmenným tokem, břehové porosty, orná půda
OZNAČENÍ PRVKU ÚSES	FUNKČNOST	CÍLOVÁ DÉLKA	AKTUÁLNÍ STAV
NRBK K 136N segm. Za Moravou – Blatecký Mlýn / <b>ZP – K11, K12</b>	částečně existující	380 m	<i>Morávka</i> s břehovými porosty, orná půda
NRBK K 136N segm. Blatecký Mlýn – U Království/ <b>ZP – K10</b>	částečně existující	660 m	<i>Morávka</i> s břehovými porosty, neobhospodařované pozemky
NRBK K 136N segm. U Království – Les Království/ <b>ZP – K9</b>	částečně existující	340 m	<i>Morávka</i> s břehovými porosty, neobhospodařované pozemky
RBK 1451 segm. X – U Horky/ <b>ZP – K8</b>	částečně existující	250 m*	lesní porost, krajinná zeleň, neobhospodařované pozemky
RBK 1451 segm. U Horky – U Chrástu	existující	500 m	lesní porosty
RBK 1451 segm. U Chrástu – Mezi lesy	existující	270 m	nové výsadby lesních porostů
RBK 1451 segm. Mezi lesy – Les Království	existující	210 m	lesní porosty, křížení s tratí 270
LBK 1/ <b>ZP - K13</b>	částečně existující	380 m*	břehové porosty hlavního odvodňovacího zařízení (HOZ IDVT 10206939), orná půda

\* Uvedená výměra/délka je v rámci řešeného k.ú.

Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby.

U všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN a stavu v terénu. Části ÚSES trasovaných na PUPFL lze charakterizovat jako existující, při obnově porostů je třeba dodržovat přirozenou druhovou skladbu sadebního materiálu. V případě vhodného a kvalitního mateřského porostu je vhodné využít přirozenou obnovu porostu.

ÚSES je dle segmentů charakterizován jako existující a chybějící. Chybějící segmenty je z důvodu funkčnosti nutné doplnit přirozenými společenstvy charakteru rozptýlené krajinné zeleně, lučními společenstvy s původními druhy rostlin a lesními společenstvy s přirozenou druhovou skladbou.

V řešeném území byla zpracována (a v zásadě realizována) *Komplexní pozemková úprava (KPÚ) Grygov*, která ovlivňuje v území uspořádání krajiny. Plán ÚSES z návrhu KPÚ primárně vychází.

V návrhu ÚP Grygov je oproti ZÚR Olomouckého kraje upravena trasa regionálního biokoridoru RBK 1451. Důvodem úpravy je vymezení (a schválení) trasy RBK 1451 v Plánu společných zařízení (PSZ) KPÚ Grygov v jižní poloze. V současnosti je jižní segment *RBK 1451 U Chrástu – Mezi lesy* již vysazen a tím i stabilizován.

Pro západní část území byla zpracována *Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 – Olomoucko jih*. Dle studie je počítáno s vybudováním kanálu pro vodní sporty v lokalitě stávajících i navrhovaných ploch těžby štěrkopísků. Z prostorových důvodů je proto uvažováno i s posunutím stávajícího toku Morávky, kde je trasována nivní osa NRBK K 136 (úprava trasování Morávky podle uvedené studie je navrhována až za hranici řešeného území). Cílové upořádání ÚSES (segmentů *NRBK K 136* a vložených biocenter *LBC U Království* a *LBC Blatecký Mlýn*) bude přizpůsobeno návrhu revitalizace ploch po těžbě a případnému budování kanálu pro vodní sporty. Předpokladem je dodržení parametrů ÚSES a zachování funkčnosti systému.

V trasách ÚSES se v současnosti vyskytují problematické migrační bariéry. Jedná se o železniční trať č. 270 (Praha –) Česká Třebová – Přerov – Bohumín). Potenciální bariéru bude tvořit i navrhovaná rychlostní komunikace R55 (ke křížení s prvky ÚSES ale dochází mimo řešené území). Metodika tvorby ÚSES umožňuje a připouští v těchto případech přerušení prvku ÚSES. U regionálních biokoridorů se dle jejich charakteru připouští přerušení až v rozsahu 100 – 150 m. V daném případě regionálního biokoridoru RBK 1451 - segm. *Mezi lesy – Les Království* dochází k přerušení v délce cca 30m. Dále lze konstatovat, že praxe dostatečně prověřila, že i v případech uvedených migračních bariér lze dosáhnout funkčnosti ÚSES, a to zejména důrazem na řešení tohoto specifického problému při detailním návrhu ÚSES v rámci projektové přípravy staveb a posléze realizací ÚSES.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné i v dalším stupni řešení zajistit provázanost.

#### **Koordinace ÚSES na následující katastrální území:**

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Blatec	LBC Blatecký Mlýn, LBC Za Moravou	NRBK K 136N
Dub nad Moravou	-	NRBK K 136N, RBK 1450

Kožušany	LBC Za Moravou	NRBK K 136N, LBK
Krčmaň	-	RBK 1451, LBK
Majetín	-	NRBK K 136N, LBK
Vsisko	-	LBK

### II.12.5.3. PROSTUPNOST KRAJINY

Územní plán respektuje stávající síť všech druhů komunikací, zajišťující prostupnost krajiny včetně pěších komunikací a cyklotras. Stávající systém komunikací vykazuje dostatečně potřebnou hustotu a četnost, nové návrhy nejsou řešeny. V řešeném území byla aktuálně realizována komplexní pozemková úprava, územní plán převzal veškerá realizovaná opatření.

Současně je v územním plánu stanovena podmínka pro zachování stávající prostupnosti území, a to zákazem zahrazování, oplocování či rušení všech stávajících tras, bez adekvátní náhrady.

### II.12.5.4. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ A OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Protierozní opatření jsou zabezpečena posílením krajinné zeleně s účinkem zvyšování retenční schopnosti krajiny a zmírnění dopadů extravilánových vod. Výrazně k ochraně erozních jevů přispěje i realizace komplexních pozemkových úprav, a to realizace ochranné hráže a příkopů, včetně travních průlehů (v územním plánu vyjádřeno jako stav protierozních a protipovodňových opatření TP a ploch zeleně přírodního charakteru ZP).

Jako protierozní opatření figurují dále také územně stabilizované plochy lesa, plochy vymezených biokoridorů a biocenter prvků ÚSES a stávající i navrhované plochy zeleně přírodního charakteru vně zastavěného území. Plochy zeleně jsou právě z důvodu nutnosti tyto plochy uchovat a chránit vymezeny nad rámec ploch s rozdílným způsobem využití, stanovených v prováděcí vyhlášce.

Dalšími protierozními opatřeními jsou biotechnická, agrotechnická a organizační protierozní opatření, která budou uplatňována v nezastavěném území. Podmínky využití ploch zemědělských tato opatření umožňují a lze je tedy realizovat i mimo návrh řešení územního plánu.

Západní část obce Grygov, vymezenou železniční tratí, zasahuje záplavové území Q5, Q20 a Q100. V záplavovém území se nachází jak stabilizované zastavěné území obce, tak dílčí rozvojové plochy. K jejich ochraně budou provedena protipovodňová opatření, která budou navržena v ploše rezervy R5 (DS, TP). Při vymezení plochy rezervy byla zajištěna koordinace se sousední územně plánovací dokumentací – Územním plánem Velký Týnec. Samotné řešení protipovodňové ochrany bude vycházet z návrhu Územní studie RC5 a studie Povodí Moravy (Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje, 08/2013), jednotlivá řešení budou koordinována, a to včetně protipovodňové ochrany na k.ú. Vsisko.

Ve východní části obce byla vybudována protipovodňová hráz na ochranu zastavěného území. Tato opatření zabezpečí protipovodňovou ochranu i sousedních rozvojových ploch.

Pro zadržení přívalových dešťových vod jsou v území vymezeny plochy přírodního charakteru, které posílí retenční schopnost krajiny. **Pro realizaci protierozních opatření a zadržení dešťových vod v krajině je vymezena plocha smíšená nezastavěného území**

NSzpo, která současně zahrnuje pozemkovými úpravami vyčleněnou plochu pro vsakovací průleh. Protierozní ochrana a zadržování dešťových vod bude řešena komplexně v rámci plochy NSzpo, a to v následných stupních projektových dokumentací.

#### II.12.5.5. REKREACE

Grygov je nástupním místem do Lesa Království (s Přírodní rezervací Království a památným stromem dubem Král) a dává rámec pro aktivity turistického charakteru – t.j. rekreaci převážně krátkodobou a nepobytovou, tyto aktivity nekladou nové nároky a požadavky na plochy rekreace v územním plánu. Pro zlepšení podmínek využití území pro účely uvedené rekreace je potřebné v dalších stupních realizovat další zařízení (např. odpočívky, naučné stezky, další cyklotrasy apod.). případně posilovat úroveň služeb v rámci zastavěného území.

Specifickým jevem rekreace jsou zahrádky, vymezené zejména ve vazbě na zastavěné území v jeho okrajích jako plochy ZS, **ZS.1** – zeleň soukromá a vyhrazená. Jedná se o plochy, které přispívají k začlenění zastavěného území do krajiny a tvoří tak přechodový prvek na rozmezí zastavěného území a krajiny, s omezením realizace staveb, ale s možností oplocení. V území jsou stabilizovány plochy vyskytující se zahrad a ~~doplňkově jsou vymezeny i plochy návrhové (jedná se o plochy zbytkové, nevhodné pro velkoplošné obdělávání zemědělských ploch)~~ **pro zahrady a sady zvláště v jižní části obce.**

Dále je vymezena plocha rekreace RN v nezastavěném území, využívající přírodní rámec území po těžbě vápence, které bude utvářet krajinu v souvislosti s rekultivací území po těžbě a následně navážce.

Návrh využití krajiny ve vazbě na těžbu štěrkopísků vychází z krajské koncepce rekreačního celku RC5 – Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih. V územním plánu jsou potenciální plochy pro rekreaci vymezeny jako plochy rezervy R3 a R4 k následnému prověření.

#### II.12.5.6. PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V územním plánu je území s v současné době dokončovanou těžbou nerostných surovin vymezeno jako stabilizovaná plocha těžby NT. Dále pak je v souladu s koncepcí stanovenou v krajské Územní studii specifické oblasti ST4 v územním plánu vymezena plocha těžby NT K26, a to v rozsahu 20 ha. Tato plocha je navrhována v bezprostřední návaznosti na stabilizované území těžby štěrkopísků, a to s ohledem na ekonomické podmínky, environmentální podmínky a veřejný zájem.

Z důvodů omezení negativních dopadů těžby na životní prostředí a dopad na krajinné uspořádání, je **otevření těžby v ploše K26** vázáno na určitý stupeň dotěžení **stávajícího ložiska** (90% vytěžením zásob výhradního ložiska) **včetně realizace** rekultivačních opatření. Tímto způsobem bude garantován obdobný rozsah těžební činnosti, tzn. nezvyšování stávajících zátěží způsobených těžbou pro dané území (zejména vlivy na lokalitu lesu Království). Současně je zahájením **nové** těžby garantováno již částečné začleňování vytěženého území do krajiny (s postupem dle podmínek stanovených v Plánu rekultivací území v dobývacím prostoru Grygov, které jsou součástí rozhodnutí o povolení hornické činnosti – plán otvírky, přípravy a dobývání vydané báňským úřadem). Termín ukončení těžební činnosti v Grygově je odhadován na plochách I. etapy na cca rok 2023 (zahájení těžby 2001). Obdobně lze předpokládat termíny průběhu těžby **na ploše K26.**

Rekultivacemi po těžbě bude mezi EVL Království a vlastní těžebnou (budoucím veslařským kanálem) vytvořena přírodně koncipovaná nárazníková zóna (ochranné pásmo) s členitými břehy a příbřežními mělčinami a tůňemi, a to v souladu s Plánem sanace a rekultivace. Břehy budou osázeny vhodnými dřevinami místní provenience.

Součástí rozhodnutí, týkajících se těžby, je i pravidelný monitoring hladiny vod ve stávajících pozorovacích vrtech v dosud prováděných intervalech a vybudování pozorovacích objektů pro sledování úrovně hladiny vod v těžebně a úrovně hladiny podzemních vody v evropsky významné lokalitě Království, monitoring ekosystémů lesního komplexu Království, zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, atd. (detailně uvedeno ve vydaných správních rozhodnutích).

Vzhledem k tomu, že proces EIA pro záměr těžby (v současné době již dobíhající) dosud neprokázal takové vlivy na životní prostředí, které by vedly k nepovolení těžební činnosti, a že rozšiřování těžby do nové plochy se uvažuje až po de facto dotěžení stávajících otevřených ložisek, nepředpokládá se v území zásadnější a kumulativní vlivy potenciálně pokračující těžby v ploše K26 na udržitelný rozvoj. Zmíněné vlivy se týkají i dopravních zátěží z provozu těžebny, kdy se v území obce nepředpokládá navýšení zátěží z dopravy po celou dobu probíhající těžby ve stabilizovaném území i v ploše K26.

## II.12.6. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ , DEFINICE POJMŮ

### II.12.6.1. ODŮVODNĚNÍ PLOCH STANOVENÝCH NAD RÁMEC VYHLÁŠKY

Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití jsou určeny ve vazbě na ustanovení stavebního zákona a vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, tj. plochy stanovené vyhláškou a dále plochy, které jsou s ohledem na specifické podmínky a charakter území členěny podrobněji než vyhláškou vymezené plochy, zařazeny jsou i plochy nad rámec definice vyhlášky, jejichž vymezení je zdůvodněno v následném textu:

BH	PLOCHY BYDLENÍ - v bytových domech
BV	PLOCHY BYDLENÍ - venkovské
SV, SV* SV.1	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - venkovské
SK	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - komerční
RH	PLOCHY REKREACE - hromadná rekreace
RI	PLOCHY REKREACE - rodinná rekreace
RX	PLOCHY REKREACE - se specifickým využitím
RN	PLOCHY REKREACE na plochách přírodního charakteru
OV	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - veřejná infrastruktura
OM	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - komerční zařízení malá a střední
OX, OX.1 OX*	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - se specifickým využitím
OS	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - tělovýchovná a sportovní zařízení
VT	PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - těžký průmysl
VL	PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - lehký průmysl

VD	PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - drobná a řemeslná výroba
VZ, <del>VZ*</del> VZ.1	PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - zemědělská výroba
TI	PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - inženýrské sítě
TH	PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - protihluková opatření
TP	PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - protipovodňová ochrana
<b>TZ, TZ.1</b>	<b>POLOCHY TĚŽBY - zastavitelné</b>
DS	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - silniční
DZ	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - železniční
DX, <del>DX*</del> DX.1	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - cyklostezka
DV	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - vodní
PV	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
<del>ZV, ZV*</del>	<del>PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň</del>
<b>ZS, <del>ZS*</del> ZS.1</b>	<b>PLOCHY ZELENĚ - soukromá a vyhrazená</b>
ZO	PLOCHY ZELENĚ – ochranná a izolační
ZX	PLOCHY ZELENĚ – se specifickým využitím
W	PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ
NP	PLOCHY PŘÍRODNÍ
NZ	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ
NL	PLOCHY LESNÍ
NT	PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ - nezastavitelné
NSplvr	PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ p – přírodní, l – lesnické, v – vodohospodářské, r – rekreační nepobytová
<b>NSzp</b>	<b>PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</b> <b>z – zemědělské, p – přírodní</b>
<b>NSzpo</b>	<b>PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</b> <b>z – zemědělské, p – přírodní, o – ochranné a protierozní</b>

Nad rámec ploch definovaných vyhláškou jsou v územním plánu samostatně vymezeny plochy zeleně:

- **ZS, ZS.1 zeleň soukromá a vyhrazená** v urbanizovaném území označuje významnou a pro dané zastavěné či zastavitelné území charakteristickou zeleň soukromou, která je důležitou zelenou kulisou prostoru. Navrhována je pak na okraji zastavěných částí obce, a to pro potřebu definovat přechodová území mezi sídlem a krajinou. Tímto návrhem dochází k lepšímu začlenění sídla do krajiny.
- **ZO zeleň ochranná a izolační** je vymezována, zejména pro potřebu stanovit minimální odstup ploch bydlení od ploch s možným negativním vlivem.
- **ZP, ZP.1 zeleň přírodního charakteru** je vymezována v nezastavěném území. Kromě krajnotvorného efektu mají tyto prvky zeleně i charakter interakčních prvků a spolupůsobí se systémem ostatních skladebných částí ÚSES na vytvoření harmonické kulturní krajiny. Zeleň v krajině je samostatně vymezována také z důvodu potřeby chránit a označit plochy, které mají významný dopad na posilování retence vody v krajině a jako opatření zmírňující vodní a větrnou erozi na zemědělském půdním fondu.
- **ZX zeleň se specifickým využitím** pro rekultivovanou skládku odpadů.

Jedná se o rozsahem významné plochy zeleně, které je nutno v území stabilizovat a chránit a nepřipustit jejich úbytek, a proto je potřebné je chránit samostatným vymezením i nad rámec ploch stanovených vyhláškou.

Ostatní plochy s rozdílným způsobem využití odpovídají druhům ploch určených výše uvedenou vyhláškou, případně jejich odvozenin vyplývajících z potřeby plochu blíže a podrobněji specifikovat pro nezaměnitelnost jejich využití (např. OV, OS, OK, OX, apod.). Podrobnější rozčlenění ploch vyhláška umožňuje. Současně tento princip členění ploch odpovídá metodice MINIS.

Plochy s rozdílným způsobem využití, nacházející se v ploše rezervy pro vodní cestu Dunaj – Odra – Labe, jsou označeny doplňujícím znakem „..\*“ a specificky jsou charakterizovány podmínky využití území („...do doby realizace vodní cesty D-O-L“). Jedná se o plochy RZV ~~SV\*, OX\*, DX\*, ZV\*, ZS\*, ZP\*~~. **SV.1, OX.1, TZ.1, DX.1 A ZS.1 jejich způsob využití je podmíněn neztížením nebo neznemožněním využití území pro vodní cestu D-O-L v ploše rezervy R2.**

#### **II.12.6.2. DEFINICE POJMŮ A PODMÍNEK PRO ZMĚNY VYUŽITÍ PLOCH**

Pojmy použité ke stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou odvozeny od definice pojmů stanovených ve stavebním zákoně, či v jiném, případně i metodickém předpisu. Pojmy neurčené těmito předpisy jsou definované územním plánem v kapitole I.6. přičemž limitní plošné rozsahy staveb byly odvozovány z definování obdobných typů staveb ve stavebním zákoně, pouze rozsah chaty pro rodinnou rekreaci byl stanoven s ohledem na dřívější prováděcí předpis stavebního zákona a s ohledem na definici rekreační chaty ve vyhlášce č. 3/2008 ve znění pozdějších předpisů o oceňování majetku.

Příklad určitých objektů, zařízení, jevů a činností je uveden jako rámec možných objektů, zařízení, jevů a činností, nikoliv jako taxativní výčet.

Pojmy běžně užívané a použité v územním plánu v tomto běžném smyslu nejsou samostatně definovány (např. revitalizační opatření = soubor opatření (činností) vedoucích k obnovení nebo k nápravě přirozených funkcí člověkem poškozených ekosystémů, společenstev, stanovišť, krajinných celků, apod.).

Prostorová regulace je stanovena s ohledem na ochranu charakteru stávajícího zastavěného území i usměrnění zástavby v přestavbových i rozvojových lokalitách. Proto jsou stanoveny koeficienty zastavění pozemků určující maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch k celkové ploše stavebního pozemku a prostorová regulace zástavby s určením maximální výškové hladiny zástavby, včetně požadavku na dodržení tradičních objemových struktur zástavby ve smyslu definice uvedené v kap. I.6.1.

V plochách, kde je kladen důraz na minimální zastoupení zeleně jsou stanoveny požadavky na minimální koeficient zeleně určující podíl zeleně k celkové ploše stavebního pozemku. Ojedinele je stanoven požadavek vzrostlé zeleně, zejména z důvodu odclonění negativních jevů (např. prašnost provozu a nepříznivé estetické působení objektů), což odpovídá keřové a stromové výsadbě.

V ojedinelém případě je stanovena i výšková hladina minimální – u ploch SK – plochy smíšené obytné – komerční, a to z důvodu protihlukové ochrany obytného území.

Pro rozhodování o změnách ve stávající zástavbě je rozhodující působení a uspořádání stávajících vnějších objemů zástavby. Vnitřní uspořádání objektů – např. využití dosud nevyužívaného podkroví u stávající zástavby - lze posuzovat jako změny bez ovlivnění a



změn stávající objemové struktury zástavby, a proto je lze posuzovat jako soulad s urbanistickou koncepcí územního plánu.

Objemové změny u stávající zástavby se vždy posuzují z hlediska zachování měřítka zástavby v lokalitě. Rozhodující je udržení charakteru zástavby jako urbanistického celku, při tomto zachování jsou změny stavebního detailu jednotlivých staveb možné.

V souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona jsou v některých plochách nezastavěného území výslovně vyloučeny vybrané činnosti ve smyslu uvedeného paragrafu. Toto vymezení slouží zejména pro účely potvrzení a stabilizace koncepce uchování charakteru krajiny a v maximální míře zachování přírodního charakteru nezastavěného území, bez nepříznivých vlivů antropogenní činnosti (výstavba) zásadně ovlivňující charakter území a zajištění prostupnosti krajiny (oplocení). Proto je ve většině ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území vyloučena výstavba ekologických a informačních center (zastavěné území obce poskytuje dostatečné zázemí pro uvedené aktivity), a dále stavby pro zemědělství a lesnictví (v zastavěném území obce se nachází dostatečné plochy výrobních a zemědělských areálů, které lze intenzifikovat).

### **II.12.6.3. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

Další podmínky využití území vyplývají z platných právních předpisů a správních rozhodnutí – limitů využití území. Jejich respektování vyplývá z příslušných právních předpisů. V graficky vyjádřitelné podobě jsou limity zobrazeny v Koordinačním výkrese II.1. Upřesnění omezení vyplývajících z limitů je uvedeno následně:

#### **A. KULTURNÍ LIMITY**

##### **A.1. NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY**

V řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

**A.** sochy sv. Václava a sv. Kateřiny u kaple sv. Jana Nepomuckého (číslo rejstříku 28490/8-2024) - památkou od 3.5.1958, **parc. č. 1098/1**

**B. + C.** - výpravní budova železniční stanice č.p. 122 a obytný dům č.p. 124 (číslo rejstříku 100645) – památkou od 5.11.2003, **pac. č. 662**

**A.2. PAMÁTKY MÍSTNÍHO VÝZNAMU** (nejsou limitem ze zákona či správního rozhodnutí, jejich ochrana je zajištěna vyjádřením jejich hodnoty v územním plánu)

1. Socha Panny Marie (Immaculaty)
2. Socha sv. Jana Nepomuckého
3. Kaple sv. Jana Nepomuckého
4. Kamenný kříž (před kaplí sv. Jana Nepomuckého)
5. Kamenný kříž (u silnice III/ 4353 východně za obcí)
6. Kamenný kříž (u silnice III/ 4353 západně za obcí)
7. Kamenný kříž (za objektem ISK f. Genoservis a.s.)
8. Litinový kříž (Horka)
9. Kamenný kříž (V Podlesí)

10. Pomník osvobození - T.G.M. a obětem 1. světové války
11. Mohyla vzniku ČSR (k 10. výročí vzniku ČSR)
12. **Hasičská zbrojnice**
13. Objekt vápenky

### A.3. ARCHEOLOGICKÉ PAMÁTKY

Celé území katastru je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy.

V případě budoucí výstavby je nutné dodržovat ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb. ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem /cca 15 pracovních dnů/ zahájení výkopových prací příslušné oprávněné organizaci /NPÚ, územní odborné pracoviště v Olomouci, příp. Archeologickému ústavu, a případně umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1, § 22, zák. č. 20/1987 Sb.

Dle Státního archeologického seznamu jsou v území registrovány lokality s archeologickými nálezy pod označením:

- ❖ 24-22-25/2 Grygov - Halouzky
- ❖ 24-22-25/3 Grygov - Chuchle
- ❖ 24-22-25/7 středověké a novověké jádro obce Grygov
- ❖ 24-24-05/2 Grygov - Pouhary

## B. PŘÍRODNÍ LIMITY

### B.1. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

*Dle § 4 odst. 1 zák. č. 114/1992 je tvorba a ochrana územních systémů ekologické stability opatřením ve veřejném zájmu.*

Výsadbu prvků ÚSES v místech střetů s inženýrskými sítěmi a podél vodních toků je nutno v dalších stupních projektové přípravy ÚSES zkoordinovat s požadavky správců dotčených sítí a toků. V rámci komplexních pozemkových úprav může dojít ke korekci průběhu navrhovaných prvků ÚSES, zejména nižších kategorií, avšak pouze tak, aby zůstala zachována funkčnost systému.

- **Nadregionální biokoridor**
- **Regionální biocentrum**
- **Regionální biokoridor**
- **Lokální biocentrum**
- **Lokální biokoridor**

### B.2. VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY (VKP), PŘÍRODNÍ REZERVACE, PAMÁTNÉ STROMY, NATURA 2 000 - EVL

*Zákon č. 114/1992 Sb.(§3), o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů - vodní toky a plochy, údolní nivy a lesy*

- **VKP ze zákona**

*Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (§ 33 – 34)*

- **Přírodní rezervace**
  - Les Království

*Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (§ 46)*

- **Památné stromy:**
  - Král dub

*Směrnice č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků a směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin*

- **Natura 2000 - EVL\_(CZ0710161)**

### **B.3. LESY**

*Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů*

Při dotčení lesních pozemků a pozemků do vzdálenosti 50m od okraje lesa je potřebný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

### **B.4. OCHRANA VYUŽITELNÝCH PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ**

*Zákon č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v úplném znění zákona č. 439/1992 Sb., a vyhláška MŽP ČR č. 364/1992 Sb. o ochranných ložiskových územích a zákona č. 41/1957 Sb.).*

Ložiska nerostných surovin - jsou vyznačena v grafické části, poddolovaná území se na území obce nevyskytují. Jedná se o:

- **Chráněná ložisková území**
  - ID 04520000, Grygov, šterkopísky
  - ID 17930000, Grygov I., vápenec **karbonáty pro zemědělské účely**
- **Výhradní bilanční ložiska nerostných surovin**
  - ID 304520000, Grygov – Tážaly, šterkopísky - současná těžba z vody
  - ID 317930003, Grygov, cementářské korekční sialitické suroviny, Dolomit, Vápenec – dřívější povrchová těžba
  - ID 317930004, Grygov, cementářské korekční sialitické suroviny, Dolomit, Vápenec – dřívější povrchová těžba
- **Nevýhradní ložiska nerostných surovin**
  - ID 304520200, Grygov – Holické louky, šterkopísky – **dřívější povrchové**
  - **ID 304520300 Grygov - jih, šterkopísky, současná z vody**
  - ID 308820002 Kožušany – Slavonín, šterkopísky, dřívější povrchová těžba
- **Vymezený dobývací prostor** (zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství - horní zákon); je rozhodnutím o využití území; IČ 7 1149.

**B.5. OCHRANA VODNÍCH ZDROJŮ**

Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozdějších předpisů a změna tohoto zákona ze dne 7. ledna 1998, Směrnice č. 51 Ministerstva zdravotnictví z roku 1979 o základních hygienických zásadách pro stanovení, vymezení a využívání ochranných pásem vodních zdrojů určených k hromadnému zásobování pitnou a užitkovou vodou a pro zřizování vodárenských nádrží – na území obce se nevyskytuje.

Na území obce se vyskytuje:

- **CHOPAV Kwartér Moravy.**

**B.6. OCHRANA VODNÍCH TOKŮ**

Zákon č. 254/2001 Sb., vyhláška č. 19/1978 a nařízení vlády č. 171/1992.

Správce vodního toku může užívat pozemky pro nutné a nezbytné účely v šíři 6m od břehové čáry. Ke stavbám ve vzdálenosti menší než 15m od vzdušné paty hráze je třeba souhlasu vodohospodářského orgánu.

U ČOV musí charakter všech odpadních vod odpovídat podmínkám přípustného znečištění vod dle nařízení vlády č. 171/1992.

**B.7. OCHRANA ZPF**

Zákon č. 334/1992 Sb., ~~Vyhláška č. 13/94 Sb.~~ ve znění pozdějších předpisů, **vyhláška MŽP č. 271/2019 Sb. (nabytí účinnosti 15.11.2019).**

Při záboru ZPF je v souladu se Zák. č. 334/1992 nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území. Při veškerých zásazích do sítě zemědělských účelových komunikací je nutno zajistit přístup ke všem obhospodařovaným pozemkům.

- **I. a II. třída ochrany**
- **Investice do půdy**

**B.8. RADONOVÉ RIZIKO**

Vyhláška MZD ČR 76/1991 Sb. s vládním usnesením 27/1987 Sb. a č. 150/1991 Sb. se směrnicemi MF ČR č. 122/1991 Sb. a zákonem č. 505/1990 Sb., zákon č. 18/1997 Sb. o mírovém využívání.

Území obce leží v oblasti spadající převážně do přechodné kategorie radonového indexu geologického podloží, východní část do střední kategorie radonového indexu geologického podloží.

kategorie	stupeň rizika	horninový typ	stáří - útvar
přechodný	2	sedimenty nezpevněné (hlína, písek, štěrk, spraš, sprašová hlína)	kvartér
střední	3	sedimenty zpevněné (jílovitá břidlice, prachovec, droba, silicit, vápnitý pískovec až písčitý vápenec, vápenec, brekcie)	karbon

Omezení využití území a doporučení pro stupeň rizika 2:

Je nutné počítat s možností zvýšené koncentrace radonu v podloží. Doporučuje se odborné změření koncentrace radonu v podloží v místě plánované stavby, příp. změření radonu ve stávajícím objektu. Při využívání místních zdrojů podzemní vody pro pitné účely se doporučuje analýza podzemní vody na radioaktivní prvky.

Omezení využití území a doporučení stupeň rizika 3:

V této části vybraného území se doporučuje věnovat zvýšenou pozornost protiradonovým opatřením ve stávajících budovách nebo při výstavbě nových. Případná výstavba je podmíněna podrobným radonovým průzkumem. Při využívání místních zdrojů podzemní vody pro pitné účely se doporučuje analýza podzemní vody na radioaktivní prvky; je pravděpodobná potřeba technologických úprav.

**C. TECHNICKÉ A CIVILIZAČNÍ LIMITY****C.1. OCHRANNÉ PÁSMO DOPRAVNÍCH STAVEB**

***Zákon č. 13/1997 Sb., zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.***

**➤ Silniční stavby**

Týká se pouze silnic v části mimo zastavěné území obce v těchto vzdálenostech:

100,0 m od osy přilehlého pruhu dělené komunikace (dálnice a rychlostní silnice - v obci se dosud nenachází)

15,0 m od osy silnice II. a III. tř.

5,0 m od osy místní komunikace mimo zástavbu

Příslušný silniční orgán může nařídit, aby v silničním OP byla odstraněna nebo upravena stavba, zařízení, stromy, keře a povrch půdy. V OP je zakázána stavební činnost vyžadující ohlášení nebo povolení. Výjimku může udělit příslušný silniční orgán.

*Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů*

**➤ Železnice**

OP tvoří prostor po obou stranách dráhy 60 m od osy krajní koleje, ale nejméně 30 m od hranic obvodu dráhy u drah celostátních a regionálních (100 m u drah celostátních budovaných pro rychlost nad 160 km/h), 30 m od osy krajní koleje u tramvajových drah a vleček.

**C.2. OCHRANNÁ PÁSMATA VODOHOSPODÁŘSKÝCH STAVEB**

*Zákon 274/2001 Sb., zákon o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů, § 23.*

**➤ Kanalizace****➤ Vodovod**

Ochranná pásma vodovodních řadů a stok jsou určena v šířce 1500 resp. 2500 mm od okrajů půdorysných rozměrů vodovodního řadu, stoky a souvisejících objektů. V ochranném

pásmu lze provádět jakoukoliv stavební činnost pouze se souhlasem majitele či provozovatele vodovodu a kanalizace.

*Ustanovení § 66 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů, a § 4 odst. 2 vyhlášky č. 236/2002 Sb. o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území.*

➤ **Stanovené záplavové území vodního toku Morava**

*Zákon 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, § 56 odst. 6 a zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 4 odst. 2.*

➤ **Investice do půdy**

Stavby vodních děl HOZ jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit Státnímu pozemkovému úřadu.

➤ **Ochranné pásmo zařízení ČHMÚ**

### C.3. OCHRANNÁ PÁSMATA ENERGETICKÝCH ZAŘÍZENÍ A SPOJŮ

➤ **Elektrické vedení**

*Zákon č. 222/1994 Sb. (platí pro stávající vedení), zákon č.458/2000 Sb. (platí pro nová vedení), energetický zákon - o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o státní energetické inspekci.*

OP dle zák. je stanoveno svislými rovinami vedenými po obou stranách krajinných vodičů ve vodorovné vzdálenosti a měřené kolmo na vedení. Venkovní trafostanice má ochranné pásmo ve všech směrech.

nadzemní vedení VN 110kV -	12 m od krajního vodiče na každou stranu,
nadzemní vedení VN 22kV -	7 m pro vodiče bez izolace na každou stranu od krajního vodiče, 2 m pro vodiče s izolací, závěs kabelový 1 m
kabelové vedení do 22kV -	1 m na každou stranu od krajního vodiče,
stožárové transformační stanice 22/0,4kV-	7 m od konstrukce všemi směry,
kompaktní a zděné transfor. stanice -	2 m od obezdění všemi směry,
vestavěné transformační stanice -	1 m od obestavěné stanice.

➤ **Ochranné pásmo podzemních kabelů přenosové a přístupové sítě**

➤ **Ochranné pásmo vysílače**

➤ **Radioreléová trasa**

### ➤ Plynovody

*Zákon 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů.*

Ochranná pásma plynovodů jsou vymezována na každou stranu od vnějšího líce plynovodního potrubí:

- pro STL plynovody a přípojky 1 m
- pro VTL plynovody a jejich přípojky 4 m
- regulační stanice VTL/STL je 10 m

Bezpečnostní pásma jsou dána dle příslušné DN přílohou k zák.458/2000 Sb. oboustranně od vnějšího líce plynovodního potrubí:

- pro DN 500 - 30 m na každou stranu
- pro DN 200 - 20 m na každou stranu
- pro DN 100 a DN 80 - 10 m na každou stranu

### C.4. OBRANA STÁTU

V řešeném území se nenachází žádné objekty a zařízení obrany státu, nacházejí se zde však zájmová území Ministerstva obrany, a to:

#### **Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby**

podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu je výškově rozčleněno na:

1. **Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu** – v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO.  
V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů, apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky, a další. Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle §175 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění, a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.
2. **Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem** – v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR.
3. **Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem** – v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR.

**Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.**

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska MO:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení (nedotýká se obce Grygov)
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren (nedotýká se obce Grygov)
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

### C.5. EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Dle Národní inventarizace kontaminovaných míst (listopad 2010) jsou na území Grygova evidovány lokality s ekologickou zátěží.

#### **II.12.7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Ve smyslu stavebního zákona a prováděcích předpisů jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu (dopravní a technickou), a to v grafické i textové části. Jedná se o neopominutelné stavby a zařízení nezbytné pro další funkční rozvoj území. V mnohých případech je jejich realizace podmínkou před vstupem investora do rozvojové lokality (viz podmínky v tabulce zastavitelných ploch).

Obdobně jsou vymezena veřejně prospěšná opatření (u územních systémů ekologické stability (ÚSES) jsou uváděny jen části a segmenty dosud nefunkční a navrhované k realizaci).

Dále jsou uváděny veřejně prospěšné stavby respektované ze Zásad územního rozvoje (pro silnici R55 dálnici D55 – v ZÚR OK označení D020, a nefunkční segmenty prvků ÚSES nadregionální a regionální úrovně).

Nejsou uvedeny stavby realizované a funkční části prvků ÚSES. Jedná se o napájecí vedení 110kV pro měnárnu ČD a transformační stanice 110/22 kV Grygov ČD (označení v ZÚR OK - E5). Realizace a naplnění těchto záměrů byla prověřena a potvrzena Českými drahami a.s. i Správou železniční dopravní cesty, státní organizace.

#### **II.12.8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Předkupní právo je vymezováno pro obec Grygov k dosažení zajištění obsluhy v rozvojových lokalitách získáním přístupových pozemků pro veřejná prostranství do vlastnictví obce.



**II.12.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Posuzování vlivů bylo v Zadání požadováno a je samostatnou přílohou Územního plánu Grygov, kompenzační opatření nejsou v rámci územního plánu stanovena.

**II.12.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

Vymezena je plocha rezervy R1 pro bydlení BV, která je logickým pokračováním rozvojových ploch pro bydlení a rozvojových ploch veřejných prostranství v bezprostřední vazbě na centrální zastavěnou část obce.

Vymezena je plocha rezervy R2 pro vodní cestu D-O-L v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací i Politikou územního rozvoje.

Vymezeny jsou plochy rezervy R3, R4 v rozsahu dle Územní studie RC 5 Olomouc – jih pro předpokládané rekreační využití RN a RX. Využití území je vázáno na dokončení těžby nerostů v **stabilizované ploše těžby, v rozvojové ploše K26, rezervních plochách R6 a R7** a následného vybudování veslařského areálu.

Vymezena je plocha rezervy R5 v souladu s Územní studií RC5 Olomouc – jih a v koordinaci s územně plánovací dokumentací sousední obce Velký Týnec. Plocha je určena k prověření pro vybudování dopravní infrastruktury DS v souvislosti s využitím území po těžbě a současně s vybudováním protipovodňových opatření TP.

**Vymezeny jsou plochy rezerv R6 a R7 pro budoucí pokračování těžby nerostů v bezprostřední návaznosti na stávající ukončovanou těžbu a na rozvojovou plochu těžby K26. Plochy rezervy představují následné dílčí etapy pokračování těžby nerostů.**

**II.12.11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE ČI DOHODOU O PARCELACI**

Po dohodě s obcí nejsou požadovány dohody o parcelaci. Veřejná prostranství pro obsluhu území i další nezbytná veřejná prostranství byla stanovena územním plánem, také rozsah rozvojových ploch, jejich umístění a specifika nezbytně nevyžaduje podrobnější řešení.

Návrh na zpracování územní studie ~~U1~~ **X1** je uveden u ploch ~~bydlení~~ P1, Z2, Z3, **Z19 (část), Z24 a Z45** ~~Z35 a Z36~~ a územní studie ~~U2~~ **X2** u ploch Z8, **Z28 a Z46**.

**II.12.12. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Vzhledem k rozsahu návrhových ploch a potřebě zajistit ochranu zemědělského půdního fondu v souvislosti s přiměřeností rozvoje obce, bylo přistoupeno k návrhu etapizace. Návrhem etap výstavby jsou korigovány postupné zábory zemědělské půdy, současně se snahou zamezit neřízené bytové výstavbě. Zemědělská půda tak bude zabírána postupně, aby bylo zajištěno ekonomické využívání území. Současně bude alespoň částečně koncentrovaná výstavba tak, aby nedocházelo k nadměrným zátěžím území stavební činnostmi.

Etapy jsou vyznačeny v grafické části i v textu, v přehledových tabulkách navrhovaných ploch.

Navržená etapizace má charakter režimu postupné výstavby a je vázaná na zastavění lokalit nejprve v I. etapě výstavby. **Zahájení výstavby ve II. etapě je přitom limitováno 50 % zastavěním (dle katastru nemovitosti) včetně rozestavěností (dle vydaných správních rozhodnutí), a to v souhrnu všech ploch v I. etapě výstavby.**

**Ve smyslu etapizace je v územním plánu zahájení těžby v ploše K26 limitováno 90% vytěžením zásob výhradního ložiska současně s realizací 50% technických rekultivačních opatření ve stabilizované ploše těžby.** Technickou rekultivací je zahlazení důsledků těžby, úprava povrchu do požadovaného reliéfu podle jeho účelu, tak, aby byl v souladu s plánem veslařského a rekreačního areálu. Technickou rekultivací budou vytvořeny vhodné podmínky k provedení biologické části rekultivací.

## **II.13. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL**

### **II.13.1 ZPŮSOB VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF**

Při zpracování návrhu Územního plánu Grygov bylo postupováno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou MŽP č. ~~13/1994 Sb.~~ **271/2019 Sb. (nabytí účinnosti 15.11.2019)** a podle metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996.

Podkladem pro vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF je návrh Územního plánu Grygov.

Vyhodnocení záborů se skládá z textové, tabulkové a grafické části. Grafická část je zpracována na samostatném výkresu II.4 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5 000, kde jsou vyznačeny jednotlivé rozvojové plochy, kultury zemědělského půdního fondu, hranice BPEJ a investice do půdy.

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch viz tabulka. ~~Zde jsou plochy rozlišeny z hlediska zařazení do jednotlivých kultur včetně uvedení stupně přednosti ochrany.~~ **Jednotlivé plochy změn jsou vyhodnoceny dle stupně přednosti ochrany. Zdůvodnění všech zastavitelných ploch a záborů zemědělské půdy je vyhodnoceno v závěru kapitoly.**

Zastavitelné plochy jsou navrhovány tak, aby nedocházelo ke ztížení obhospodařování stávajících zemědělských pozemků. K tomu přispívá i návrh etapizace, která zajistí zabírání zemědělské půdy postupně v kompaktních celcích, bez zbytečných zbytkových a problematicky zemědělsky obhospodařovaných ploch.

Intenzivně obdělávané plochy se nacházejí po celém katastru a dosahují až bezprostředně k obci. Z kultur převažuje orná půda. Zahrady a sady se vyskytují především v zastavěném území v soukromé držbě.

**II.13.2. ZÁSADY PLOŠNÉ OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU****§ 4, odst. 1 - 3****Ad 1a) - Odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách**

Kromě lokalit **Z14 a K26** (které odpovídají záměrům zejména nadmístního významu ze ZÚR OK), lokality Z10 (zařazené do II. etapy výstavby), **části lokality Z16 a lokality Z27 (oproti původní koncepci návrhu zeleně v novém územním plánu je nově navržena plocha smíšená obytná)** byly zábory zemědělské půdy v ostatních návrhových lokalitách hodnoceny a odsouhlaseny orgánem ochrany ZPF již v původním územním plánu a jeho změnách č. 1 a 2. Jejich využití bylo opětovně zvaženo a kontinuálně zařazeno do návrhu rozvojových ploch s návrhem etapizace pro plochy bydlení a plochy těžby.

V územním plánu byly oproti původnímu územnímu plánu redukovány částečně plochy bydlení a **původní** plochy golfu.

Navržené rozvojové plochy bydlení, výroby a veřejné infrastruktury zachovávají obdobný rozsah záboru ZPF jako v předchozí územně plánovací dokumentaci, což dokladuje i kontinuitu rozvojového potenciálu obce, upřesněnou a aktualizovanou na současné období.

V případě lokality Z10 se jedná o logickou dostavbu uliční fronty – doplnění stávající jednostranné zástavby podél komunikace. Výstavba je zde limitována existencí vodovodního přivaděče, který je nutné před využitím plochy pro bydlení přeložit. Z toho důvodu je navrženo zařazení této plochy do II. etapy výstavby a tedy oddálení záboru zemědělské půdy až do doby splnění podmínek pro vyčerpání I. etapy výstavby.

Plocha Z14 je součástí koridoru pro ~~přeložku silnice II/55~~ **dálnici D55** a je převzata z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR OK).

Plocha Z16 je částečně převzata z původní územně plánovací dokumentace, nově je navrženo její pokračování podél komunikace, a to za účelem doplnění volné proluky mezi stávajícími hranicemi zastavěného území obce zástavbou RD. Jedná se o jednořadou zástavbu s omezením rozsahu zastavitelnosti jednotlivých parcel.

Plocha Z27 byla v původní koncepci územního plánu navržena pro zeleň přírodního charakteru (K5). Rozsah zeleně je v daném území redukován a významná část plochy je navržena ve prospěch smíšeného obytného území venkovského. Lokalita je obklopena stávající a nově navrhovanou zástavbou.

Původně územním plánem vymezená plocha těžby štěrkopísků K25 NT je aktuálně začleněna do stabilizovaného území, a to zejména z důvodu v současné době dokončované těžby v území s existencí ložisek nerostných surovin (dobývací prostor Grygov – Tážaly ID 3045200).

Pro tuto lokalitu byly v uplynulém období vydány příslušné souhlasy s odnětím zemědělské půdy a schváleny plány rekultivace, a to:

- Souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro těžbu štěrkopísku na lokalitě Grygov a výstavbu objektů souvisejících s těžbou; Ministerstvo životního prostředí Praha, odbor ekologie krajiny, č. j. OEK/3099/00 z 11.12.2000,
- Změna souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu č. j. OEK/3099/00 ze dne 11.12.2000 pro těžbu štěrkopísku na lokalitě Grygov; Ministerstvo životního prostředí Praha, odbor ochrany horninového a půdního prostředí, č. j. 534/660/09 a č. j. 13419/ENV/09 ze dne 3.6.2009,

- Souhlas podle ustanovení § 9 odst. 6 zák. č. 334/1992 Sb, ve znění pozdějších předpisů, k odnětí půdy ze ZPF pro záměr „Štěrkovna Grygov – těžba štěrkopísku, VIII a IX etapa“ MŽP, odbor výkonu státní správy VIII., Olomouc, č.j 46735/ENV/11,1108/570/11 ze dne 19.8.2011,
- Souhlas podle ustanovení § 9 odst. 6 zák. č. 334/1992 Sb, ve znění pozdějších předpisů, k odnětí půdy ze ZPF pro záměr „Grygov-Tážaly, X. a XI. etapa dobývání ložiska“ MŽP, odbor výkonu státní správy VIII., Olomouc, č.j 60653/ENV/14,1495/570/14 ze dne 29.10.2014

Plocha K26 bezprostředně navazuje na stávající plochu těžby a umožňuje pokračování těžební činnosti s využitím stávajícího zázemí bez nutnosti záboru zemědělského půdního fondu pro zázemí a vybudování potřebné infrastruktury. Dle ZÚR OK (15.1.4. specifická oblast ST4) se připouští zahájit postupem dle územní studie „*Specifické oblasti s vysokou koncentrací stávající a očekávané těžby*“ přípravu dalšího ložiska, a to především v souvislosti s výrazným úbytkem zásob a postupným ukončením a zahlazením těžby stejné komodity na okolních ložiskách. V případě řešené lokality K26 se jedná o bilanční ložisko Grygov - Holické louky ID 3045202, kde je plánováno rozšíření těžby s využitím stávajícího technického a dopravního zázemí pro **současnou** těžbu. V souladu s Územní studií RC5 Olomoucko – jih budou po ukončení těžby realizovány záměry, a to vybudování veslařské dráhy včetně jejího zázemí a rekultivační úpravy ve prospěch zpět vrácení do ZPF. V územní studii navrhované rekreační plochy jsou zařazeny do ploch rezerv a nejsou tedy v územním plánu navrženy pro odnětí zemědělského půdního fondu.

**Ad 1b) odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní, kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany**

Celková rozloha katastrálního území Grygov je 1275 ha, z toho 629,93 ha jsou pozemky určené k plnění funkce lesa – PUPFL, 485,06 ha je zemědělský půdní fond - ZPF a 160,01 ha jsou ostatní plochy převážně v zastavěném území obce.

Zemědělský půdní fond s I. třídou ochrany je zastoupen v minimálním rozsahu a není navržen jeho předpokládaný zábor.

Zemědělský půdní fond s II. třídou ochrany se vyskytuje na 32,39 ha zastavěných částí obce, zbylý rozsah půd s II. třídou ochrany tato zastavěná území obklopuje. Vzhledem k původně založené i nově navrhované koncepci rozvoje obce, a to vždy ve vazbě na zastavěná území, je nereálná plná ochrana půdy druhé nejvyšší třídy ochrany.

Pro území s dokončovanou těžbou v ložisku nerostných surovin Grygov – Tážaly byl zábor zemědělské půdy realizován na základě územních rozhodnutí a stavebních povolení k těžební činnosti (viz výše).

Podle „Surovinového informačního systému“ je pokračování těžby možné pouze vymezeným směrem, tj. na územním plánu navrhovanou plochu K26, a to vzhledem k tomu, že možnost rozšíření stávající lokality s probíhající těžbou je již omezena územím „Přírodní rezervace království“ a vodním tokem Morávka – náhon. Další ložisko ve zbývajícím směru není dle „Surovinového informačního systému“ ověřeno. Potřeba zajištění suroviny v tomto území Olomouckého kraje, tj. její nezbytnost, je tedy možná pouze v navrhované ploše o nezbytném rozsahu 20 ha a dále pak v území, které je v územním plánu začleněno do ploch rezerv (plochy rezervy R6 a R7) s podmínkou následného prověření.

V případě rozvojové lokality K26 je záměr těžby možné realizovat pouze v území s bilančním ložiskem nerostů, jehož svrchní vrstva orné půdy je součástí bloku zemědělské půdy s II.

třídou ochrany, a to v rozsahu 41,1367 ha, tj. cca 6% z celkového rozsahu zemědělského půdního fondu II. třídy ochrany. Zbylé 2,3846 ha se nacházejí na zemědělské půdě IV. tř. ochrany. Jedná se o dotěžení další části původního ložiska.

**Z uvedeného vyplývá, že rozvoj obce na půdách horší kvality, tj. III. – V. třída ochrany není realizovatelný.**

**Ad 1c) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací**

Územní plán zachovává kontinuitu rozvoje obce a nové plochy navrhuje vždy ve vazbě na jeho zastavěné území, případně na již realizované záměry (stávající těžba). Rovněž řešení krajiny vychází z původní urbanistické koncepce, respektuje územní systém ekologické stability jak regionální, tak lokální, dále zohledňuje realizované pozemkové úpravy, v rámci nichž vymezuje plochy zeleně přírodního charakteru, umožňující zmírňovat, případně eliminovat vodní a větrnou erozi půdního fondu.

Navrhovaná řešení v maximální možné míře zachovávají ucelené bloky zemědělské půdy se sítí zemědělských účelových komunikací.

K nadměrnému narušování organizace zemědělského půdního fondu nebude docházet ani v případě lokality K26 NT, jelikož předmětné území navazuje na území lesa Království na jihu, na území s již dokončovanou těžbou na západě a urbanizované území obce Grygov východně od řešené plochy ložiska.

K nadměrnému narušování organizace zemědělského půdního fondu nebude docházet ani z důvodu plynulého navázání dobývání v území s již probíhající těžbou, kde postupně po jednotlivých navazujících etapách probíhá úzká spolupráce s právníky a fyzickými osobami, které realizují zemědělskou činnost na dotčených pozemcích tak, aby zábor ploch ZPF probíhal postupně, bez ovlivnění jejich činnosti a ve vzájemné shodě. Ornice, která bude odebrána v souvislosti s realizací záměrů v ploše K26, bude převážně využita k provedení biologické rekultivace na okolních plochách, zbylá část pak bude využita na vylepšení půdního horizontu v přilehlých katastrech.

Hydrologické a odtokové poměry v území nebudou negativně ovlivněny ani narušeny. Pro sledování hladiny podzemní vody v prostoru těžby jsou vybudovány monitorovací vrty, v současné době 7 funkčních vrtů V1, V3 – V8. V souvislosti s těžbou je prováděn monitoring podzemní vody také v lese Království, a to ze stávající studny u chaty Královna a ze stávajícího vrtu HV-4. Tato měření jsou každoročně vyhodnocována a předkládána MMOL, odb. ŽP, odd. vodního hospodářství.

Následně vzniklá vodní plocha vhodně podpoří zachytávání a jímání vody v krajině.

**Ad 1d) odnímat jen nejnútnejší plochu ZPF a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků**

Zábor ZPF je zpracován dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (srpen 2013), tj. zábor ZPF pro plochu těžby nerostů dle §18 Vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území je vyhodnocen včetně předpokládané cílové rekultivace.

Pro stávající plochu těžby je zpracován plán rekultivace a dílčí úkony v souvislosti s postupným ukončováním těžby již v řešeném území probíhají, plán rekultivace pro plochu K26 bude zpracován v souladu s požadavky „Územní studie RC5 Olomoucko – jih“, větší část pozemků bude využita pro vodní plochy (vodohospodářské využití), dále vodní kanál

včetně vratného kanálu, část pozemků bude plnit krajinotvornou funkci a část pozemků bude ve formě trvale travních porostů vrácena zpět do zemědělského půdního fondu.

Dopravní obslužnost řešeného území bude zajištěna v rámci lokality K26.

**Ad 1e) při umístování směrových a liniových staveb co nejméně zatěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu**

Územním plánem navržená koncepce rozvoje dopravní a technické infrastruktury nezatěžuje obhospodařování zemědělské půdy. Přeložka silnice II/55 je součástí plochy dopravy v rozsahu koridoru dle ZÚR OK, a to při samé hranici katastrálního území Grygov. Dopravní obslužnost území v souvislosti s realizací záměrů z „Územní studie RC5 Olomoucko – jih“ a protipovodňová opatření ve formě protipovodňových hrází jsou součástí plochy rezervy, a to v rámci koordinace s územním plánem sousední obce Velký Týnec.

**Ad f) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace.**

Výsledná podoba úpravy území je definována Územní studií RC 5 Olomoucko – jih, která je součástí nadřazené územně plánovací dokumentace OK. Plán rekultivace bude v příslušné etapě projektové přípravy zpracován v souladu s uvedenou ÚPD.

**Ad 2) Záměr těžby nerostů je vždy vázán na stávající přírodní zdroje a nelze pro jeho uskutečnění vybrat z hlediska ochrany zemědělské půdy vhodnější variantu.**

Lokalita K26 je součástí specifické oblasti ST4 (ZÚR OK), kde se připouští zahájení přípravy dalších ložisek postupem dle „Územní studie ST1 – ST6 specifických oblastí s vysokou koncentrací stávající a očekávané těžby“, a to především v souvislosti s výrazným úbytkem zásob a postupným ukončením a zahlazením těžby stejné komodity na okolních ložiskách. Lokalita K26 je plynulým pokračováním záměrů, které v cílovém stavu budou plnit funkci rozvoje sportovně rekreačních aktivit nejen pro obec Grygov, ale i širší okolí.

Pro realizaci těžby bude využito retenčního potenciálu stávající údolní nivy a v rámci uskutečnění plánů rekultivací bude celé území kultivováno jak z hlediska architektonicko-urbanistického (viz. vybudování cvičné veslařské dráhy – územní studie RC5), tak z hlediska krajinářského.

Plochy těžby respektují limity pro minimální přiblížení těžby k sídlu, a to v souladu s posouzením vlivu navržené koncepce v územním plánu na udržitelný rozvoj – SEA, kdy zahájení těžby v lokalitě K26 je podmíněno dotěžením stávající plochy těžby (90% vytěžením zásob výhradního ložiska) a současně s realizací rekultivačních opatření, která musí být provedena nejméně z 50 % a která předpokládají částečné navrácení pozemků do zemědělského půdního fondu. Tímto způsobem bude mírněn dopad na celkový vyhodnocený zábor ZPF.

Termín ukončení těžební činnosti a následné rekultivace ve stávající ploše těžby je odhadován na cca rok 2023 (zahájení těžby 2001). Obdobně lze předpokládat termíny průběhu těžby na ploše K26.

**Ad 3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.**

**Půdy s I. třídou ochrany nejsou zabírány.** Pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou zabírány půdy zejména II. třídy ochrany. Rozsah a zastoupení půd s II. třídou ochrany je poměrně vysoké z důvodu návaznosti rozvojových ploch na zastavěné území. Územní plán vychází z kontinuity vývoje území a rozvoj navrhuje v pokračování zástavby, která již do bonitních půd zasahuje. Charakter zastavěného území v údolní nivě, na půdách nejvyšších tříd ochrany, neumožňuje, při respektování návaznosti na zastavěné území, zásadně jiný přístup. Rozsah záborů je proto minimalizován pro nezbytný rozvoj bydlení a také zaměstnanosti obce. Zastoupení půd v jednotlivých třídách ochrany je uvedeno v tabulce viz. výše.

Pro potřebu prokázání rozvojových ploch z hlediska převahy veřejného zájmu lze uvést:

- rozvojové plochy bydlení jsou nezbytnou podmínkou pro uspokojování základních potřeb obyvatel, spolu s dopadem na zajištění rozvoje obce (v rozsahu zdůvodněném demografickou prognózou viz. kap. II.15.), který lze označit za veřejný zájem;
- obdobně rozvojové plochy pro výrobu jsou z hlediska možnosti zvýšení zaměstnanosti přímo v obci veřejným zájmem;
- u ploch těžby lze veřejný zájem spatřovat ve využití nerostné suroviny na území Grygova ve spojení s očekáváním rozvoje cestovního ruchu, zejména využitím potenciálu území po vytěžení suroviny (ve vazbě na koncepci rozvoje území jižně od Olomouce dle Zásad územního rozvoje OK pro Rekreační celek RC5). Ve spojení s přírodním zázemím lesa Království a meandrů Morávky je dán předpoklad pro realizaci veslařského areálu na světové úrovni a tento záměr můžeme (i ve vazbě na deklaraci v zásadách územního rozvoje) v širším kontextu považovat za výrazně **převažující** veřejný zájem;

**KONKRÉTNÍ URČENÍ A ODŮVODNĚNÍ PŘEVAŽUJÍCÍCH VEŘEJNÝCH ZÁJMŮ V PLOŠE TĚŽBY K26:**

**Výrazně převažující veřejný zájem na exploataci ložiska Grygov – Holické louky je založen zejména na definování jednotlivých veřejných zájmů a ty jsou dále konkretizovány. Jedná se zejména o:**

**Veřejný zájem na ochraně přírody**

Veřejný zájem spočívá v jímání vody v krajině, péči státu o nerosty a horniny, ložiska nerostných surovin, jako nepřemístitelných zdrojů, zlepšení krajinného rázu a zvýšení biodiverzity území.

Veřejný zájem na ochraně přírody je deklarován změnou intenzivního zemědělského hospodaření s významným negativním vlivem používání umělých hnojiv na původně se vyskytující plochy pastvin a mokřadů v území.

Veřejný zájem spočívá v posílení ekologické stability území, přičemž finální optimalizace přírůstku nové vodní plochy po těžbě štěrkopísků bude vycházet z polyfunkčního a trvale udržitelného využívání krajiny s tvarovou různorodostí břehových linií a estetickým začleněním do krajiny.

V rámci rekultivace vytěžené plochy dojde ke vzniku pozitivně působících segmentů krajiny (lesy a ostatní krajinná zeleň, vodní plochy s vhodně tvarovanou břehovou linií) a vytvoření tím území s vyšší biodiverzitou, vhodného pro sportovní, částečně i rekreační, popř. budoucí vodohospodářské využití

Deklarována je existence zájmu ochrany přírody na vytvoření ploch revitalizace na zbytkových neobhospodařovatelných plochách, Nárazníková zóna lesa Království, Ochranné pásmo melioračního příkopu a Ochranné pásmo Morávky.

Veřejným zájmem je zadržování vody v krajině.

#### **Veřejný zájem na ochraně veřejného zdraví**

Veřejný zájem spočívá v následném využití území pro rekreaci a vodní sporty.

Veřejný zájem je deklarován zařazením uvedených ploch do nadřazené územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje, Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (3. aktualizace nabyla účinnosti dne 19.3.2019)

Dle ZÚR OK ve znění 3. Aktualizace je naplněna podmínka „**při zpracování územních plánů na území RKC zohlednit v řešení Územní studii území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih**“, a to návrhem následného ideálního využití vodních ploch po těžbě štěrkopísků v DP Grygov pro rekreaci a vodní sporty.

#### **Veřejný zájem sociální**

Veřejný zájem spočívá ve vzniku pracovních příležitostí.

#### **Veřejný zájem hospodářský**

Veřejný zájem spočívá v zásobování stavebního průmyslu přírodním těženým kamenivem, vznikem nových podnikajících subjektů a vzestupem hospodářského potenciálu kraje.

Veřejný zájem na dobývání ložiska štěrkopísku je deklarován současnou probíhající těžbou na ložisku Grygov – Tážaly, jehož přímo navazující součástí na východní straně je ložisko Grygov - Holické louky.

Dotěžení předmětných zásob na nerostů ložiska Grygov-Holické louky (č. 3045202) je v souladu s článkem č. 7. Ústavy ČR, který stanovuje státu povinnost dbát o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství, a zároveň s § 30, odst. 7) zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších novel, ve kterém je deklarováno, že dobývání ložisek nesmí být zastaveno, jelikož v případě jeho zastavení a dlouhodobého zajištění, může komplikovaně ohrozit jejich technicky a hospodářsky účelné a bezpečné využití zásob ložisek.

Dále je v souladu s § 27 a § 30 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), podle kterého je stanovena povinnost ložiska využívat hospodárně. V souladu s horním zákonem je tedy nutno při využívání ložisek vydobýt zásoby co nejúplněji s minimálními těžebně-úpravářskými ztrátami.

Zároveň dochází k naplnění požadavku Horního zákona o hospodárném a komplexním využití surovinového potenciálu v souladu se státní surovinovou politikou a principy trvale udržitelného rozvoje.

Po podrobné analýze reálně vytěžitelných zásob a těžební roční produkci na všech využívaných výhradních a nevýhradních ložiskách štěrkopísků v Olomouckém kraji a z podrobné analýzy průměrné 3-4 leté produkce, od rok 2010, písků a štěrkopísků vyplývá,



že relativně nízkou životnost (max. do 4 - 6 let) zaujímá cca 6-7 ložisek, z 11 aktivních. Z toho vyplývá, že pro zachování kontinuity ročního objemu produkce šterkopísků a šterků pro zásobování výhradně Olomoucké aglomerace je potřeba zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek a tudíž po ukončení vytvořit územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžované lokality. Jako plnohodnotnou náhradu za ukončenou, popř. postupně ukončovanou těžbu se jeví právě zahájení otvírky a etapovitou těžbu na ložisku Grygov Holické Louky.

Uvedený záměr je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (3. aktualizace nabyla účinnosti dne 19.3.2019), součástí ZÚR je Územní studie - Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6, (tato studie je závazným územně plánovacím podkladem) s prioritou dotěžení zásob již těžených ložisek.

### **Zajištění přírodního těženého kameniva pro stavební průmysl**

Veřejný zájem na těžbě, výrobě a dodávkách přírodního těženého kameniva pro stavební průmysl je deklarován zvýšenou poptávkou po uvedeném kamenivu.

Současné průzkumy poptávky a skutečný stav výroby a prodeje kameniva ukazují výrazně zvýšený zájem o přírodní kamenivo, na který výrobci kameniva nejsou již dále schopni reagovat navýšením výrobních kapacit. Dalším faktorem je skutečnost, že řada těžebních lokalit je na hranici životnosti a dotěžení zásob a je tedy předpoklad, že do horizontu 5 ti let, bude výrazný nedostatek přírodního těženého kameniva v regionu střední Moravy.

Je zřejmé, že proces využívání ložisek je dynamická kategorie, prvořadě závislá na potřebách trhu, vývoji cen nerostných surovin, energie, dopravy, dosažené úrovni technologie jejich těžby a zpracování, vývoji zaměstnanosti a v neposlední řadě na podílu prostředků, vynakládaných na sanaci a rekultivaci těžbou postiženého území.

V souvislosti se zajištěním potřebného množství přírodního těženého kameniva

V souvislosti s využíváním ložisek šterkopísků lze běžně uvažovat s několikaletou procedurou od přípravy záměru k těžbě. Proto je nezbytné přistupovat k jednotlivým novým záměrům s přiměřenou časovou perspektivou. Není okamžitě možné využití dalších nových zdrojů až po dotěžení stávajících.

## **II.13.3. OCHRANA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU**

### **§ 5, odst. 1 - 2**

#### **PŮDNÍ POMĚRY**

V katastru převládají hnědozemě a illimerizované půdy, okrajově i půdy černozemního charakteru, bezskeletovité převážně v severozápadní části katastru a středně až slabě skeletovité ve východní části katastru. V nivních polohách převažují obohacené nivní půdy se sklonem k zamokření.

Podkladem pro určení pedologických poměrů se staly mapy bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

V řešeném území se vyskytují zemědělské půdy se zařazením do tříd ochrany I. – V., a to v poměrech:

BPEJ	Třída ochrany	Výměra	% z celkového ZPF
35600	I.	5,69 ha	1,17 %
31200 35800	II.	332,94 ha	68,64 %
31212	III.	7,44 ha	1,53 %
32212 32704 32614 31814	IV.	122,04 ha	25,16 %
32213 33815 33715 37001	V.	16,95 ha	3,5 %
<b>CELKEM</b>		<b>485,06 ha</b>	<b>100 %</b>

### SÍŤ ZEMĚDĚLSKÝCH ÚČELOVÝCH KOMUNIKACÍ

Trasy základních zemědělských účelových komunikací jsou respektovány, nedošlo k jejich narušení. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.

### EROZE

V důsledku systému hospodaření na zemědělské půdě, existenci velkých bloků orné půdy a vzhledem k charakteru terénu hrozí v severozápadní části území větrná a částečně i vodní eroze, na severovýchodním okraji obce jsou půdy bez ohrožení větrnou erozí. V územním plánu jsou vyznačena realizovaná protierozní opatření (realizované komplexní pozemkové úpravy) a formou nových ploch krajinné zeleně jsou tato opatření rozšířena. Dodržováním vhodného způsobu organizace hospodaření na zemědělské půdě (orbu po vrstevnicích, úpravu osevního postupu, zatravnění orné půdy) lze negativní důsledky erozí dále účinně omezit.

### POZEMKOVÉ ÚPRAVY

Komplexní pozemkové úpravy byly v řešeném území realizovány.

### ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA

Na katastrálním území obce je provozována zemědělská výroba:

- živočišná - provozována firmami Genoservis a.s., Genoservis CBS, a.s., Genoservis – zemědělství, a.s. a CBS – Czech Breeding Services, s.r.o., které se zaměřují převážně na reprodukci hospodářských zvířat (skot, prasata, ovce, kozy, pštrosi)
- rostlinná - zemědělskou půdu obhospodařuje jako nejvýznamnější zemědělský subjekt společnost Agra Velký Týnec a.s. se sídlem ve Velkém Týnci a dále Jaroslav Spurný z Farmy Městský a Nový Dvůr
- pěstitelská - v jižní části řešeného území je areál ovocných sadů ochranné známky SISPO - ZDRAVÉ OVOCE - Suchá Petra - Grygovské ovoce.
- zahradnictví - Gemma zahradnictví (technologie zahradních jezírek) v bývalém areálu družstva na Blatecké ulici

- dalších 7 drobných subjektů – fyzických osob

### INVESTICE DO PŮDY

Lokality, které zasahují do území s uskutečněnými investicemi do půdy (Z4, Z5, Z8 a K1, K29), mají pro využití plochy stanovenou podmínku zajistit funkčnost zbývajícího systému odvodnění.

**Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch - viz tabulka.** Zde jsou plochy rozlišeny z hlediska zařazení do jednotlivých kultur včetně uvedení stupně přednosti ochrany.

Zastavitelné plochy jsou navrhovány tak, aby nedocházelo ke ztížení obhospodařování stávajících zemědělských pozemků. K tomu přispívá i návrh etapizace, která zajistí zabírání zemědělské půdy postupně v kompaktních celcích, bez zbytečných zbytkových a problematicky zemědělsky obhospodařovaných ploch.

Intenzivně obdělávané plochy se nacházejí po celém katastru a dosahují až bezprostředně k obci. Z kultur převažuje orná půda. Zahrady a sady se vyskytují především v zastavěném území v soukromé držbě.

#### II.13.4. TABULKOVÉ VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF

Souhrnný přehled o struktuře a záboru ZPF ploch změn a ploch přestavby:

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemků před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.				
P1	BV	0,6983		0,6983							ANO
P2	BV	0,2493		0,2493							ANO
Z1	BV	0,2848		0,2848							ANO
Z2	BV	3,7311		3,7311							ANO
Z3	BV	3,2430		3,2430							ANO
Z4	BV	0,1509		0,1509					ANO		ANO
Z5	BV	0,5277		0,5277					ANO		ANO
Z6	BV	1,3246		0,3786		0,9460					ANO
Z7	BV	1,0553		0,9005		0,1548					ANO
Z8	BV	1,6438		1,6438					ANO		
Z28	BV	0,3225		0,3225							ANO
Σ	<b>B</b>	<b>13,2313</b>		<b>12,1305</b>		<b>1,1008</b>					
P4	SV	0,1579		0,0617	0,0962						ANO
P5	SV	0,3045			0,3045						ANO
P8	SV	---									ANO

<b>P13</b>	SV	0,1328				0,1328					ANO
<b>P14</b>	SV	---									ANO
<b>Z10</b>	SV	0,4619				0,4619					
<b>Z11</b>	SV	0,3582				0,3582					ANO
<b>Z16</b>	SV	0,5878		0,2408			0,3470				ANO
<b>Z27</b>	SV	0,3466				0,3466					
<b>P9</b>	SK	0,4458		0,4458							ANO
<b>Z21</b>	SK	0,6778		0,6778							ANO
<b>Z37</b>	SK	0,1973		0,1973							ANO
<b>Σ</b>	<b>S</b>	<b>3,6706</b>		<b>1,6234</b>	<b>0,4007</b>	<b>1,2995</b>	<b>0,347</b>				
<b>P6</b>	OX	---									ANO
<b>P7</b>	OX.1	---									ANO
<b>Σ</b>	<b>O</b>	<b>---</b>									
<b>P10</b>	RH	---									
<b>Z15</b>	RH	---									
<b>Σ</b>	<b>R</b>										
<b>Z22</b>	VD	1,3480		1,3480							ANO
<b>Z23</b>	VD	0,5096		0,5096							ANO
<b>Z38</b>	VL	1,5271		1,5271							
<b>Σ</b>	<b>V</b>	<b>3,3847</b>		<b>3,3847</b>							
<b>Z14</b>	DS	1,1207		0,3232			0,7975				
<b>Z32</b>	DX	0,1298			0,1298						
<b>Z33</b>	DX	0,1359				0,1359					
<b>Z34</b>	DX.1	0,1147		0,1147							
<b>Z40</b>	DX	0,0094		0,0094							
<b>Z41</b>	DX	0,1644	0,1644								
<b>Z42</b>	DX	---									
<b>Z43</b>	DX	---									
<b>Z44</b>	DX	---									
<b>Σ</b>	<b>D</b>	<b>1,6749</b>	<b>0,1644</b>	<b>0,4473</b>	<b>0,1298</b>	<b>0,1359</b>	<b>0,7975</b>				
<b>Z13</b>	TH	0,2784		0,2784							ANO
<b>Σ</b>	<b>T</b>	<b>0,2784</b>		<b>0,2784</b>							
<b>P11</b>	PV	---									ANO
<b>P12</b>	PV	0,0235		0,0235							ANO
<b>Z24</b>	PV	0,0524		0,0524							ANO
<b>Z25</b>	PV	0,0922		0,0922							ANO
<b>Z26</b>	PV	0,6202		0,3413		0,2789					ANO

Z30	PV	0,1690		0,0903			0,0787				ANO
Z45	PV	0,0709		0,0709							ANO
Z46	PV	0,3753		0,3753					ANO		
Σ	P	1,4075		1,0499		0,2789	0,0787				
P3	ZO	0,0479		0,0479							ANO
Z17	ZO	0,0744		0,0744							ANO
Z18	ZO	0,0429				0,0429					
Z19	ZO	1,3007		1,3007							ANO
Z12	ZS	0,9043					0,9043				
Z47	ZS	1,2934		0,0675	1,2259						
Z39	ZO	0,4325		0,4325							
Σ	Z	4,0961		1,9230	1,2259	0,0429	0,9043				
<b>CELKEM Z + P</b>		<b>27,7435</b>	<b>0,1644</b>	<b>20,8372</b>	<b>1,7564</b>	<b>2,8580</b>	<b>2,1275</b>				

Souhrnný přehled o struktuře a záboru ZPF ploch změn v krajině:

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemků před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.				
K1	ZS	0,7172		0,7172					ANO		ANO
K3	ZP	---									
K4	ZP	---									
K7	ZP	0,2947				0,2947					ANO
K8	ZP	---									ANO
K9	ZP	6,6151		3,8669		2,7482					ANO
K10	ZP	3,0357		3,0357		2,1539					ANO
K11	ZP	0,0893		0,0893							ANO
K12	ZP	0,9281		0,9281							ANO
K13	ZP	0,2119		0,2119							ANO
K14	ZP	1,1224		1,1224							
K15	ZP	1,3580		1,3580							
K16	ZP	0,1467		0,0187		0,1280					
K17	ZP	0,5448			0,5448						ANO

K27	ZP	0,2756			0,0909	0,1847				
K28	ZP	0,5412			0,5412					ANO
K29	ZP	0,4930		0,4930						ANO
K31	ZP	0,1441				0,0805	0,0636			ANO
K32	ZP	0,0747					0,0747			ANO
Σ		18,7464		11,8412	1,1769	5,5900	0,1383			
K18	NP	1,6461		1,6461						ANO
K19	NP	0,9564		0,9564						
K20	NP	2,4279		0,6051		1,8228				ANO
Σ		5,0304		3,2076		1,8228				
K21	RN	---								ANO
Σ		---								
K22	NSzp	1,9176		1,9176						
Σ		1,9176		1,9176						
K26	NT	19,4982		17,1133			2,3849			
Σ		19,4982		17,1133			2,3849			
<b>CELKEM K</b>		<b>45,1926</b>		<b>34,0797</b>	<b>1,1769</b>	<b>7,4128</b>	<b>2,5232</b>			

### II.13.5. ODŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF

Řešení dle územního plánu podporuje rozvoj obce a v rámci udržitelného rozvoje s cílem dosáhnout stabilizace sídla ve struktuře osídlení. Jedním ze základních předpokladů uvedeného je stabilizace obyvatel, a to zejména nabídkou disponibilních ploch pro bydlení a možnostmi pracovních příležitostí.

Proto územní plán navrhuje zejména plochy bydlení a plochy výroby a současně počítá s intenzifikací zastavěného území. Částečně vznikají nové plochy formou přestavby zastavěného území i bez záboru zemědělského půdního fondu. Tímto způsobem je dosažen předpoklad ke zkapacitnění již zastavěného území současně s nabídkou nových ploch.

Vzhledem k aktualizaci zastavěného území, vymezené k 31.5.2021, byly opět začleněny do stabilizovaných ploch pro bydlení již zastavěné části jednotlivých rozvojových ploch. Jedná se tedy o redukci ploch pro bydlení v rozsahu 1,2712 ha. Zároveň byly navrženy nové plochy pro bydlení smíšené SV, a to plocha Z16 (částečně z původního ÚP), kde je zábor ZPF v rozsahu 0,5878 ha, a plocha Z27 v rozsahu záboru ZPF 0,3466 ha. Plocha Z27 byla vyhodnocena původně jako plocha změny v krajně, nedochází tedy k nárůstu záborů ZPF oproti již dříve schválenému.

Úprava územního plánu pro opakované veřejné projednání reaguje mimo jiné na požadavek přehodnocení etapizace jednotlivých ploch pro bydlení a rovněž na požadavek zrušení vymezení veřejných prostranství v lokalitě „Zahradní II“ (lokalita původně zahrnovala plochy

Z1, Z2, Z24, Z29, Z35, Z36 a P1 – vymezené dle původní územní studie „Zahradní II“). Z toho důvodu dochází logicky k úpravě značení jednotlivých rozvojových ploch.

Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu je zpracováno dle aktuální platné legislativy, tj. vyhodnoceny jsou zábory ZPF dle tříd ochrany I. – V.

K novým záborům zemědělských ploch dochází v celkovém rozsahu ~~73,4726~~ ha **73,3819 ha**, z toho připadá na plochy zastavitelné **Z = 26,1293 ha**, na plochy přestavby **P = 2,06 ha** a na plochy změn v krajině **K = 45,1926 ha**. Ve prospěch ploch zeleně přírodního charakteru a ploch přírodních, které jsou součástí ÚSES, se jedná o zábor ~~18,2964~~ **17,9751 ha**. Plošně významné zábory zemědělské půdy – ~~19,9975~~ ha **19,4982 ha** jsou uskutečňovány ve prospěch těžby šterkopísků.

Všechny zastavitelné plochy jsou ~~dále~~ vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území i míru využití zastavěného území, a to v souladu s aktualizovanou demografickou prognózou (RNDr. Milan Poledník, 2021).

**Podíl jednotlivých ploch změn, ploch přestaveb a ploch změn v krajině na celkovém záboru ZPF činí:**

Plochy s rozdílným způsobem využití		celkový zábor ZPF	Cca % z celkového záboru ZPF
<b>BV</b>	Plochy bydlení venkovského	<del>13,7845</del> <b>13,2313</b>	<del>18,8</del> <b>18,0</b>
<b>SV</b>	Plochy smíšené obytné venkovské	<del>1,3979</del> <b>2,3497</b>	<del>1,90</del> <b>3,3</b>
<b>SK</b>	Plochy smíšené obytné komerční	<del>1,3245</del> <b>1,3209</b>	<del>1,85</del> <b>1,8</b>
<b>RH</b>	Plochy rekreace hromadné	0	0
<b>RN</b>	Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	0	0
<del>OM</del>	<del>Plochy občanské vybavenosti komerční</del>	0	0
<del>OX, OX*</del> <b>OX.1</b>	Plochy občanské vybavenosti specifické	0	0
<b>VD</b>	Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	1,8576	<del>2,60</del> <b>2,5</b>
<b>VL</b>	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	1,5271	2,1
<b>DS</b>	Plochy dopravní infrastruktury silniční	<del>1,1362</del> <b>1,1207</b>	<del>1,6</del> <b>1,5</b>
<b>DX, DX* <b>DX.1</b></b>	Plochy dopravní infrastruktury - cyklostezka	<del>0,7736</del> <b>0,5542</b>	<del>1,1</del> <b>0,8</b>
<b>TH</b>	Plochy technické infrastruktury – protihluková opatření	0,2784	<b>0,4</b>
<b>PV, PV* <b>ZP.1</b></b>	Plochy veřejných prostranství, veřejné zeleně	<del>1,9485</del>	<del>2,7</del>

ZV, ZV*		1,4075	2,1
ZO	Plochy technické infrastruktury	2,1383	2,9
ZS	Plochy zeleně soukromé a vyhrazené	<del>1,3497</del> 2,9149	<del>1,9</del> 4,1
ZP, ZP* ZP.1	Plochy zeleně přírodního charakteru	<del>18,5469</del> 17,9751	<del>25,3</del> 24,6
NP	Plochy přírodní	5,0304	<del>6,9</del> 6,8
NT	Plochy těžby nerostů	<del>19,9975</del> 19,4982	<del>27,4</del> 26,5
NSzp	Plochy smíšené nezastavěného území	1,9176	<del>2,7</del> 2,6
<b>CELKEM</b>		<del>73,4726</del> <b>73,3819</b>	<b>100%</b>

Z toho je do II. etapy výstavby zařazeno 48,6818 ha, tj. 66,51% z celkového záboru ZPF. Pro ÚSES je vyloučeno 18,2964 ha, tj. 24,90 % z celkového záboru ZPF.

### KONFRONTACE S PŮVODNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

Kromě lokalit K22, K26, Z14, Z15, Z16 (část), Z18, Z27, Z32 – Z34, Z38 – Z44, Z47 byly zábory zemědělské půdy v ostatních návrhových lokalitách hodnoceny a odsouhlaseny orgánem ochrany ZPF již v původním územním plánu a jeho změnách. Jejich využití bylo opětovně zváženo a kontinuálně zařazeno do návrhu rozvojových ploch.

**Plochy Z8, Z10 a K46 nebyly vzhledem k průběhu katastrální hranice v době zpracování původního ÚP řešeny.**

V územním plánu byly oproti původnímu územnímu plánu redukovány částečně plochy bydlení a původní plochy golfu. V maximální možné míře jsou pro rozvoj občanské vybavenosti a rekreace navrženy plochy změny a přestavby bez nároku na zábor ZPF.

Závěrem lze konstatovat, že rozvojové plochy bydlení, výroby a veřejné infrastruktury zachovávají obdobný rozsah záboru ZPF, jako v předchozí územně plánovací dokumentaci, což dokladuje i kontinuitu rozvojového potenciálu obce, upřesněnou a aktualizovanou na současné období.

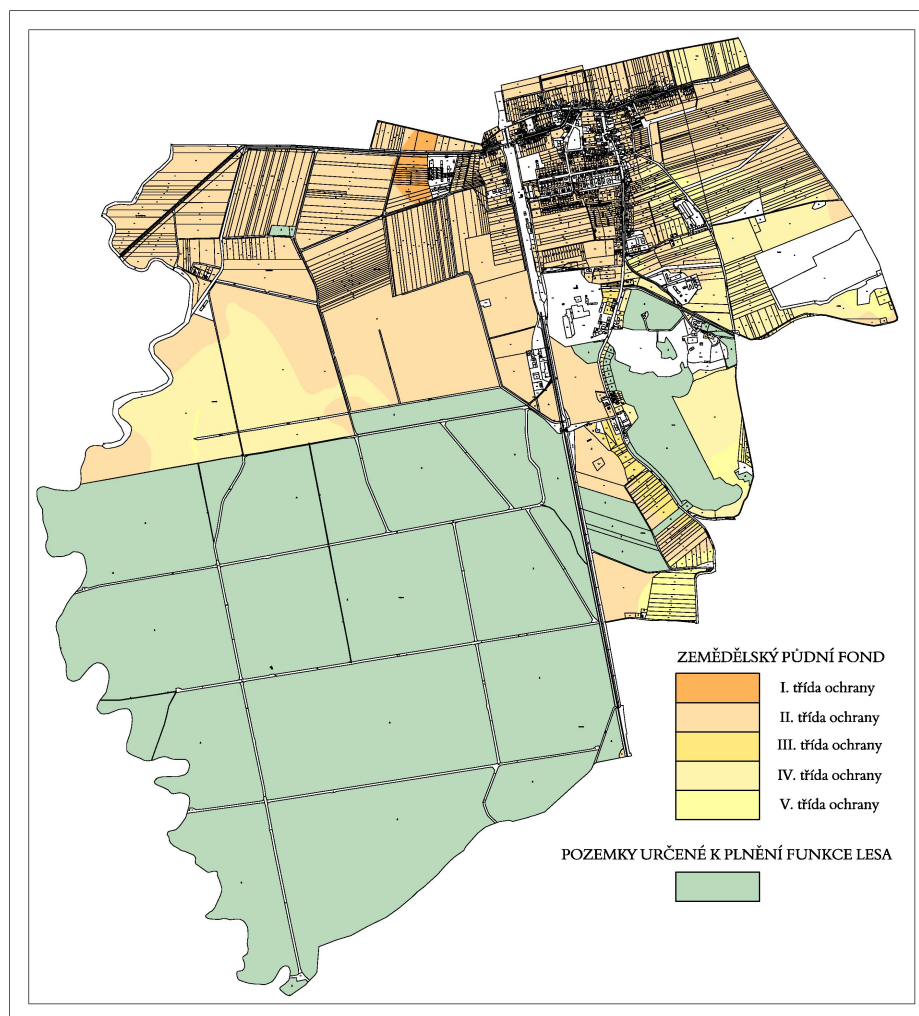
### ZÁBORY ZPF V I. A II. TŘÍDĚ OCHRANY

Půdy s I. třídou ochrany jsou zabírány pouze pro účely protipovodňových opatření koordinovaných s dopravní obsluhou. Pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou zabírány půdy zejména II. třídy ochrany. Rozsah a zastoupení půd s II. třídou ochrany je poměrně vysoké z důvodu návaznosti rozvojových ploch na zastavěné území. Územní plán vychází z



kontinuity vývoje území a rozvoj navrhuje v pokračování zástavby, která již do bonitních půd zasahuje.

Charakter zastavěného území v údolní nivě, na půdách nejvyšších tříd ochrany, neumožňuje, při respektování návaznosti na zastavěné území, zásadně jiný přístup. Rozsah záborů je proto minimalizován pro nezbytný rozvoj bydlení a také zaměstnanosti obce. Zastoupení půd v jednotlivých třídách ochrany je uvedeno v tabulce viz. výše.



Pro potřebu prokázání rozvojových ploch z hlediska převahy veřejného zájmu lze uvést:

- rozvojové plochy bydlení jsou nezbytnou podmínkou pro uspokojování základních potřeb obyvatel, spolu s dopadem na zajištění rozvoje obce (v rozsahu zdůvodněném demografickou prognózou viz. kap. II.12.3.2.), který lze označit za veřejný zájem;
- obdobně rozvojové plochy pro výrobu jsou z hlediska možnosti zvýšení zaměstnanosti přímo v obci veřejným zájmem;
- u plochy těžby viz kap. II.13.1.2. Ad3). Veřejným zájmem je v Olomouckém kraji potřeba zajištění suroviny, která je v současné době dotěžována v lokalitě těžby v k.ú. Grygov a další její těžba je územním plánem umožněna v bezprostředně

navazujícím území. Veřejným zájmem je rovněž rozvoj cestovního ruchu v olomouckém kraji, jehož forma je deklarována v územní studii rekreačního celku RC5, zpracované v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 3. Ve spojení nově vzniklého krajinného prostředí po realizaci těžby a přírodního zázemí lesa Království a meandrů Morávky je dán předpoklad pro realizaci veslařského areálu na světové úrovni a tento záměr můžeme (i ve vazbě na deklaraci v Zásadách územního rozvoje) v širším kontextu považovat za veřejný zájem;

### CHARAKTERISTIKA NAVRHOVANÝCH LOKALIT

Nad rámec ploch, odsouhlasených orgánem ochrany ZPF v rámci společného jednání a veřejného projednání, je nově zařazena do ÚP pro opakované veřejné projednání plocha Z16, která je nově vyhodnocena z hlediska záborů ZPF. V případě plochy Z27 se jedná o změnu funkčního využití (původně plocha změny v krajině K5).

#### Lokality pro bydlení venkovské BV a smíšené SV a SK

Rozvojová území ploch bydlení venkovského (BV), ploch smíšených obytných venkovských (SV) a ploch smíšených obytných komerčních (SK), jsou úzce spjata se zastavěným územím obce. Lokality byly v převážné většině zařazeny do zastavitelných ploch již předchozím územním plánem, dochází pouze k drobným korekcím v jejich rozsahu a úpravám co se týká charakteru ploch, zařazených nově dle metodiky Minis. Nad tento rámec je nově navržena část lokality Z16 a lokalita Z27 nahrazuje původně navrhovanou plochu zeleně ochranné ve prospěch obytného území. Plochy přestavby P13 a P14 jsou nově navrženy ve stabilizovaném území, v současné době využívaném pro drobné výrobní aktivity. Tyto plochy tedy nezvyšují nároky na zábor zemědělského půdního fondu.

Pozemky v navrhovaných lokalitách jsou převážně zemědělskou půdou v drobné držbě, pouze okrajové lokality – Z1, Z2, Z3, Z6, Z7, Z8, Z10, Z35 a Z36 jsou součástí obhospodařovaného bloku orné půdy, do kterého zasahují většinou jen okrajově a neztíží jeho obhospodařování (pro část lokality Z1 Z2 jsou vydána správní rozhodnutí na dopravní a technickou infrastrukturu, která je již zrealizovaná, zahajuje se postupně výstavba rodinných domů). Lokality Z3, Z6, Z7 a Z10 a Z35 jsou zařazeny do II. etapy výstavby a do doby vyčerpání ploch v I. etapě budou zatím nadále sloužit k zemědělským účelům.

#### Lokality pro občanské vybavení a rekreaci OM, OX, OX\* OX.1, RH a RN

Rozvojové plochy pro občanské vybavení komerční (OM) a specifické (OX, OX\* OX.1), rekreaci hromadnou (RH) a rekreaci na plochách přírodního charakteru (RN) nezasahují do ploch zemědělských, převážně se jedná o přestavbová území, v případě plochy RN pak o vytěžené území. Plochy rekreace v nezastavěném území jsou de facto rekreačními loukami s koncentrací sportovně rekreačních aktivit ve volné přírodě, bez potřeby staveb a objektů, kromě sociálního a hygienického zázemí.

#### Lokality pro výrobu s skladováním VD, VL

Navrhované lokality pro drobnou a řemeslnou výrobu (VD) doplňují výrobní plochy o nabídku řemeslných provozů bez negativních dopadů na bydlení a jsou možnou novou nabídkou

pracovních příležitostí v obci. Jejich situování je vázáno na okrajové polohy, do míst s předpokladem nejmenších negativních dopadů na obytnou zástavbu obce.

Plochy jsou součástí obhospodařovaného bloku orné půdy, rozšířením zástavby však nedojde ke ztížení obhospodařování, nevznikají zbytkové, k obhospodařování nevhodné plochy orné půdy.

Navrhovaná lokalita pro VL bezprostředně navazuje na stávající výrobní areál a tímto rozšiřuje nabídku ploch pro výrobní aktivity.

#### **Lokality pro technickou infrastrukturu TH**

Lokalita pro protihluková opatření je navržena v souběhu s železnicí, již je třeba hlukově odstínit od ploch bydlení. Jedná se o pozemky v drobné držbě.

#### **Lokality pro dopravní infrastrukturu DS, DX, ~~DX\*~~ DX.1**

Plochy určené pro dopravu silniční (DS) a cyklostezky (DX, ~~DX\*~~ DX.1) navrhují trasy pro cyklostezky, vedené v souběhu se stávajícími trasami silnic a účelových komunikací. Lokalita Z14 respektuje vymezení ~~plochy pro rychlostní silnici R55~~, vymezené koridoru pro dálnici D55 dle ZÚR OK.

#### **Lokality pro veřejná prostranství PV, ~~PV\*~~ a ZV, ZV\* PV.1**

Lokality jsou navrženy pro zajištění obsluhy zástavby rodinných domů a průchodnosti území. ~~a vymezení významných ploch zeleně — parku v sídle.~~ Jedná se o pozemky povětšinou v drobné držbě na samé hranici zastavěného území.

#### **Lokality pro sídelní zeleň ZO, ZS, ZS.1**

Plochy zeleně sídelní s funkcí ochrannou (ZO) jsou navrhovány jako doprovodné plochy oddělující plochy výroby od ploch bydlení, a to tak, aby byli minimalizovány nepříznivé dopady (prašnost, estetické dopady apod.). Jedná se o plochy většinou umístěné v zastavěném území či v jeho přímé návaznosti. Většinou se jedná o pozemky v drobné držbě, případně v okrajových polohách ploch velkovýrobně obhospodařovaných.

Plochy zeleně soukromé a vyhrazená (ZS, ZS.1) jsou ve formě sadů a zahrad navrženy na okraji zastavěného území a tvoří plynulý přechod zastavěného území do volné krajiny.

#### **Lokality pro zeleň v nezastavěném území ZP, ~~ZP\*~~ ZP.1 a ZX**

Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) jsou rozmístěny po celém katastru obce v nezastavěném území, určené k posílení rozmanitosti krajinné struktury, k posílení retenční schopnosti krajiny, zmírnění vlivů větrné a vodní eroze a ke zvýšení ekologické stability území mimo plochy územních systémů ekologické stability. Většinou se jedná o plochy navazující na stávající enklávy zeleně v krajině, o plochy lemující stávající bloky orné půdy, účelové komunikace apod. Většinou okrajově zasahují velkovýrobně obhospodařované bloky orné půdy, jejich realizací (výsadbou) nedojde ke ztížení obhospodařování.

Na plochách vydaných správních rozhodnutí (I. etapa těžby) byla stanovena koncepce rekultivace jako: rekultivace hydrická (vytvoření vodní plochy), rekultivace ozeleněním (osázení dřevinami, keři a zatravnění) a zpětná zemědělská rekultivace (převod na trvalý travní porost). Plán rekultivace zahrnuje úpravy, směřující k vytvoření sportovně rekreačního areálu s veslařskou dráhou.

#### **Lokalita pro těžbu nerostů v nezastavěném území NT**

**Lokalita K26 bezprostředně navazuje na stabilizované území těžební činností.**

Pro zařazení rozvojové plochy těžby na území Grygova byly rámcově hodnoceny i ostatní lokality v rámci specifické oblasti ST4 (ve smyslu podmínek stanovených v Územní studii ST1-6 pro oblast ST4). Dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) se v této specifické oblasti ST4 „připouští zahájit postupem dle „územní studie štěrkopísků“ přípravu dalších ložisek, a to především **v souvislosti s výrazným úbytkem zásob a postupným ukončením a zahlazením těžby stejné komodity na okolních ložiskách**. V rámci realizovaných těžeb využívat maximální retenční kapacity v údolních nivách a jejich **uvedení do souladu s ostatními nároky na rozdělení architektonického a krajinnotvorného prostoru (viz. vybudování cvičné veslařské dráhy)**, v místě plánovaných těžeb realizovat pokud možno v maximální míře přírodě blízká protipovodňová opatření s využitím skrývek při stavbě a opravách povodňových hrází, bočních poldrů apod. pro ochranu obcí.“ V této souvislosti lze konstatovat, že otevřené ložisko v Grygově je z hlediska využitelnosti zásob před jeho dotěžením a tedy je pro pokračování těžby na sousedním ložisku naplněn požadavek ZUROK: „využívat ložiska především v souvislosti s výrazným úbytkem a postupným ukončením těžby na okolních ložiskách“.

**Z výše uvedené studie a porovnání ložisek štěrkopísků ve specifické oblasti ST 4 vyplývá závěr, že ložisko Grygov - Holické louky je v současné době nejvhodnější lokalitou k pokračování těžby a otvírce ze třiceti hodnocených lokalit.**

Ve vazbě na uvedené ustanovení ZÚR OK byla zároveň hodnocena ta ložiska, která obdobně jako ložisko v Grygově navazují na ložiska s již probíhající těžbou, a tedy se jedná o ložiska, která jsou v daném místě prověřena z hlediska vlivů stávající těžby na okolí, současně se jedná o „dotěžení“ oblasti s připravenou infrastrukturou, a tudíž o ekonomicky nejvýhodnější lokality. Z těchto hledisek se jedná o posouzení ložisek Tovačova, Krčmaň a Grygov. **Pouze lokalita Grygov je však vhodná i pro následné využití pro veslařský areál dle požadavků ZÚR OK.**

Z hlediska porovnání kvality půd zemědělského půdního fondu se v uvedených ložiskách jedná o zastoupení půd:

- v lokalitě Grygova je maximální zastoupení půd II. třídy ochrany s určitým podílem půd IV. třídy ochrany;
- v lokalitě v Krčmani nejsou zastoupeny půdy I. a II. třídy ochrany;
- v lokalitách Tovačova je míra zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF obdobná jako v navrhované ploše těžby v Grygově.

V globálním porovnání zastoupení nejvyšších tříd ochrany v celé oblasti ST4 lze konstatovat, že nejvyšší třídy ochrany jsou v uvedené oblasti zastoupeny v převážné míře, a to západně od Grygova téměř výlučně na I. třídách ochrany, severně na I. a II. třídách ochrany, pouze v lokalitě Krčmaň nejsou nejvyšší třídy zastoupeny. Na území ORP Přerov se opět lokality těžby nacházejí většinou na půdách I. a II. třídy ochrany.

Dále po podrobném vyhodnocení závěrů a výsledků z veškerých doposud zpracovaných odborných podkladů MPO ČR a MŽP ČR a závazných dokumentů na krajské úrovni lze konstatovat, že převažují kladné stránky pro plánovaný záměr využití ložiska štěrkopísků. Významným argumentem pro pokračování těžby v Grygově je i uvedení těžby jako silné stránky v rozboru udržitelného rozvoje území v Územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Olomouc. V tomto podkladu je také vymezena příležitost „možnost rekreačního využití vytěžených prostor po rekultivaci“.

Zahájení těžby na ložisku je v souladu s dokumenty a koncepcemi na krajské a regionální úrovni. Plánovaný těžební záměr ložiskového území je v souladu se Územní studií využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované těžby štěrkopísků ST1-ST6, dále s Regionální surovinovou politikou Olomouckého kraje a zejména se schválenými a veřejně projednanými Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění 2a Aktualizace.

#### **II.14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

V řešeném území dochází k záborům pozemků určených k plnění funkce lesa pouze pro cyklostezku.

identifikace lokality	využití plochy	zábor PUPFL (ha)
DX/Z32	cyklostezka	0,0188

#### **Zásah do pásma 50m od lesa:**

U lokalit Z11, Z15, **částečně P13 a P14** dochází k zásahu do pásma 50 m od lesa. Jedná se však o okrajové zasažení a využití lokalit je omezeno stanovením specifické podmínky.

#### **II.15. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Pro rozvoj obce i pro její stabilitu ve struktuře osídlení vymezuje územní plán plochy s rozdílným způsobem využití. Návrhem rozvojových ploch územní plán reaguje i na to, že zastavěné území skýtá možnosti proluk, které lze využít k dostavbě v území a mnohé výrobní areály lze intenzifikovat.

V oblasti bydlení počítá s tímto efektem i demografická prognóza, která uvažuje s pokrytím části nové výstavby bytů bez nároku na vymezení nových ploch v ÚP. Návrh zastavitelných ploch pro bydlení se dále opírá o odborné úvahy, vycházející z demografických prognóz a odborných odhadů. Potřeby bydlení jsou řešeny i s ohledem na trend zvyšování úrovně bydlení spolu s klesáním počtu členů senzovních domácností. Rozsah návrhových ploch bydlení odráží kromě potřeby vyplývající z demografických prognóz i polohu obce v atraktivním prostředí, s dobrou dopravní dostupností včetně velmi dobrého napojení na

nadřazenou silniční síť a v blízkosti města Olomouce (možnost pracovních příležitostí apod. mohou výrazně ovlivnit poptávku po dostupném bydlení v kvalitním prostředí s dobrým pokrytím veřejné infrastruktury). Potřeba nových ploch pro bydlení ve střednědobém období cca 15 let je naplněna návrhem ploch bydlení v I. etapě výstavby. Při naplnění (zastavění) 50% ploch pro bydlení v I. etapě lze využívat ploch v etapě II. Územní plán tak reaguje na případné optimistické změny v prognóze nárůstů počtu obyvatel.

Pro zlepšení úrovně zaměstnanosti jsou navrhovány plochy pro výrobu, a to omezeně s ohledem na možnosti využití stávajících, zejména zemědělských areálů.

Zastavováním proluk a opětovným využíváním výrobních areálů dojde k intenzifikaci zastavěného území, a tím i jeho účelnému využívání (naplňování jedné z priorit koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce).

Ostatní plochy zastavěného území (zejména veřejná infrastruktura) jsou ve vyváženém poměru k potřebám obce a nevyžadují, mimo ploch zeleně, zásadnějších návrhů ve vymezení nových zastavitelných ploch. Tento postup je deklarací účelného využití zastavěného území.

Územní plán plynule navazuje na původní územní plán, reaguje na požadavky dotčených orgánů i ostatních subjektů v území. Plochy vykazující střety, jejichž možné negativní vlivy výrazně přesáhly případná pozitiva, byly z řešení územního plánu vyloučeny a území bylo navráceno jejich původní využití (zemědělská půda). Jednalo se o vyloučení obytné zástavby z přímé blízkosti a sousedství zemědělského areálu a vyloučení golfového areálu z přímého sousedství regionálního biokoridoru a přírodní památky (U Strejčkova lomu).

## **DEMOGRAFICKÁ PROGNÓZA ( aktualizována 2021)**

### **SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A SÍDELNÍ POTENCIÁL**

Širším cílem této kapitoly je **rozbor sídelního potenciálu řešeného území** v rámci zpracování (aktualizace) územního plánu. Tj. včetně širších vazeb (zejména s ohledem na potenciál hospodářského pilíře), která nejsou běžným obsahem územně analytických podkladů SO ORP nebo nejsou zcela aktuální. Dále pak i s ohledem na novelu stavebního zákona v r. 2018, která zdůrazňuje potřebu stanovení potenciálu území (krajiny). Na základě vyhodnocení sídelního **potenciálu je aktualizována potřeba ploch pro bydlení (potřeba bytů)**.

**Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území.** Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu pohybu za prací, tak je tomu i v řešeném území. **Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí (lázeňská funkce řešeného území).** Zhodnocení těchto dílčích potenciálů (rozvojových faktorů) je jedním z podkladů pro hodnocení a prognózu budoucího vývoje (koncepti rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 10 - 15 let).

Dílčím cílem této analýzy je tedy sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (a bydlení) v řešeném území. **Prognóza slouží především jako podklad pro návrh nových ploch pro bydlení (potřeby zastavitelných ploch), také pro posouzení technické infrastruktury sídel a eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu.**

**Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch** vycházel (do r. 2018, tj. do novely stavebního zákona) především z konkrétního textu stavebního zákona – znění § 55 odst. 3 stavebního zákona: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ **Po novele pak dle § 55 odst. 4 stavebního zákona lze další zastavitelné plochy** vymezit změnou územního plánu „pouze“ na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Tj. prokázání nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch „odpadlo“. Problémem jistě byla a je skutečnost, že pozemky vymezené v územním plánu jsou reálně zastavitelné pouze s určitou pravděpodobností. To pak vede v konečné bilanci mnohdy ke **zkreslujícímu – zjednodušenému porovnání potřeby bytů (rodinných domů) a kapacity navrhovaných ploch pro bydlení**. Toto zkreslení je možno snížit pouze odhadem tohoto faktoru, nakolik je reálná zastavitelnost ploch snižena (od majetkových vztahů, limitů technické infrastruktury až např. po eventuální geologický průzkum). Tento odhad má vždy určitou přesnost (spolehlivost), v dosavadní praxi územních plánů se obvykle neprovádí, vyloučeny z návrhových ploch jsou většinou evidentně nezastavitelné nebo velmi problematičticky zastavitelné plochy.

V případě řešeného území se projevují na jeho vývoji především tyto faktory:

- Poloha v intenzivně využívané zemědělské krajině, avšak v příměstské poloze (blízkost Olomouce a Přerova).
- Velmi dobrá dopravní poloha.
- Dlouhodobá kontinuita a stabilita osídlení (po II. světové válce nedošlo k zásadní obměně obyvatel).
- Preference, ale i pozitivní vývoj kvality obytného prostředí v posledních desetiletích, zájem o bydlení v rodinných domech v okolí měst (suburbanizace Olomouce).

Vývoj počtu obyvatel v řešeném území byl v minulosti poměrně stabilní, počet obyvatel nepoklesl ani v důsledku druhé světové války. Nestabilní vývoj se začal projevovat od šedesátých let minulého století, kdy se projevila migrace obyvatel za levným dotovaným bydlením do okolních měst. Od osmdesátých let minulého století došlo k poklesu, po r. 2001 nastal mírný růst, který je v jednotlivých letech stále proměnlivý. Pozitivní skutečností je fakt, že příčinou růstu je jak příznivý vývoj přirozenou měnou, tak zejména kladné saldo migrace. Podle nejnovějších údajů (ČSU) bylo v na začátku r. 2021 v obci 1564 **bydlících obyvatel**.

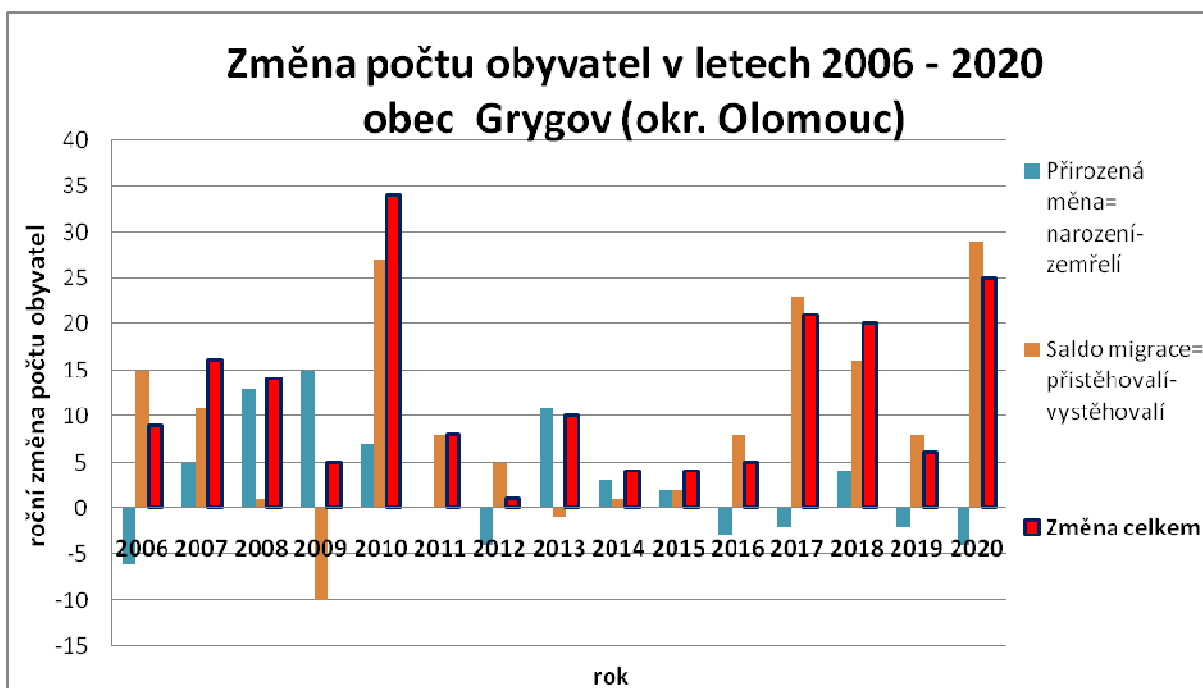
**Tab. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území v posledních 15 letech**

rok	stav 1.1.	narození	zemřelí	přistěhovalí	vystěhovalí	přirozená měna	saldo migrace	změna celkem
2006	<b>1 397</b>	13	19	46	31	-6	15	9
2007	<b>1 406</b>	18	13	65	54	5	11	16
2008	<b>1 422</b>	21	8	40	39	13	1	14
2009	<b>1 436</b>	27	12	33	43	15	-10	5
2010	<b>1 441</b>	19	12	43	16	7	27	34
2011	<b>1 460</b>	12	12	31	23	-	8	8
2012	<b>1 468</b>	10	14	46	41	-4	5	1

2013	1 469	21	10	28	29	11	-1	10
2014	1 479	17	14	28	27	3	1	4
2015	1 483	18	16	31	29	2	2	4
2016	1 487	13	16	39	31	-3	8	5
2017	1 492	13	15	53	30	-2	23	21
2018	1 513	12	8	52	36	4	16	20
2019	1 533	13	15	46	38	-2	8	6
2020	1 539	12	16	54	25	-4	29	25
2021	1 564							
Průměr		16	13	42	33	3	9	12

Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011 = -15 obyvatel

zdroj: Český statistický úřad - ČSÚ



Vývoj počtu obyvatel v řešeném území je možné považovat za velmi příznivý (dlouhodobý růst, který nepřekračuje 1% ročně a nevede ke zhoršení soudržnosti obyvatel území, což je u mnohých suburbanizujících obcí patrné). Proces suburbanizace je rozporuplný, zejména s ohledem na dopady do pilíře udržitelného rozvoje, generování nároků na infrastrukturu (dopravu).

Vzhledem k dosavadnímu příznivému vývoji počtu obyvatel v posledních letech a obecným tendencím v rozvoji osídlení je předpokládán další **růst počtu obyvatel** a to až na **1680-1700 obyvatel během nejbližších cca 15 let**. Pro vývoj počtu obyvatel bude mít rozhodující vliv možnost zaměstnanosti v regionu a nabídky disponibilních, připravených stavebních pozemků pro bydlení (realizovaná bytová výstavba v obci).

**Hospodářské podmínky**



Podle statistiky úřadů práce (MPSV ČR) z roku 2016 až 2019 byl v Grygově vykázan pokles podílu nezaměstnaných, pod průměrnou úroveň ČR. Údaje o pohybu za prací potvrzují vazbu obce na Olomouc, částečně i na Přerov a blízké obce. Počet pracovních míst v řešeném území je odhadován asi na cca 450, především v malých podnicích, službách, drobném podnikání a zemědělské výrobě.

**Tab. Vývoj nezaměstnanosti v obci (zdroj: ČSÚ, MPSV)**

Rok	Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%) (k 31. 12.) - dosažitelní	Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce (k 31. 12.) - dosažitelní	Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce (k 31. 12.) - celkem	Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce - absolventi (k 31. 12.)	Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce - evidence nad 12 měs. (k 31. 12.)
2019	1,88	18	23	2	1
2018	3,27	31	32	2	4
2017	2,55	24	25	1	7
2016	4,49	43	44	3	15

Míra nezaměstnanosti v obci je významně ovlivněna i poměry v dojíždčkovém regionu. Situace ve vlastním SO ORP Olomouc je poměrně příznivá, výrazně horší je však situace na nedalekém Přerovsku. V úvahu je potřeba vzít i nízkou úroveň mezd v regionu (prakticky celém Olomouckém kraji).

**Tab. Volná pracovní místa a nezaměstnanost ve vybraných mikroregionech pověřených úřadů Olomouckého kraje - srovnání s krajem a ČR**

(zdroj: MPSV, vlastní výpočty, říjen 2020)

mikroregion	Nezaměstnaní celkem	Dosažitelní uchazeči 15 – 64 let	Obyvatel 15 – 64 let	Podíl nezaměstnaných [%]	Volná pracovní místa	Nezaměstnaných na 1 volné místo
Olomouc	4 200	4 035	102 077	4	1 683	2,5
Prostějov	1 872	1 764	56 810	3,1	1 321	1,4
Přerov	2 549	2 474	43 251	5,7	494	5,2
Šternberk	630	606	13 320	4,5	98	6,4
Šumperk	1 693	1 615	38 721	4,2	638	2,7
Uničov	685	655	14 554	4,5	275	2,5
Zábřeh	880	832	20 995	4	264	3,3
Olomoucký kraj	18 236	17 389	402 274	4,4	6 521	2,8
Celkem ČR	308 864	290 651	6 832 330	4,3	325 378	0,9

Řešení hospodářských problémů je v rámci systému územního plánování limitované, nemůže nahradit absencí ekonomických nástrojů (např. nízkou úroveň daně z nemovitostí). Návrh územního plánu by měl prověřit možnosti zlepšení situace v rámci řešeného území optimalizací nabídky ploch pro podnikání, rozšíření technické infrastruktury, ale i stabilizací a optimalizací funkčního využití ploch. Přitom však nelze zapomenout ani na hledání dalších možností intenzifikace využití ploch pro podnikání, včetně přihlednutí k širším podmínkám regionu (vzniku podnikatelských zón v regionu, které nabídku ploch pro podnikání a pracovních příležitostí dále posílí. Počet nezaměstnaných připadajících na 1 pracovní místo dlouhodobě převyšuje průměr ČR

**Rozvoj podnikání v obci je nutno skloubit především s prvořadou funkcí obce v systému osídlení – funkcí příměstského bydlení.**

**Stav hospodářského pilíře není výraznějším omezením rozvoje obce, otázkou jsou však zejména dopady současné pandemické situace, eventuálního hospodářského poklesu.**

## Bydlení

**Počet obydlených bytů v řešeném území je na konci roku 2020 odhadován na cca 580, z toho cca 110 v bytových domech.** Podle definitivních výsledků sčítání bylo v roce 2001 v obci 493 trvale obydlených bytů, z toho 373 bytů v rodinných domech. V roce 2011 zde bylo již cca 550 obydlených bytů a 75 **trvale neobydlených bytů**. V obci je několik objektů individuální rekreace, zahradních chat. **Celkový rozsah druhého bydlení** (jehož hlavní část tvoří tzv. neobydlené byty) **je odhadován na cca 90 jednotek druhého bydlení**. Počet obvykle obydlených bytů (první bydlení) a počet jednotek druhého bydlení byl odhadnut na základě nové bytové výstavby, ale i evidence iRSO (informačního systému registru sčítacích obvodů, ČSÚ).

### Tab. Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	Celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	625	505	117	1 403	1 146
Obydlené	549	437	109	1 403	1 146
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	349	347	1	946	942
v osobním vlastnictví	79	-	79	185	-
Nájemní	32	13	18	88	39
Družstevní	5	-	5	9	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	399	360	37	1 036	947
ze stěnových panelů	74	1	72	171	3

Neobydlené	76	68	8	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	4	4	-	x	x
slouží k rekreaci	9	9	-	x	x
Přestavba	10	8	2	x	x
nezpůsobilé k bydlení	3	3	-	x	x

Rozsah bytové výstavby v řešeném území v letech 2001–2020 výrazně kolísá. V období 1997–2020 byly v obci dokončeny v průměru 4,0 byty ročně. **Intenzita bytové výstavby v obci byla po r. 2015 nadprůměrná** (o více než 20% nad průměrem ČR). Tento vývoj je možno spojovat se „suburbanizací“ obce.

**Tab. Dokončené byty v řešeném území** (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
dokončené byty	7	3	2	3	5	5	1	5	8	6
Rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
dokončené byty	-	4	2	2	1	-	1	4	7	7

Potřeba nových bytů během návrhového období bude záviset na následujících skutečnostech:

- **Na velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká většinou formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů – především v rodinných domech, využitím bytů pro druhé bydlení – rekreaci apod.). Druhé bydlení – jeho růst nelze fakticky tlumit. Odpad bytů je odhadován na cca 0,25% z výchozího počtu obydlených bytů ročně, je to výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1% z výchozího počtu bytů ročně. Celkově se bude jednat o cca 20 bytů během 15 let.
- V řešeném území dojde k růstu **počtu domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel** (proces je podobný jako např. při růstu vybavenosti obyvatel automobily). Příčinou je především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i pokles soužití cenzových domácností. Soužití cenzových domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti obyvatel apod. Z hlediska poklesu zalidněnosti bytů vznikne potřeba cca 40 bytů během 15 let.

**Pro zajištění stagnace počtu obyvatel** (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje **bilancovaná potřeba celkem cca 60 bytů**, což je však nezbytné korigovat o vliv případné změny počtu obyvatel (s ohledem na rozvojový potenciál obce).

**Změna počtu obyvatel, tj. další růst vyvolá potřebu cca 40–50 bytů, je však vhodné uvažovat i s případným zájmem komerčních investorů** (výstavbou bytových domů).

**Na základě odborného odhadu je předpokládána realizace cca 100–110 nových bytů do r. 2035. Potřeba ploch je odhadnuta pro cca 80-90 rodinných domů po dobu předpokládané platnosti územního plánu.** U malé části nových bytů (max. 1/6 bytů v rodinných domcích) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a bez nároku na plochy (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly v řešeném území do značné míry vyčerpány.

**Tab. Bilance potřeby bytů pro stagnaci počtu obyvatel** (data ČSÚ, vlastní výpočty)

Obyvatel s obvyklým pobytem	r. 2011	1 408
Obyvatel s trvalým pobytem	r. 2011	1 466
Počet obyvatel v bytech	r. 2011	1 403
Obyvatel v bytech (podíl v %)	r. 2011	99,6%
Byty celkem	r. 2011	625
Byty obvykle obydlené	r. 2011	549
Byty neobydlené	r. 2011	76
Obyvatel celkem podle ČSÚ	r. 2020	1 539
Obyvatel v bytech (stejný podíl v % jako v r. 2011)	r. 2020	1 534
Bytů celkem	r. 2020	671
Byty obydlené	r. 2020	553
Oprava obydlené byty	r. 2020	580
Zalidněnost bytů – obyvatel/obydlený byt	r. 2020	2,56
Zalidněnost bytů – obyvatel/obydlený byt	r. 2020	2,29
Zalidněnost bytů – obyvatel/obydlený byt	r. 2020	2,64
Zalidněnost bytů – obyvatel/obydlený byt (výhled)	r. 2035	2,45
Obyvatel v současných bytech	r. 2035	1419
Obyvatel v nových bytech při stagnaci počtu obyvatel	r. 2035	115
Potřeba bytů vlivem poklesu zalidněnosti bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r. 2021–2035	38
Odpad obydlených bytů v % výchozího stavu ročně	r. 2021–2035	0,25%
Potřeba bytů vlivem odpadu bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r. 2021–2035	22
<b>Celkem potřeba pro stagnaci počtu obyvatel – celkem</b>	r. 2020–2035	60
Celkem potřeba pro stagnaci počtu obyvatel	ročně cca	4,0

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území vysoká. Převís nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši min. 20%-30% je žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci.
- Zájem o bydlení v obci je vysoký, zájem hromadných (komerčních) investorů v tomto území je z dlouhodobějšího hlediska pravděpodobný v řádu desítek bytů.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků (příprava m<sup>2</sup> stavebního pozemku vyžaduje náklady 500–1000 Kč, podle konkrétních podmínek území).
- Značná část pozemků je blokována pro „rodinné příslušníky apod.“, není určena pro prodej.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká. Např. úroveň daně z nemovitostí nenutí majitele pozemků k jejich intenzivnějšímu využití.
- Stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv staly samy o sobě atraktivní dlouhodobou investicí. Většinou nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována makroekonomickou politikou „levných peněz“ – nízkými úrokovými sazbami a hrozbou záporných úrokových sazeb z vkladů, znehodnocení úspor pro běžné střadatele (očekávaná inflace v nejbližších letech).

**Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území**

obec-část obce	Obyvatel		Bytů – obydlených		Úbytek bytů
	2020	2035	2020	2035	do r. 2035
<b>Grygov</b>	1540	1700	580	660	15–20

obec-část obce	Nových bytů do r. 2035		Druhé bydlení-obytných jednotek	
	v bytových domech (BD)	v rodinných domech (RD)	2020	2035
<b>Grygov</b>	20	80-90	90	100
	(20)	(70-80)		

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. Nárůst bytů v bytových domech nelze vyloučit (závisí na zájmu komerčních investorů nebo i obce v oblasti sociálního bydlení), v bilanci je uvažováno s cca 10-20 byty v BD. Nárůst druhého bydlení o cca 10 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů, nelze však vyloučit ani novou výstavbou formálně domů k „trvalému“ bydlení.

### ETAPIZACE PLOCH BYDLENÍ

Navržený způsob etapizace ploch bydlení řešení ošetřuje problematiku postupného zabírání zemědělské půdy bez zanechávání rozsáhlých rozestavěných ploch. Současně lze konstatovat, že II. etapa časově rozkládá výstavbu do doby, kdy bude naplněna demografická prognóza pro potřeby nárůstu obyvatel, a to bez konkrétního časového omezení, ale s podmínkou faktického naplnění ploch v I. etapě (viz. kap. II.12.3.2.).

V územním plánu je dle demografické prognózy potřeba nových bytů pro střednědobé období v rozsahu cca 100 - 110 bytů (doporučených cca 80 - 90 bytů s navýšením nabídky o doporučených 20 – 30 %).

Pro výpočet reálnosti rozsahu rozvojových ploch pro bydlení bylo uvažováno s průměrnou velikostí pozemku pro rodinný dům cca 1 000m<sup>2</sup>. Z ploch smíšených obytných venkovských a komerčních byla přitom brána v úvahu pouze 1/2 navrhovaných ploch pro bydlení (s předpokladem, že cca 1/2 ploch smíšených bude využita pro jiné účely než je bydlení). Do úvah o potřebě ploch pro bydlení byly brány v potaz všechny navrhované plochy, tj. i plochy přestaveb a i plochy nezabírající zemědělskou půdu (ostatní a zastavěné plochy).

#### Bilance ploch bydlení BV, SV a SK

Plochy s rozdílným způsobem využití		Celková výměra plochy (ha)	% podíl pro bydlení	Výměra plochy bydlení (ha)	Počet RD
BV	P1	0,6983	100 %	0,6983	5
	P2	0,4485	100 %	0,4485	5
		0,2493		0,2493	2
	P4	0,5352	100 %	0,5352	5
	P5	0,0919	100 %	0,0919	1
	Z1	0,9161	100 %	0,9161	9
		0,2848		0,2848	3
	Z2	0,5006	65 %	0,5006	5
		3,7310		2,4252	24
	Z3	0,5777	90 %	0,5777	6
		3,2430		2,9187	30
	Z4	0,1509	100 %	0,1509	1
	Z5	0,5513	100 %	0,5513	6
0,5277			0,5277	5	
Z6	1,2569	100 %	1,2569	12	
	1,3487		1,3487	13	
Z7	0,5220	100 %	0,5220	5	
	1,0572		1,0572	10	
Z8	2,3609	100 %	2,3609	24	
	1,6595		1,6595	16	
Z28	0,3225	100%	0,3225	3	
SV	P6	0,1579	50%	0,0790	1

venkovské	<b>P4</b>				
	<b>P7</b>	<b>0,3045</b>	<b>50%</b>	<b>0,1523</b>	<b>1</b>
	<b>P5</b>				
	P8	0,3137	50%	0,1569	1
	<b>P13</b>	<b>0,6694</b>	<b>50%</b>	<b>0,3347</b>	<b>3</b>
	<b>P14</b>	<b>0,2371</b>	<b>50%</b>	<b>0,1186</b>	<b>1</b>
	Z10	0,4619	50%	0,2310	2
	<b>Z11</b>	<del>0,4798</del> <b>0,4765</b>	<b>50%</b>	<del>0,2399</del> <b>0,2383</b>	<b>2</b>
	<b>Z12</b>	<del>0,4551</del>	<del>50%</del>	<del>0,2276</del>	<del>2</del>
	<b>Z16</b>	<b>0,5879</b>	<b>50%</b>	<b>0,2940</b>	<b>3</b>
<b>Z27</b>	<b>0,3466</b>	<b>50%</b>	<b>0,1733</b>	<b>2</b>	
SK Plochy smíšené obytné komerční	<b>P9</b>	<b>0,4494</b>	<b>50%</b>	<b>0,2247</b>	<b>2</b>
	<b>Z21</b>	<b>0,6778</b>	<b>50%</b>	<b>0,3389</b>	<b>3</b>
	<b>Z37</b>	<b>0,1973</b>	<b>50%</b>	<b>0,0987</b>	<b>1</b>
<b>CELKEM</b>		<del>12,1077 ha</del> <b>17,1529 ha</b>	<b>82%</b>	<del>10,3593 ha</del> <b>14,0832 ha</b>	<del>101 RD</del> <b>134 RD</b>

V ploše Z2 bude v rámci nové územní studie, která je podmínkou pro zastavitelnost ploch P1, Z2, Z3, Z19(část), Z24 a Z45 vyčleněno veřejné prostranství komunitního charakteru v rozsahu cca 1 ha.

Na základě požadavku byly z ploch Z2, Z3 a P1 vyjmuty plochy veřejných prostranství, jejichž součástí jsou obslužné komunikace, doprovodné pěší komunikace a zeleň, které budou podrobně řešeny v rámci územní studie. Velikost území pro výstavbu RD v plochách Z2 a Z3 vychází z předpokládané délky a optimálních šířkových parametrů veřejných prostranství, jejichž součástí budou komunikace pěší, vozidlové a doprovodná zeleň.

**Bilance 82% zastavitelných ploch rodinnými domy v jednotlivých etapách:**

ETAPY	VELIKOST PLOCHY	POČET RD
1. Etapa výstavby	8,3707 ha	78 RD
2. Etapa výstavby	5,7125 ha	56 RD

Číslo etapy	Plochy přestavby	Počet RD	Plochy zastavitelné	Počet RD	Plochy celkem	Počet RD celkem
1. etapa	1,8569 ha	15 RD	6,5138 ha	63 RD	8,6766 ha	78 RD
2. etapa	0,1569 ha	1 RD	5,5556 ha	55 RD	6,0368 ha	56 RD
<b>Celkem</b>	<b>2,0138 ha</b>	<b>16 RD</b>	<b>12,0694 ha</b>	<b>118 RD</b>	<b>14,7134 ha</b>	<b>134 RD</b>

**V územním plánu je dle předchozích doporučených odhadů potřeba nových bytů pro střednědobé období v rozsahu cca 100 – 110 nových bytů s potřebou ploch pro 80 - 90 RD. Žádoucí je převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši min. 20%-30%., tj. 27 RD.**

**Z bilance ploch vyplývá cca 87% pokrytí potřeby ploch pro RD v I. etapě výstavby dle demografické prognózy, tj. 13% potřebných ploch pro RD je součástí II. etapy. Další převis nabídky ploch, které jsou zařazeny do II. etapy výstavby, činí cca 48%.**

Pro výpočet reálnosti rozsahu rozvojových ploch pro bydlení bylo uvažováno s průměrnou velikostí pozemku pro rodinný dům cca 1 000m<sup>2</sup>.

**V I. etapě výstavby jsou navrženy plochy pro cca 78 RD, z toho v zastavěném území je možná realizace cca 15 RD, v zastavitelných plochách cca 63 RD.** Další rozvojové plochy pro cca 56 RD jsou zahrnuty do II. etapy výstavby. Zahájení výstavby ve II. etapě je přitom limitováno 50 % zastavěním (dle katastru nemovitosti včetně rozestavěností (dle vydaných správních rozhodnutí), a to v souhrnu všech ploch bydlení v I. etapě výstavby. Při zahájení výstavby v II. etapě tak bude stále zachována přiměřenost rozsahu ploch pro bydlení ve střednědobém období s mírným navýšením rezervy cca 30%).

~~V I. etapě výstavby (tučné písmo) je navrhováno cca 76 RD, z toho cca 17 RD v zastavěném území. Ve II. etapě výstavby je navrhováno cca 25 RD, z toho cca 6 RD v zastavěném území. Zahájení výstavby ve II. etapě je přitom limitováno 50 % zastavěním (dle katastru nemovitosti včetně rozestavěností (dle vydaných správních rozhodnutí), a to v souhrnu všech ploch bydlení v I. etapě výstavby.~~

Rozsah ploch je tak navržen v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, které stanovují:

- (odst. 91.1.) *Změny v území provádět s ohledem na hospodárné využití zastavěného území, zejména existujících proluk v zástavbě a ploch nevyužitých.*
- (odst. 91.3.) *Návrh rozvojových ploch bydlení stanovit přiměřeně s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku v území obce i spádového území a možnosti optimálního využití území (nároky na vyvolané investice ve veřejné infrastruktuře).*
- (odst. 91.6.) *Při bilanční prognóze vývoje počtu obyvatel a bydlení vycházet z bilancí založených na hodnocení vývoje počtu obyvatel, odhadu odpadů bytů a vývoje druhého bydlení a odhadu poklesu zalidněnosti bytů.*

## II.16. OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

Grafická část Odůvodnění územního plánu obsahuje výkresy:

II.1.	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2a	Zásobování vodou	1 : 5 000
II.2b	Kanalizace, vodní toky a plochy	1 : 5 000
II.3	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000



**II.17. SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK**

<b>BPEJ</b>	Bonitovaná půdní ekologická jednotka
<b>ČD</b>	České dráhy
<b>ČOV</b>	Čistírna odpadních vod
<b>ČR</b>	Česká republika
<b>ČS</b>	Čerpací stanice
<b>ČSN</b>	Česká státní norma
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad
<b>D-O-L</b>	Dunaj – Odra - Labe
<b>DTS</b>	Distribuční trafostanice
<b>EIA</b>	Environmental Impact Assessment - Vyhodnocení vlivů na životní prostředí
<b>FVE</b>	Fotovoltaická elektrárna
<b>EVL</b>	Evropsky významná lokalita
<b>HOZ</b>	Hlavní odvodňovací zařízení
<b>HMZ</b>	Hlavní meliorační zařízení
<b>CHOPAV</b>	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
<b>IDVT</b>	Identifikátor vodního toku
<b>KHS</b>	Krajská hygienická stanice
<b>KPÚ</b>	Komplexní pozemkové úpravy
<b>KÚOK</b>	Krajský úřad Olomouckého kraje
<b>LBC</b>	Lokální biocentrum
<b>LBK</b>	Lokální biokoridor
<b>MF</b>	Ministerstvo financí
<b>MO</b>	Ministerstvo obrany
<b>MMR</b>	Ministerstvo pro místní rozvoj
<b>MVE</b>	Malá vodní elektrárna
<b>MZD</b>	Ministerstvo zdravotnictví
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí

<b>NN</b>	Nízké napětí
<b>NP</b>	Nadzemní podlaží
<b>NRBK</b>	Nadregionální biokoridor
<b>ORP</b>	Obec s rozšířenou působností
<b>PPO</b>	Protipovodňová opatření
<b>PUPFL</b>	Pozemky určené k plnění funkce lesa
<b>PÚR ČR</b>	Politika územního rozvoje České republiky
<b>RBC</b>	Regionální biocentrum
<b>RBK</b>	Regionální biokoridor
<b>RD</b>	Rodinný dům
<b>RR</b>	Radioreleový spoj
<b>RZV</b>	Rozdílný způsob využití
<b>STL</b>	Středotlaký plynovod
<b>SO</b>	Sčítání obyvatel
<b>TP</b>	Technické požadavky
<b>ÚAP</b>	Územně analytické podklady
<b>ÚP</b>	Územní plán
<b>ÚSES</b>	Územní systém ekologické stability
<b>VDJ</b>	Vodojem
<b>VN</b>	Vysoké napětí
<b>VO</b>	Veřejné osvětlení
<b>VVN</b>	Velmi vysoké napětí
<b>VKP</b>	Významný krajinný prvek
<b>VTL</b>	Vysokotlaký plynovod
<b>ZPF</b>	Zemědělský půdní fond
<b>ZÚR OK</b>	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje