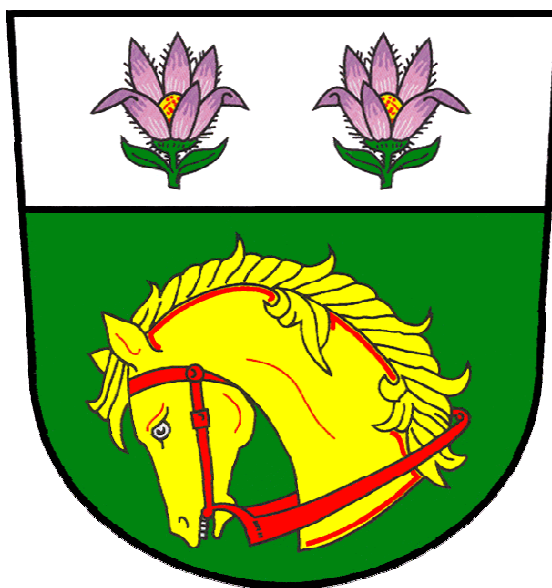


VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU GRYGOV NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a prováděcího předpisu ve znění pozdějších předpisů

Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů:

Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořizovaná územně plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení.

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Zpracovatel vyhodnocení částí A a B:

RNDr. Marek Banaš Ph.D., Polívkova 1026/15, 779 00 Olomouc - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14 a autorizace podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 57148/ENV/09)
Tel.: 605 567905, 583 034674
E-mail: banas@ekogroup.cz

Zpracovatel územního plánu a vyhodnocení částí C - F:

AURatelier, Dolní Hejčinská 31, 779 01 Olomouc
Ing.arch. Eva Tempírová, autorizace č. 02155
Spolupráce: Ing.arch. Jitka Ingrová
Tel.: 585 754996
E-mail: auratelier@seznam.cz

Objednatel: Obec Grygov

Datum zpracování: 2015

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Příloha č. 1

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

Příloha č. 2

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Níže uvedené hodnocení a jeho závěry navazují na vyhodnocení uvedené v územně analytických podkladech pro správní území ORP Olomouc (aktualizace prosinec 2014).

Za skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech je možné považovat závěry SWOT analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb jednotlivých témat, i hodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů.

C.1. VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ S UVEDENÍM SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB

C.1.1. VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE DLE JEDNOTLIVÝCH TÉMAT HODNOCENÝCH V ÚAP ORP OLOMOUC, VZTAŽENÉ PRO ÚZEMÍ OBCE GRYGOV

téma	silné stránky	slabé stránky	příležitosti	hrozby
1. horninové prostředí a geologie	těžba štěrkopísků	střet ložisek s CHOPAV a záplavovým územím může omezit možnosti těžby i pozdější rekreační využití po rekultivaci; dopravní zátěž spojená s těžbou, zvýšená prašnost, hluk	možnost rekreačního využití vytěžených prostor po rekultivaci	-
2. vodní režim	lužní les zadržující vodu v území; realizace protipovodňových a protierozních opatření v k.ú. Grygov -I. etapa („Za Humny“)	zranitelná oblast; záplavové území (při přívalových deštích z přilehlých polí zaplavování okolních zahrad a zastavené části obce)	-	možné narušení vodního režimu těžbou štěrkopísků v CHOPAV
3. hygiena životního prostředí	vodovod, kanalizace, napojení na ČOV, plynofikace, kabelizace Český Telecom, bezdrátový internet,	zatížení hlukem z dopravy z komunikace III. třídy - překročena průměrná intenzita dopravy (1189 voz/24 hod v roce 2010), zatížení hlukem z železnice	-	-
4. ochrana přírody a krajiny	Přírodní rezervace a lokalita NATURA 2000 - Království; regionální biocentrum	nespojitosť lokálních biokoridorů na hranicích obcí, nefunkčnost části ÚSES	-	-
5. ZPF a PUPFL	na části území půdy s I. a II. třídou ochrany; les Království, na celém katastrálním území provedena a ukončena komplexní pozemková úprava včetně aktualizace BPEJ (výsledek KPÚ zaveden do KN v r. 2010)	rozvojové plochy leží i na půdách nejvyšší kvality – střet se zájmy ochrany ZPF; zemědělská půda je obdělávána ve velkých plochách – je náchylnější k větrné a vodní erozi	-	-
6. veřejná dopravní a tech. infrastruktura	III. žel. tranzitní koridor (trať 270); cyklotrasa; vodovod, plynofikace, ČOV, digitální ústředna,	-	-	-
7. sociodemografické podmínky	mateřská škola, zákl. škola 1-5, sokolovna, knihovna, dům služeb, dobrá dosažitelnost vybavenosti krajského města; snížení počtu vystěhovaných; obec členem "mikroregionu Království a Olomoucko"	-	-	-
8. bydlení	velký zájem o bydlení, plochy pro bydlení v ÚPD	-	-	-

9. rekreace	pěší trasy, les Království, sportovní areál výpravní budova železniční stanice č.p. 122 a obytný dům č.p. 124 (státní kulturní památka), 17 lokálních památek	golfové hřiště střet s trasou D-O-L; zatížení obce dopravou	využití prostoru po těžbě pro veslařský kanál; další rozšíření stávajícího sportovního areálu	-
10. hospodářské podmínky	4 pohostinství, autodílny, dřevovýroba, řemeslníci, komplexní plemenářský servis, PREFA, vlakové nádraží - vykládací rampa, "podnikatelská zóna" v jižní části obce, zemědělská výroba stabilizovaná ve stávajících areálech	brownfield - areál bývalé vápenky	-	-

C.1.2. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU GRYGOV S OHLEDEM NA UDRŽENÍ SILNÝCH STRÁNEK

- *těžba štěrkopísků* -územní plán navrhuje těžbu v území na plochách I. etapy – plochy, na kterých těžba již probíhá a na plochách II. etapy – možnost otvírky těžby až po vyčerpání 90% zásob surovin štěrkopísků na plochách I. etapy; Návrh etapizace těžby umožňuje eliminovat případný nárůst zátěží způsobených těžbou a zamezí tak kumulativním vlivům těžby;
- *lužní les zadržující vodu v území* – územní plán respektuje a stabilizuje plochy lužního lesa i dalších enkláv lesa pro udržení retence vody v krajině;
- *realizace protipovodňových a protierozních opatření v k.ú. Grygov - I. etapa („Za Humny“)* – územní plán vymezil stavy realizovaných opatření a navrhuje další opatření pro zmírnění následků působení extravilánových vod, většinou formou pásů zeleně přírodního charakteru;
- *vodovod, kanalizace, napojení na ČOV, plynofikace, kabelizace Český Telecom, bezdrátový internet* – vybavenost obce technickou infrastrukturou je územním plánem respektována včetně jejich ochranných pásem a dále navrhována k rozšíření v rozvojových plochách;
- *Přírodní rezervace a lokalita NATURA 2000 - Království; regionální biocentrum* – jsou územním plánem respektovány a vymezeny jako plochy přírodní a plochy smíšené nezastavěného území;
- *na části území půdy s I. a II. třídou ochrany; les Království, na celém katastrálním území provedena a ukončena komplexní pozemková úprava včetně aktualizace BPEJ (výsledek KPÚ zaveden do KN v r. 2010)* - územní plán v co největší míře chrání půdy I. a II. třídy ochrany, byť jsou rozvojové záměry navrhovány i na těchto půdách, ale to souvisí s podstatou sídla umístěného v údolní nivě řeky Moravy, kde se vyskytují půdy nejvyšších kvalit téměř celoplošně, nicméně je rozvoj koncipován i na přestavbových plochách a na půdách nižších tříd ochrany, k největším záborům nej kvalitnějších půd dochází využíváním surovin štěrkopísků (plochy těžby) a v souvislosti s budoucím sportovním rekreačním areálem s veslařskou dráhou (nadmístní záměr vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, upřesněný v Územní studii území se zvýšeným rekreačním potenciálem RC5); les Království je územním plánem respektován; územní plán vymezil stavy opatření realizovaných na základě komplexních pozemkových úprav;
- *III. železniční tranzitní koridor (trať 270); cyklotrasa* – jsou územním plánem stabilizovány ve svých trasách;
- *mateřská škola, zákl. škola 1-5, sokolovna, knihovna, dům služeb, dobrá dosažitelnost vybavenosti krajského města; snížení počtu vystěhovalých; obec*

členem "mikroregionu Království a Olomoucko" – územní plán stabilizuje veřejnou občanskou vybavenost ve stávajících plochách a připouští další rozvoj v zastavěném území a v jeho prolukách, spolu s dobrým dosahem vyšší vybavenosti Olomouce se tak obec stává atraktivním místem pro bydlení, což dokladuje snížení počtu vystěhovalých, územní plán tohoto faktu využívá při koncepci rozvoje obce předpokládá pokračování příznivého trendu;

- *velký zájem o bydlení, plochy pro bydlení v ÚPD* – územní plán etapizací optimalizuje návrh ploch pro bydlení, a to v kapacitách odpovídajících přiměřenému demografickému vývoji obce a s přihlédnutím k rozvojové oblasti národního významu RO 1;
- *pěší trasy, les Království, sportovní areál, výpravní budova železniční stanice č.p. 122 a obytný dům č.p. 124 (státní kulturní památka), 17 lokálních památek* – územní plán deklaruje prostupnost území vyznačením významných pěších tras, sportovní areál stávající je respektován, navrhovány jsou další možnosti sportovně rekreačních aktivit, včetně nezbytného zázemí (u bývalé vápenky), včetně ploch nadmístního významu (plochy související s budoucím využitím v souvislosti s veslařským areálem); nemovité kulturní památky jsou respektovány, památky místního významu jsou navrhovány k ochraně včetně jejich nejbližšího okolí;
- *4 pohostinství, autodílny, dřevovýroba, řemeslníci, komplexní plemenářský servis, PREFA, vlakové nádraží - vykládací rampa, "podnikatelská zóna" v jižní části obce, zemědělská výroba stabilizovaná ve stávajících areálech* – územní plán respektuje uvedené činnosti a zařízení vymezením do odpovídajících ploch s rozdílným způsobem využití, výrobní plochy dále rozvíjí návrhem ploch drobné a řemeslné výroby.

Souhrnem lze konstatovat, že územní plán reaguje na uvedené silné stránky obce jejich respektováním a ochranou, tj. stabilizací příslušných ploch s rozdílným způsobem využití a dále navrhuje jejich posilování dalším rozvojem, který odpovídá velikosti i struktuře obce, včetně zohlednění souvislostí vyplývajících z blízkosti a výborné dopravní dostupnosti krajského města Olomouce.

C.1.3. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU GRYGOV S OHLEDEM NA ÚTLUM SLABÝCH STRÁNEK

- *střet ložisek s CHOPAV a záplavovým územím může omezit možnosti těžby i pozdější rekreační využití po rekultivaci; dopravní zátěž spojená s těžbou, zvýšená prašnost, hluk* – již umístění surovin štěrkopísků v údolní nivě Moravy udává podstatu střetu s CHOPAV i záplavovým územím – k problematice CHOPAV lze uvést: CHOPAV pokrývají značnou část území republiky a zejména ložiska štěrkopísků s nimi logicky koincidují. Podmínky a možnosti činností v CHOPAV, včetně možnosti využívání nerostů, většinou řeší příslušná vládní nařízení. Koexistence dobývání ložiska štěrkopísků a současné využívání vodního zdroje rovněž není nemožná, o čemž svědčí řada fungujících případů (citováno z odpovědi ministra životního prostředí ze dne 17.4.2013 na poslancekou interpelaci). – toto potvrzuje i praxe využívání ploch s probíhající těžbou v Grygově a ověření uvedeného souběhu v rámci hodnocení procesu EIA (vydaná stanoviska 1998, 2011); současně je i územním plánem vnímáno „riziko“ takového souběhu – dořešení problematiky v dalších stupních v rámci vydaných správních rozhodnutí, zejména řešení v Plánu rekultivací, které je ověřeno probíhající praxí a permanentně probíhající monitoring ovlivnění spodních vod je potom důvodem pro reálný předpoklad, že za daných podmínek je těžba i v CHOPAV možná; obdobná je situace i ve vztahu CHOPAV a rekreačního využití, zejména koupání, i zde lze uvádět konkrétní příklady rekreačních koupališť a rybníků nacházejících se v CHOPAV (např. Jinolické rybníky v CHOPAV Severočeská křída), v následných stupních bude nutné při dalším povolování a

provozování klást velký důraz na udržení jakosti vody, omezit znečištění a podpořit samočisticí procesy; problematika cílového využití pro veslařský areál a vodní plochy – má se za to, že samotné vodní plochy v záplavovém území problematiku záplav nezhorší, v tomto smyslu není předpoklad, že by záplavové území bylo při záplavách ještě více omezováno, včetně předpokladu, že ani další území podél toku nebudou záplavami více ohrožena; pro samotnou výstavbu v návrhových plochách, které nejsou chráněny protipovodňovými opatřeními, jsou stanoveny podmínky respektovat v dalších stupních Q_{100} ; problematika dopravních zátěží spojených s těžbou bude problémem po dobu těžby, která by neměla ani v II. etapě těžby překračovat stávající kvóty těžby včetně členění související dopravy; pro cílové využití území (realizace veslařského areálu) se předpokládá, že bude doprava řešena vymístěním mimo zastavěné území Grygova, což je vázáno na potvrzení tohoto záměru v zásadách územního rozvoje, neboť případný „obchvat“ Grygova zasahuje do správního území sousední obce (Velký Týnec).

- *zranitelná oblast; záplavové území (při přívalových deštích z přilehlých polí zaplavování okolních zahrad a zastavěné části obce)* – možná protipatření v případě zranitelné oblasti náleží zcela mimo působnost územního plánu (osevní postupy a využívání hnojiv na zemědělských plochách může svým nařízením upravit vláda, která je k tomuto zmocněna příslušným ustanovením zákona); pro omezení působení záplavového území jsou územním plánem navržena protipovodňová opatření spočívající v opatřeních zvyšujících retenční schopnost krajiny a omezující problematiku extravilánových vod (návrhy ploch zeleně přírodního charakteru), jako protipatření v záplavovém území řeky Moravy je na ochranu zastavěného území navržen v souladu s územně plánovacími podklady koridor pro ohrázení zastavěného území.
- *zatížení hlukem z dopravy z komunikace III. třídy - překročena průměrná intenzita dopravy (1189 voz/24 hod v roce 2010), zatížení hlukem z železnice* – územní plán řeší protihluková opatření v míře odpovídající možností a podrobností územního plánu – obytná zástavba situovaná u železnice bude z části chráněna protihlukovými opatřeními budovanými v navržené ploše podél železnice, ostatní plochy zatížené hlukem bude nutno ošetřit v rámci samotných objektů opatřeními technického charakteru (trojskla v oknech, změny dispozic apod.) či změnou funkčního využití a vymístěním bydlení – územní plán umožňuje uvedené řešení vymezením ploch smíšených obytných. Dále lze konstatovat, že překročení průměrné intenzity dopravy je aktuálně jevem vyskytujícím se v řadě dalších obcí a zřejmě bude potřebné hledat systémové řešení tohoto problému na úrovni celého regionu. Územní plán umožňuje svým řešením vést průjezdní dopravu na silnici III. třídy mimo zastavěné území obce. Toto řešení však je odvislé od řešení v územním plánu sousední obce Velký Týnec, na jejímž území, na katastru Vsisko, by případná komunikace vedla. V současné době je obcí Grygov podán podnět na uvedené řešení v rámci aktualizace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.
- *nespojitosť lokálních biokoridorů na hranicích obcí, nefunkčnost části ÚSES* – v územním plánu je po koordinaci se sousedními obcemi spojitost prvků ÚSES zajištěna, u nefunkčních částí ÚSES je územním plánem navrženo jejich doplnění.
- *rozvojové plochy leží i na půdách nejvyšší kvality – střet se zájmy ochrany ZPF; zemědělská půda je obdělávána ve velkých plochách – je náchylnější k větrné a vodní erozi* – řada záměrů nacházejících se na půdách nejvyšší kvality (a s největším podílem záboru půd nejvyšší kvality) je přebírána z nadřazené územně plánovací dokumentace (plochy rekreace dle Územní studie území se zvýšeným rekreačním potenciálem RC5 a s ní související plochy těžby), jejímž respektováním je územní plán vázán. Problematiku velkých ploch obdělávané zemědělské půdy částečně řeší územní plán návrhem ploch zeleně přírodního charakteru, které člení bloky orné půdy do menších celků. Ostatní možná opatření však spadají spíše do režimu osevních postupů a agrotechnických opatření, než možností řešit problematiku územním plánem.

- *golfové hřiště střet s trasou D-O-L; zatížení obce dopravou* – záměr golfového hřiště byl v územním plánu opuštěn jako nevhodný návrh nerespektující zcela přírodní hodnoty v území, které je třeba chránit s větším respektem než dosud, střet se záměrem D-O-L proto nenastává; dopravní zátěž je současný negativní fenomén, který lze částečně řešit pouze vymístěním dopravy mimo obec, v případě Grygova toto není problém pouze technický a ekonomický, ale také legislativní, neboť případnou trasu „obchvatu“ nelze z prostorových důvodů vest územím obce Grygov, ale bude nezbytné zajistit návaznost v územním plánu sousední obce, respektive v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje.
- *brownfield - areál bývalé vápenky* – územní plán navrhuje využití bývalého areálu vápenky pro zázemí rekreačních aktivit s cílem zachování památky místního významu výrazně technického charakteru, což výrazně zatraktivňuje celou lokalitu.

Souhrnem lze konstatovat, že územní plán v řadě slabých stránek obce nemůže svými prostředky tyto slabé stránky eliminovat a bude nutné věnovat daným tématům zvýšenou pozornost následně při konkretizaci záměrů a v rámci povolování v dalších stupních. Zábory půd nejvyšší kvality územní plán vyvažuje přiměřeností rozvoje bydlení a přípravou území pro začlenění rekultivovaných ploch po těžbě do krajiny. Slabé stránky vyplývající z původních územně plánovacích dokumentací (např. existence záměru golfového hřiště či nespojitost prvků ÚSES přecházejících na sousední území) byly odstraněny - v územním plánu je problematika ošetřena novým návrhem a komplexnějším přístupem k dané problematice.

C.1.4. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU GRYGOV S OHLEDEM NA VYUŽITÍ PŘÍLEŽITOSTÍ

- *možnost rekreačního využití vytěžených prostor po rekultivaci* – územní plán umožňuje stanovenými podmínkami následné využití po těžbě pro přípravu území pro rekreaci, k uvedenému účelu jsou přizpůsobeny i již započaté rekultivace.
- *využití prostoru po těžbě pro veslařský kanál; další rozšíření stávajícího sportovního areálu* – územní plán navrhuje území navazující na plochy těžby pro využití jako zázemí pro sportovně rekreační areál, který by mohl vzniknout po vytěžení suroviny v plochách těžby. Vlastní plochy těžby bude po vytěžení potřebné přehodnotit pro nové využití, byť už stanovené podmínky využití včetně plánu rekultivací po těžbě skýtají možnosti přípravy území pro nové využití – pro sportovně rekreační areál.

Souhrnem lze konstatovat, že územní plán využívá všech příležitostí pro návrh rozvoje v obci, současně i naplňuje a zpřesňuje záměry definované v zásadách územního rozvoje.

C.1.5. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU GRYGOV S OHLEDEM NA OMEZENÍ HROZEB

- *možné narušení vodního režimu těžbou štěrkopísků v CHOPAV* – územní plán má omezené možnosti pro eliminaci této hrozby, kterou lze potlačit pouze důsledným uplatňováním všech zákonných opatření pro zachování vodního režimu v území, a to postupy ve smyslu vodního zákona v dalších stupních povolování.

Souhrnem lze konstatovat, že územní plán umožňuje koexistenci těžby v CHOPAV s tím, že hrozbu narušení vodního režimu těžbou štěrkopísků je nutno ošetřit následně, v rámci povolení těžby, kdy budou stanoveny konkrétní podmínky

pro ochranu vodního režimu obdobně, jako tomu bylo při povolení současně probíhající těžby.

C.2. VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

C.2.1. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

SILNÉ STRÁNKY

- těžba štěrkopísků
- lužní les zadržující vodu v území
- realizace protipovodňových a protierozních opatření
- vodovod, kanalizace, napojení na ČOV, plynofikace, kabelizace Český Telecom, bezdrátový internet
- Přírodní rezervace a lokalita NATURA 2000 Království; regionální biocentrum na části území půdy s I a II třídou ochrany
- les Království, na celém katastrálním území provedena a ukončena komplexní pozemková úprava;

SLABÉ STRÁNKY

- střet ložisek s CHOPAV a záplavovým územím může omezit možnosti těžby i pozdější rekreační využití po rekultivaci
- dopravní zátěž spojená s těžbou, zvýšená prašnost, hluk
- zranitelná oblast; záplavové území
- zatížení hlukem ze silnice III. třídy a z železnice
- nespojitost lokálních biokoridorů na hranicích obcí, nefunkčnost části ÚSES
- rozvojové plochy leží i na půdách nejvyšší kvality – střet se zájmy ochrany ZPF
- zemědělská půda je obdělávána ve velkých plochách – je náchylnější k větrné a vodní erozi

ÚZEMNÍ PLÁN K PILÍŘI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Území je z hlediska kvality životního prostředí hodnoceno jako příznivé pro bydlení, včetně atraktivity vnějších přírodních podmínek. V území se sice nevyskytují zásadní nedostatky v oblasti životního prostředí, ale pro vyrovnaný stav bude potřeba i nadále posilovat tuto oblast návrhem krajinných opatření v nezastavěném území. Současně bude nutné zabezpečovat i nadále pravidelný monitoring vodního režimu v lese Království s ohledem na probíhající těžbu štěrkopísků.

C.2.2. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

SILNÉ STRÁNKY

- III. žel. tranzitní koridor (trať 270); cyklotrasa; vodovod, plynofikace, ČOV
- mateřská škola, zákl. škola 1-5, sokolovna, dobrá dosažitelnost vybavenosti krajského města; snížení počtu vystěhovalých; obec členem "mikroregionu Království a Olomoucko"
- velký zájem o bydlení
- plochy pro bydlení v ÚPD
- pěší trasy
- les Království
- sportovní areál
- výpravní budova železniční stanice č.p. 122 a obytný dům č.p. 124 (státní kulturní památka)
- 17 lokálních památek
- 4 pohostinství, autodílny, dřevovýroba, řemeslníci, komplexní plemenářský servis, PREFA, vlakové nádraží - vykládací rampa, "podnikatelská zóna" v jižní části obce, zemědělská výroba stabilizovaná ve stávajících areálech

SLABÉ STRÁNKY

- golfové hřiště střet s trasou D-O-L;
- zatížení obce dopravou
- brownfield - areál bývalé vápenky

ÚZEMNÍ PLÁN K PILÍŘI SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOSTI A K PILÍŘI EKONOMICKÉ-MU

V podmínkách hospodářského rozvoje se v širší souvislosti zásadně uplatňuje blízkost krajského města Olomouce, vytvářejícího zázemí služeb nadmístního významu, včetně pracovních příležitostí. Soudržnost obyvatel je v obci na velmi dobré úrovni. Udržení si pozitivního demografického trendu závisí na zkvalitňování podmínek pro hospodářský rozvoj obce včetně vytváření nových pracovních příležitostí a řešení odpovídající veřejné infrastruktury, tj. příprava rozvojových ploch, orientace na oblast služeb a drobného podnikání bez negativních dopadů na obytné a životní prostředí a umožnění tak kvalitního zázemí pro bydlení.

C.2.3. CELKOVÉ HODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ

na území Grygova, vyplývající z Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Olomouc (ÚAP ORP Olomouc):

Kladné hodnocení podmínek bylo stanoveno s uvážením širších vztahů - vlivů okolních území, pokud převažuje kladné hodnocení podmínek v tematické oblasti.

Interpretace vyhodnocení vyváženosti (citace ze závěrečného hodnocení rozboru udržitelného rozvoje území správního obvodu obce s rozšířenou působností Olomouc z Územně analytických podkladů je upravena vztažením k problematice týkající se obce Grygov):

„Hlavní část území ORP Olomouc leží v široké nivě řeky Moravy na kvalitních úrodných půdách. Tato okolnost vždy předurčovala profil této oblasti, která je známá především svou zemědělskou produkcí. Město Olomouc, tvoří významné jádro řešeného území, ve kterém se soustřeďuje jak správa území, tak nadmístní občanská vybavenost i převážná část pracovních příležitostí a bydlí zde cca 63% z celkového počtu obyvatel ORP. Zbývající část

území není schopna soupeřit se silou magnetismu Olomouce, ale díky dobré dopravní dostupnosti naopak využívá všech výhod, které její blízkost poskytuje. Zároveň jí vytváří zázemí v podobě zdroje pracovních sil, tradiční zemědělské produkce a možností rekreace. Hlavní část kvality rozvoje spočívá na vyváženosti vztahu centra (Olomouc) a jeho zázemí (zbývající část ORP). Hranice spádovosti obcí k Olomouci a k ostatním sídlům v aglomeraci Střední Moravy není jasně čitelná, což na druhou stranu zaručuje stabilitu v širším regionu.

Z umístění území v nivě řeky Moravy vyplývá několik okolností, které jsou pro území zásadní – kromě zmiňovaných kvalitních zemědělských půd je to výskyt ložisek šterkopísků, existence chráněné oblasti přirozené akumulace vod (významného zdroje pitné vody) a také existence záplav, které území postihují. Mělkým údolím Moravy také probíhají hlavní tahy nadmístní dopravní a technické infrastruktury (rychlostní silnice, železniční koridor, vysokotlaké plynovody a vedení velmi vysokého napětí), které region kvalitně napojují na celorepublikové dopravní a energetické systémy, zvláště dopravní infrastruktura však svými negativními vlivy zároveň limituje kvalitu života v některých obcích.

Rozvoj území je dále výrazně ovlivněn problematikou ochrany zemědělského půdního fondu, většina potenciálních rozvojových ploch se nachází na nejkvalitnějších půdách (I. a II. třída ochrany). Důležitým momentem pro celé území ORP je existence vysokého školství v jeho správním území a s tím spojené ekonomické aktivity jako např. podnikatelský inkubátor, výzkumná centra a technologický park.“

Obec Grygov lze klasifikovat jako obec obsluhovanou, tj. obec, která vzhledem ke své poloze a velikosti není schopna poskytovat a zajišťovat služby okolním obcím a je závislá na obcích obsluhujících. Obec bude rozvíjena jako venkovské sídlo se zachováním tradičních hodnot se zaměřením především na přírodní hodnoty, zdroje a na rekreaci. Výroba bude kromě stávající řešena především formou řemeslné výroby a drobných živností a služeb (t.j. s max. několika zaměstnanci). Typ bydlení se v územním plánu předpokládá především venkovského charakteru, tzn. s převládajícím podílem zahrad a možností chovatelských a pěstitelských činností.

Celkové hodnocení vyváženosti je v Grygově dle ÚAP příznivé:

Pilíř	hodnocení	odůvodnění:
příznivé životní prostředí	+	velmi dobré, přírodní rezervace a lokalita NATURA 2000 Království
hospodářský rozvoj	+	stav je dobrý, dobrá dostupnost krajského města, dostatečná nabídka ploch pro podnikání
soudržnost obyvatel	+	velmi dobrá, obec má základní občanskou i technickou vybavenost, zájem o bydlení v RD

Územní plán zachovává charakteristiku obsluhované obce úzce vázané vazbami na město Olomouc. Specifickým faktorem rozvoje obce se stává území koncipované do budoucna pro sportovně rekreační účely (vázáno na vytěžení surovin šterkopísků) v severozápadní části katastrálního území Grygova.

C.2.4. HODNOCENÍ ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ Z ÚAP

A) Požadavky na zadání ÚP vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje dle ÚAP ORP Olomouc, vztaženo pro obec Grygov:

prověřit	křížení regionálního biokoridoru ÚSES s železnicí a územní rezervou pro DOL
řešit	návaznost ÚSES při hranicích obce

Územní plán hodnotí problematiku křížení regionálního biokoridoru ÚSES s železnicí a územní rezervou pro DOL jako metodologicky možné a přípustné řešení.

Návaznost systému ÚSES na řešení v sousedních obcích byla řešena koordinací s návrhem řešení ÚSES v aktuálních územních plánech sousedních obcí.

B) Nadmístní problémy vybrané a vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje dle ÚAP ORP Olomouc, vztaženo pro obec Grygov, u jejichž řešení je nezbytná koordinace na úrovni územně plánovací činnosti nadřízeného orgánu:

1. Systémové řešení protipovodňových opatření na větších tocích
2. Řešení lokálních protipovodňových opatření, která zasahují území více obcí
3. Dopravní zatížení komunikací I a II třídy procházejícími zastavěným územím obcí
4. Nespojitost ÚSES při hranicích obcí

Dle ÚAP ad 1) a 2) – v současnosti je problematika protipovodňových opatření řešena Územní studií protipovodňové ochrany na území Olomouckého kraje. Systematický pohled na problematiku je žádoucí zachovat.

Hodnocení Územního plánu Grygov: územní plán navrhuje územní koridor pro protipovodňová opatření dle zmiňované územní studie a současně navrhuje řešit problematiku v koordinaci s dopravním řešením v souladu dle dalšího územně plánovacího podkladu – Územní studie území se zvýšeným rekreačním potenciálem RC5.

Dle ÚAP ad 3) Přeložky významně zatížených komunikací se mohou dotknout území více obcí; v současnosti je problematika z hlediska možností územního plánování řešena v ZÚR OK a územních studiích.

Hodnocení Územního plánu Grygov: na území obce Grygov se problematika týká očekávaných zátěží na komunikaci III. třídy, zejména ve spojení se sportovním areálem dle Územní studie území se zvýšeným rekreačním potenciálem RC5 (t.j. po vytěžení zásob štěrkopísků), územní plán dává podnět pro aktualizaci ZÚR OK.

Dle ÚAP ad 4) Nespojitost/nepřesná návaznost skladebných prvků ÚSES při hranicích obcí zejména na lokální úrovni - vzhledem k omezeným možnostem úřadu územního plánování (nemusí být pořizovatelem ÚPD všech obcí v ORP) je žádoucí, aby koordinaci trasování všech úrovní ÚSES v ÚP obcí prováděl krajský úřad za součinnosti úřadů územního plánování obcí s rozšířenou působností.

Hodnocení Územního plánu Grygov: územní plán využil všech dostupných možností koordinace prvků ÚSES se systémy na území sousedních obcí a jejich aktuálními územními plány tak, aby nedocházelo k nespojitosti prvků na hranicích obcí.

C) Požadavky na řešení konkrétních problémů v ÚP Grygov dle ÚAP - Problémy k řešení v ÚPD obcí

- **střet záměrů:**
- **VI 12–** D-O-L x golfové hřiště
- **PK 07 –** D-O-L x regionální biokoridor

- Územní plán Grygova opustil záměr golfového hřiště, tedy nedochází ke konfliktu se záměrem vodní cesty Dunaj – Odra – Labe (DOL). Křížení s regionálním biokoridorem je řešitelné v souladu s metodikou tvorby územních systémů ekologické stability, a to přerušением biokoridoru za předpokladu, že šířka vlastního tělesa DOL nepřekročí cca 100 – 150 m.

- střet záměrů s limity:
 - PK 06 - úroňové křížení regionálního biokoridoru s významnou železniční tratí
 - VO 05 – těžba v území CHOPAV a v záplavové území

- Úroňové křížení s regionálním biokoridorem je řešitelné v souladu s metodikou tvorby územních systémů ekologické stability, a to přerušением biokoridoru (nepřekračující šířku 100 – 150 m). Koexistence ploch těžby v území CHOPAV a v záplavovém území je praxí ověřená skutečnost vyplývající z principu výskytu štěrkopísků právě v údolních nivách a v oblastech CHOPAV, při dodržení zásadních podmínek vyplývajících z vodního zákona uplatnitelných v následných stupních při povolování těžby, je uvedený souběh možný.

- další problémy:
 - DO 19 – dopravní závada železnice – úroňový přejezd a hluková zátěž obytného území
 - HG 14 – koncentrace stávající těžby štěrkopísků a její rozšíření v okolí Grygova

- Úroňové křížení silnice III. třídy s železnicí v Grygově je ošetřeno zabezpečeným přejezdem, v provozované praxi není uvedené křížení vnímáno jako zásadní střet v území. Problematika hluku je fenomén řešený v územním plánu formou protihlukových opatření vymezením příslušných ploch, dále návrhem výstavby bariérových domů se smíšeným využitím, či návrhem ploch smíšených obytných, a to vždy s podmínkou zabezpečení nepřekročení hlukových limitů pro chráněné prostory.

C.2.5. POROVNÁNÍ VÝVOJE ÚZEMÍ V ÚZEMNÍM OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ OLOMOUC

Pro porovnání změn, ke kterým došlo na území celého obvodu ORP v uplynulém období v rámci jednotlivých pilířů územního plánování je v ÚAP ORP Olomouc uvedeno:

Podmínky pro příznivé životní prostředí:

V porovnání s prvními pořízenými ÚAP, první i druhou aktualizací je výrazný posun zejména ve vybavenosti obcí kanalizací a napojení na ČOV. Přírodní prostředí zůstává stabilní a v uplynulých dvou letech se projeví z negativních jevů víceméně jen lokální záplavy způsobené přívalovými dešti.

Podmínky pro hospodářský rozvoj:

Po zhoršení podmínek v důsledku hospodářské recese dochází ke stabilizaci, míra nezaměstnanosti se již nezvyšuje.

Podmínky pro soudržnost obyvatel území:

I přes hospodářskou recesi probíhala a nadále probíhá výstavba bytových jednotek nejen v Olomouci, ale i v dalších obcích v ORP, dobudovává se veřejná infrastruktura. Zintenzivňuje se aktivita developerských společností.

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.

Lze konstatovat, že prakticky všechny jevy zmíněné v územním plánu jsou určitým způsobem podchyceny v územně analytických podkladech (ÚAP), buď jako jev stávající, či jako problém, či záměr. Stupeň rozborů a analýz jednotlivých jevů se však v územně analytických podkladech různí, stejně jako požadavky na řešení konkrétních problémů, či střety vzájemně se ovlivňujících záměrů. Určité zjednodušení vyplývá z měřítka posuzování ÚAP, vztáženého k jednotce ORP (obce s rozšířenou působností) a nikoliv k jednotce obce.

Z tohoto hlediska je možno uvést problematiku dopravní zátěže na silnici III. třídy v jejím průjezdním úseku, zejména po cílovém stavu území, tedy v době realizace nadmístního záměru veslařského areálu. Problematika nadmístních záměrů způsobujících nadměrné zatížení zastavěného území obce průjezdními úseky silnic je sice v analytických podkladech uvedena, ovšem pouze pro „Dopravní zatížení komunikací I. a II. třídy procházejícími zastavěným územím obcí“.

Problematika dopravní obslužnosti budoucího sportovního areálu byla v detailu řešena v Územní studii území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 5 Olomoucko – jih (Ing. arch. Přemysl Ženčák, prosinec 2008). V širších souvislostech a vztazích se tato studie zabývala dopravní dostupností areálu. Bylo zmíněno: „Stanovené mezinárodní měřítko navrhovaného areálu pro vodní sporty posílí význam daného území i ve vztahu k širšímu území (okresy Prostějov, Přerov) a bude vytvářet postupný tlak na celkovou revitalizaci území jižně od města Olomouce, zejména v územním pásu kolem řeky Moravy. Zároveň ovšem území v mnoha směrech zatíží a tato skutečnost by měla být ošetřena v souladu všech navazujících prvků v území, zejména v řešení dopravy.“ V rámci širších vztahů bylo také uvedeno „napojení areálu z východní strany sjezdem z kapacitní komunikace I/55 – námět na případné zřízení severního obchvatu obce Grygov“.

V souvislosti s očekáváním výrazného navýšení dopravních zátěží při sportovních akcích celorepublikového, případně ještě většího významu, bude opravdu nezbytné dořešit východní dopravní napojení areálu mimo zastavěné území obce. Vzhledem k tomu, že toto dopravní řešení zasahuje do území více obcí a současně kříží III. tranzitní železniční koridor, bude se bezpochyby jednat o technicky i ekonomicky náročné řešení. Tento záměr by tedy měl být zakotven v zásadách územního rozvoje jako nezbytná podmínka pro realizaci sportovního areálu s ambicí i pro úroveň světových závodů.

Územní plán Grygov stanovuje koridor pro dopravní infrastrukturu řešící příjezd do sportovního areálu a umožňuje tak řešit problematiku vymístění nepříznivých vlivů průjezdní dopravy na zastavěné území obce.

Mimo řešené území – tj. mimo správní území obce Grygov - je nezbytné problematiku dopravního napojení sportovního areálu (v širších vztazích) ještě dořešit. V rámci II. aktualizace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje dala obec Grygov podnět na komplexní řešení dopravního napojení sportovního areálu mimo průjezd zastavěným územím obce Grygov a komfortním napojením na nadřazenou silniční síť (I/55). Dalším krokem k provázanosti záměru s okolními obcemi (Velký Týnec) bude i následné zajištění souladu s Územním plánem Velký Týnec, tj. návazností dopravního řešení „obchvatu“ Grygova i na k.ú. Vsisko.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územním plánem Grygov jsou zohledněny republikové priority územního plánování

1. - uvedené v Politice územního rozvoje (PÚR ČR), které se týkají řešení územního plánu:

14. Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. (Viz také UAEU, část III. 6 čl. 25, 27; viz také čl. 19 PÚR ČR 2006)

Je navržena ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, je zachován krajinný ráz.

15. Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Rozvoj obce je navržen na základě požadavků obce a jejich občanů, nemělo by docházet k sociální segregaci jejich obyvatel.

16. Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

V rámci ochrany přírodních hodnot, zvýšení kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území je komplexně řešeno celé území obce s upřednostněním obytné a rekreační funkce.

17. Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Jsou navrženy plochy výroby, které umožní rozvoj podnikání a zvýšení počtu pracovních míst. Preferována je intenzifikace stávajících výrobních areálů.

18. Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Charakter zástavby jako sídla se nemění. Posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi není územním plánem zcela řešitelné.

19. Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Je umožněna zástavba proluk v zastavěném území a zahuštění zástavby. Využívání území je vzhledem k záborům zemědělské půdy koordinováno stanovením postupu výstavby návrhem etapizace.

20. Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Záměry významně ovlivňující charakter krajiny jsou navrhovány v souladu s krajskou dokumentací (ve vazbě na využití území po těžbě štěrkopísků pro veslařský areál), přitom nezasahují do zvláště chráněných území přírody. Ovlivnění Natury 2000 posuzuje samostatně dokumentace Vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj, která je zpracována současně s územním plánem. V návaznosti na okolní obce jsou navrženy prvky územního systému ekologické stability. Svým řešením tak územní plán vytváří předpoklady pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílovou charakteristiku a typ krajiny.

21. Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Jsou zachovány souvislé pásy nezastavěného území v bezprostředním okolí (počítaje i město Olomouc) v jižní části území – les Království a navazující území kolem regionálního biokoridoru, zejména pro možnosti nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro zachování prostupnosti krajiny.

22. Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při

zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Je umožněn rozvoj cestovního ruchu možnostmi dalších forem turistiky – např. pěší, cyklo, agro, atd., i s ohledem na připuštění staveb a opatření pro zlepšení podmínek využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu v nezastavěném území ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona.

23. Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

Prostupnost krajiny zůstala zachována, je respektována stávající silniční síť bez další fragmentace krajiny. Nová trasa rychlostní silnice R55 je vedena mimo osídlení a v dostatečném odstupu od obytné zástavby.

24. Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Podmínky v územním plánu skýtají možnosti úpravy silnic, místních a účelových komunikací a je umožněna výstavba chodníků, stezek pro pěší a cyklisty, které zvýší bezpečnost a plynulost dopravy.

25. Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Ke snížení ohrožení potenciálními riziky a přírodními katastrofami přispěje respektování záplavového území řeky Moravy, včetně vymezení protipovodňových opatření a ploch zeleně ke zlepšení retenční schopnosti území. Pro zadržování dešťových vod jsou stanoveny podmínky pro novou zástavbu.

26. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Územní rozvoj ve stanoveném záplavovém území je podmíněn realizací navrhovaných protipovodňových opatření. Rozvojové plochy bydlení jsou vymezeny mimo záplavovou zónu.

27. Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Pro navržený rozvoj obce je navržen i přiměřený rozvoj veřejné infrastruktury v místech k tomu nejvhodnějších. Jsou vytvořeny podmínky pro optimalizaci dopravního řešení (vymezením koridoru pro koordinaci protipovodňových opatření a trasy silnice III. třídy).

28. Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Pro zajištění kvality života jsou v dlouhodobých souvislostech řešeny rozvojové plochy pro bydlení v následných etapách s prvotním zajištěním dopravní a technické infrastruktury v rozsahu a dimenzích pro lokalitu jako celek, včetně řešení nezbytného rozsahu ploch veřejného prostranství.

29. Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Návaznosti na různé druhy dopravy se v území odehrávají v historických souvislostech existence silniční a železniční dopravy, které jsou v plné míře respektovány a zachovány. Je umožněn rozvoj a realizace nových cyklo a pěších stezek.

30. Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Systém zásobování vodou je řešen napojením na veřejný vodovod a zdržením dešťových vod pro umožnění jejich následného využití. Odpadní vody jsou sváděny na čistírnu odpadních vod.

31. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (Viz také Lipská charta, bod I. 2).

Je umožněno využívání energie z obnovitelných zdrojů, jejich rozsah je z důvodu minimalizace negativních dopadů omezen v koncepčních zásadách a dále podmínkami využití.

32. Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Bytový fond se nenachází v lokalitách, které by plošně vyžadovaly vymezení ploch přestaveb.

2. - uvedené v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), které se týkají řešení územního plánu:

- je zachován a rozvíjen současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje
- jsou vymezeny plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce
- plochy bydlení jsou vymezeny s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území
- je věnována pozornost území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů – návrh územního plánu skýtá možnosti dalšího rozvoje podnikání, a tím i zvyšování možností zaměstnanosti
- plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu dle ZÚR OK jsou respektovány – je vymezen koridor pro R55, nejsou vymezeny záměry na vybudování transformační stanice 110/22kV pro měřírnu ČD Grygov včetně napájecího vedení 110kV, neboť již jsou realizovány a v koordinačním výkrese vyznačeny s ochrannými pásmy
- v oblasti ochrany ovzduší jsou vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení, je podporováno využití netradičních zdrojů energie a umožněno provádění dalších pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi
- v oblasti ochrany vod je navrženo odkanalizování a čištění odpadních vod v ČOV
- v oblasti ochrany půdy a zemědělství jsou k záboru ZPF navrhovány plochy při zohlednění urbanistických principů a zásad (za použití postupné výstavby – etapizace), jsou podporována opatření proti větrné a vodní erozi a přívalovým srážkám, neperspektivním částem zemědělské půdy bude navracena jejich ekologická funkce
- v oblasti ochrany lesů je v lokalitách územních systémů ekologické stability (ÚSES) podporována mimoprodukční funkce lesů s druhovou diverzifikací dřevin
- v oblasti nakládání s odpady je využíváno stávající sítě zařízení pro využívání a odstraňování odpadů
- v chráněné oblasti přirozené akumulace vod nejsou povolovány záměry spojené s přepravou a skladováním významných objemů nebezpečných látek.
- v oblasti péče o krajinu je podpořeno zvýšení retenční schopnosti krajiny; jsou respektovány skladebné části nadmístních ÚSES dle ZÚR OK, doplněné prvky lokálního ÚSES
- v oblasti nerostných surovin jsou registrovány dobývací prostory a chráněná ložisková území nerostných surovin, plochy těžby jsou vymezeny dle principů územní studie ST4
- v oblasti ochrany veřejného zdraví pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor jsou v nejzatíženějších lokalitách navrženy plochy smíšené obytné (převážně stávající), které dávají předpoklad postupné přeměny na činnosti nevyžadující splnění hlukových limitů, obytnou zástavbu je nutno zajistit prostředky technických opatření a úpravami (úprava dispozic, zlepšení protihlukové izolace oken a dveří apod.), které již nespádají do působnosti nástroje územního plánu

- S ohledem na rozvojovou oblast národního významu RO 1 je územní plán Grygova koncipován zejména s ohledem na umožnění budoucí lokalizace krajské rekreační rozvojové zóny ve smyslu Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 5 Olomoucko – jih (Ing. arch. Přemysl Ženčák, prosinec 2008).
- Do území je orientována těžba nerostných surovin, a to v návaznosti na lokality s již započatou těžbou, s tím, že další navazující plochy pro těžbu jsou navrhovány k využití až po vytěžení ploch, které již mají správní rozhodnutí na využívání území.
- Rozvoj části sídla, zasaženého možnou záplavou, je umožněn pouze v koordinaci s protipovodňovou ochranou území.
- je akceptována rychlostní silnice R55
- je respektována celostátní železniční trať č. 270 (Olomouc – Přerov);
- je respektována územní rezerva vodní cesty Dunaj-Odra-Labe
- je respektována základní síť cyklistických tras dle grafické části územního plánu;
- je umožněn rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek pro rekreační využití i každodenní dojížděku;
- vymezená veřejná prostranství umožňují vytvářet územní podmínky pro zlepšení funkce hromadné dopravy v rámci integrovaného dopravního systému (přepravní uzly, zastávky aj.);
- v území nejsou zastoupeny vodní zdroje využívané pro hromadné zásobování pitnou vodou včetně jejich ochranných pásem
- řešení zásobování vodou a odkanalizování vychází z aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí Moravy
- je upřednostněno napojení na stávající ČOV
- jsou respektována zařízení a liniové stavby nadmístního významu elektrizační soustavy s jejich ochrannými pásmy
- pro zabezpečení elektronických komunikací jednotlivých operátorů jsou respektovány:
 - - stávající elektronické komunikační zařízení a liniové stavby komunikační infrastruktury nadmístního významu;
 - - stávající rádiové zařízení a rádiové směrové spoje;
 - - při výstavbě objektů a anténních stožárů veřejných radiokomunikačních sítí je vyžadována koordinace operátorů a povolování pouze jedné stavby společně pro všechny operátory
- je respektována základní koncepce rozvoje zásobování území plynem
- je respektován návrh regionálních prvků územních systémů ekologické stability (ÚSES)
- při zpracování regionálních biocenter (RBC) do ÚP je respektován jejich charakter a funkce s upřesněním podle charakteru biotopu, cest, hranic lesa, parcel apod. – je řešena konkrétní šířka vymezení regionálního biokoridoru (RK) podle možností daného prostoru a potřeby ochrany přírody. Trasa je upřesněna podle cest, podle parcel a vodních toků.;
- v místech křížení biokoridorů s komunikacemi jsou vodní biokoridory řešeny přemostěním (jedná se o stávající konstrukce);
- křížení prvků ÚSES s cyklostezkami a inženýrskými sítěmi lineární prvky pouze křížují (přetínají), plošný protínají vždy v užším směru. Malé vodní elektrárny (MVE) na regionálních biokoridorech ÚSES jsou řešeny pouze jako podmíněně přípustné;
- částečné přerušení RK je navrženo pouze ojediněle, a to dle konkrétních zásad stanovených v ZÚR;

- území je řešeno a využíváno v souladu s pokyny územní studie území se zvýšeným rekreačním potenciálem RC5 Olomoucko – jih – při zohlednění postupné těžby štěrkopísků, jako podmínky pro realizaci záměru dle studie RC5;
- plochy pro zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE) nejsou navrhovány. Je podmíněně přípustné řešit umístění malé vodní elektrárny v plochách vodních a vodohospodářských za podmínky zachování, resp. zlepšení průchodnosti toku pro vodní organismy;
- je navrhována intenzifikace a funkční optimalizace využití území využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, u zástavby rodinných domů je určena maximální výměra parcelace 1 000 m²;
- je respektováno začlenění obce do krajinného celku A (Haná) s cílem udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí, v nivách je podporován především typ lesozemědělské krajiny s omezením výstavby;
- vodní toky jsou chápány jako přírodní osy zásadním způsobem ovlivňující orientaci krajinné struktury v okolí;
- je vymezeno záplavové území, podrobné dokumentace s navrhovanými ochrannými opatřeními byly rámcově zpracovány. Územní plán navrhuje posílení retenční schopnosti krajiny, a to návrhem ploch zeleně především v územích potenciálně ohroženými extravilánovými vodami. Technická opatření, jako je např. zkapacitnění koryt v zastavěných územích včetně rekonstrukcí příčných staveb omezujících průtočnou kapacitu vodních toků, obnova a rozšíření systému ochranných hrází k lokální ochraně jednotlivých sídel nebo lokalit zvláštního veřejného zájmu, jsou opatření realizovatelná na území obce Grygov bez nároků na nové vymezení ploch a v rámci průběžné údržby toku, není řešeno v územním plánu; výstavba suchých obtokových koryt, prostory umělé retence, především suché nádrže a poldry nebyly požadovány a nejsou územním plánem navrhovány;
- mimo zastavěné území sídla a jeho přímé návaznosti a mimo již založenou sídelní strukturu nejsou zakládány další rozvojové plochy typu „satelitních městeček“.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRnutí

Územní plán reaguje na silné stránky obce jejich respektováním a ochranou, tj. stabilizací příslušných ploch s rozdílným způsobem využití a dále navrhuje jejich posilování dalším rozvojem, který odpovídá velikosti i struktuře obce, včetně zohlednění souvislostí vyplývajících z blízkosti a výborné dopravní dostupnosti krajského města Olomouce.

V řadě slabých stránek obce nemůže územní plán svými prostředky tyto slabé stránky eliminovat a bude nutné věnovat daným tématům zvýšenou pozornost následně při konkretizaci záměrů a v rámci povolování v dalších stupních. Zábory půd nejvyšší kvality územní plán vyvažuje přiměřeností rozvoje bydlení a přípravou území pro začlenění rekultivovaných ploch po těžbě do krajiny. Slabé stránky vyplývající z původních územně plánovacích dokumentací (např. existence záměru golfového hřiště či nespojitost prvků ÚSES přecházejících na sousední území) byly odstraněny - v územním plánu je problematika ošetřena novým návrhem a komplexnějším přístupem k dané problematice.

Pro rozvoj obce využívá územní plán všech příležitostí, současně i naplňuje a zpřesňuje záměry definované v zásadách územního rozvoje.

Specifickým faktorem rozvoje obce se stává území koncipované do budoucnosti pro sportovně rekreační účely (vázáno na vytěžení surovin štěrkopísků).

Hrozbu narušení vodního režimu při koexistenci těžby v CHOPAV je nutno ošetřit následně, v rámci povolení těžby, kdy budou stanoveny konkrétní podmínky pro ochranu vodního režimu.

Kompletní shrnutí a potvrzení dosavadního trendu vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území:

Podmínky pro příznivé životní prostředí: Očekává se udržení trendu pozitivního hodnocení zejména návrhem zeleně přírodního charakteru v krajině pro dosažení zvýšení retence vody v krajině, rozčlenění velkých bloků orné půdy a v neposlední řadě z důvodu estetického působení krajiny. V cílovém stavu lze očekávat i zlepšení podmínek v území těžby, a to zejména návrhem ploch rekreace v nezastavěném území, kde se předpokládá zvýšený podíl zeleně, přispívající k lepšímu začlenění území do krajiny a eliminaci antropogenních činností (těžba). Jednou z garancí nezhoršování podmínek příznivého životního prostředí těžbou je již v současné době permanentní monitoring podzemních vod v oblasti s možným ovlivněním, a to včetně pozitivního hodnocení uvedeného monitoringu v průběhu uplynulých let.

Pozitivně však nemůže být hodnocen zábor nejkvalitnějších půd II. třídy ochrany pro řadu rozvojových záměrů (těžba, bydlení). V souvislosti s polohou obce v údolní nivě s výrazným výskytem kvalitních půd je umístění rozvojových lokalit logickým vyústěním, zejména s doložením přiměřeného rozvoje v kontextu demografického vývoje a krajských rozvojových vazeb a záměrů. Porovnání minusového působení záborů zemědělské půdy s pozitivním efektem krajinného začlenění sídla včetně rekultivovaných ploch po těžbě (v souvislosti s reálnými příklady praxe) může vést k vyváženosti v rámci výsledného hodnocení jednotlivých pilířů, ke kterému přispívá územní plán návrhem koncepce rozvoje obce.

Podmínky pro soudržnost obyvatel území: Územní plán koncepcí rozvoje kontinuálně navazuje na dosavadní trend v území a nepředpokládá se, že by mohlo být výrazněji

ovlivněno pozitivní hodnocení sociální soudržnosti obyvatel. Atraktivita území pro bydlení je díky blízkosti krajského města, dobré dopravní dostupnosti a přírodnímu zázemí vysoká. Tyto podmínky zůstávají návrhem územního plánu neovlivněné. Uplatňováním koncepce územního plánu s přiměřeným rozvojem bydlení, zázemím služeb i možností zvýšení zaměstnanosti je dán předpoklad i nadále pro hodnocení pilíře sociální soudržnosti jako vyrovnaného.

Podmínky pro hospodářský rozvoj: Podmínky pro hospodářský rozvoj jsou v území založeny dlouhodobě s tradicí výrobních areálů. Územní plán koncipuje hlavní hospodářský rozvoj do území výrobní činností již zatížených, avšak s podmínkami omezujícími negativní dopady na životní prostředí a na bydlení, zejména v nejbližším sousedství. Navržený rozsah výrobních ploch se současným rozvojem technické infrastruktury umožňuje vytváření nových pracovních příležitostí. V celém komplexu je tak dán předpoklad k pozitivnímu hodnocení udržitelnosti.

Dále lze konstatovat, že k vyváženosti jednotlivých pilířů mohou kromě územního plánování přispívat i jiné instituty a postupy. Zlepšovat podmínky pro životní prostředí v území je možno bez ohledu na územní plán i jinými prostředky, jejichž využívání bývá mnohdy zásadní pro reálný výstup stavu životního prostředí. Jedná se zejména o uplatňování zásad hospodaření s přírodními zdroji (nakládání s vodami, způsob hospodaření na zemědělské a lesní půdě apod.), dodržování technologické kázně spolu s uplatňováním nejnovějších technologií šetrných k životnímu prostředí atd.

Závěrem lze konstatovat, že návrh územního plánu zachovává rovnováhu udržitelnosti rozvoje obdobně dosavadnímu stavu bez zásadní změny. Výsledkem je návrh rozvoje, který je adekvátní charakteru obce v rozvojové oblasti Olomouce.

Obsah:

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ	3
PŘÍLOHA Č. 1	
B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL	3
PŘÍLOHA Č. 2	
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	3
C.1. VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ S UVEDENÍM SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB	4
C.1.1. VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE DLE JEDNOTLIVÝCH TÉMAT HODNOCENÝCH V ÚAP ORP OLOMOUC, VZTAŽENÉ PRO ÚZEMÍ OBCE GRYGOV	4
C.1.2. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU GRYGOV S OHLEDEM NA UDRŽENÍ <i>SILNÝCH STRÁNEK</i>	5
C.1.3. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU GRYGOV S OHLEDEM NA ÚTLUM <i>SLABÝCH STRÁNEK</i>	6
C.1.4. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU GRYGOV S OHLEDEM NA VYUŽITÍ <i>PŘÍLEŽITOSTÍ</i>	8
C.1.5. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU GRYGOV S OHLEDEM NA OMEZENÍ <i>HROZEB</i>	8
C.2. VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ	9
C.2.1. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	9
C.2.2. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL	10
C.2.3. CELKOVÉ HODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ	10
C.2.4. HODNOCENÍ ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ Z ÚAP	11
C.2.5. POROVNÁNÍ VÝVOJE ÚZEMÍ V ÚZEMNÍM OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ OLOMOUC	13
D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.	14
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	15
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ	22